

# VALIDAÇÃO DA VERSÃO PORTUGUESA DO QUESTIONÁRIO DE EFICÁCIA CLÍNICA E PRÁTICA BASEADA EM EVIDÊNCIAS: ABORDAGEM EXPLORATÓRIA

**Rui Pereira** [ruipereira@ese.uminho.pt]  
Professor Adjunto, Escola Superior de Enfermagem da Universidade do Minho

**Ana Cristina Guerra**  
Enfermeira Chefe, UCIP, Centro Hospitalar do Porto

**Maria José Peixoto**  
Professora Coordenadora, Escola Superior de Enfermagem do Porto

**Maria do Céu Barbieri**  
Professora Coordenadora, Escola Superior de Enfermagem do Porto, ICBAS/UP

**António Vaz Carneiro**  
Diretor, Centro de Estudos para a Medicina Baseada na Evidência, FM/UL



Audatório Prof. Doutor Alexandre Moreira  
27 de Junho de 2014  
CHP/Hospital de Santo António

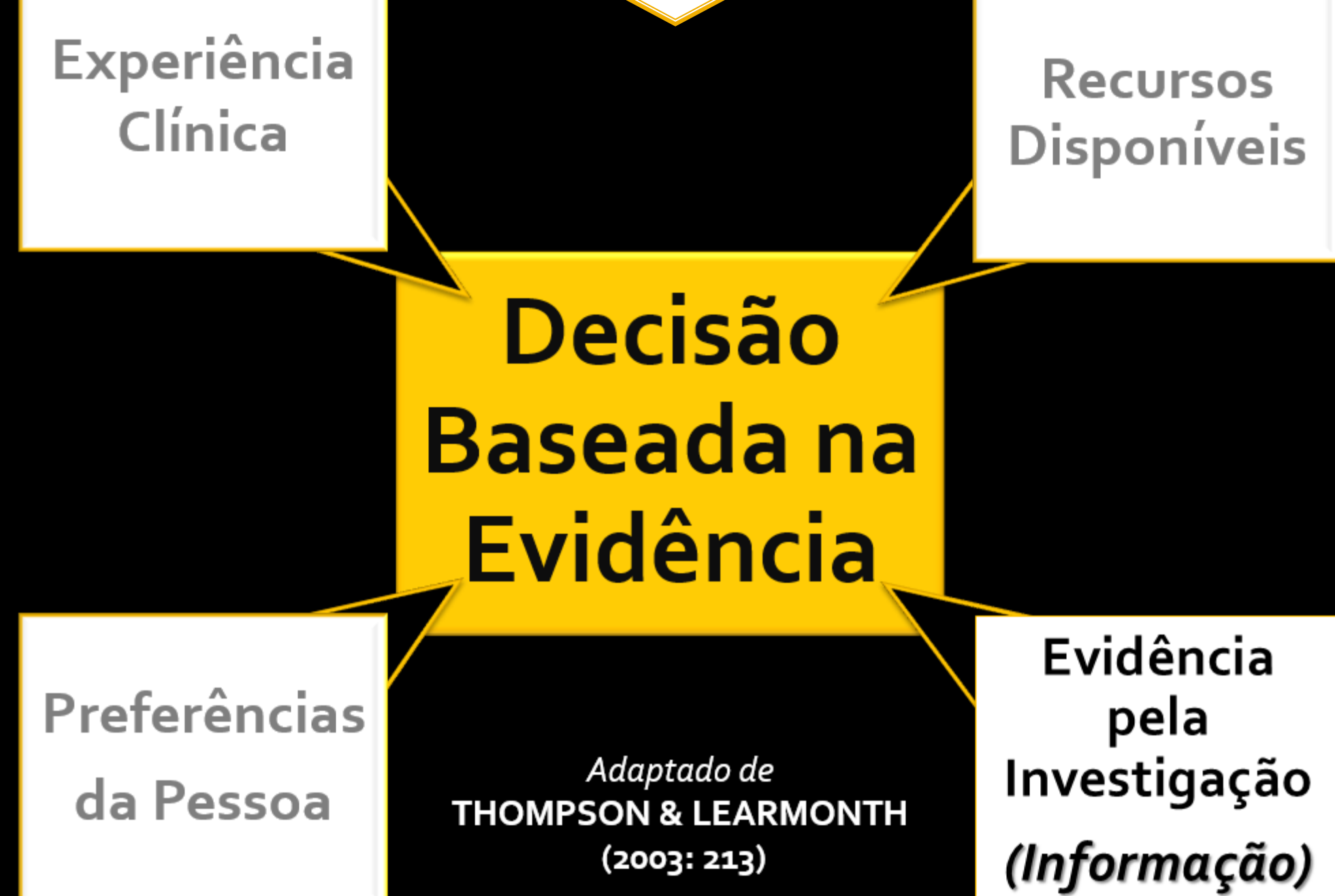
**6as. Jornadas de Iniciação à Investigação Clínica**

**1. INTRODUÇÃO:** O Questionário de Eficácia Clínica e Prática Baseada em Evidências (QEC-PBE), desenvolvido por *Upton & Upton* (2006), foi concebido para reunir informações e opiniões sobre o uso de práticas com base em evidências por parte de profissionais da saúde em geral e dos enfermeiros em particular, sendo pertinente proceder à sua validação de modo a poder ser utilizado no contexto português. A sua utilização é atualmente recorrente, estando disponíveis diversas versões nos idiomas mais comuns.

**2. OBJETIVOS DO ESTUDO:**

Apresentar e descrever o processo exploratório de validação linguística e cultural do QEC-PBE para a população portuguesa, nomeadamente através da avaliação das suas propriedades psicométricas.

**3. MATERIAL E MÉTODOS:** Desenvolveu-se um estudo metodológico de cariz transversal. Para a adaptação linguística e cultural, foi efetuada uma tradução e uma retroversão de acordo com os padrões usuais. Na determinação das características psicométricas do QEC-PBE utilizou-se a Análise de Componentes Principais com rotação ortogonal segundo o método *Varimax*. A consistência interna foi determinada pelo valor alfa de *Cronbach*. A colheita de dados ocorreu entre dezembro de 2013 e fevereiro de 2014.



## 4. RESULTADOS:

Participaram 358 enfermeiros a exercerem prática clínica no Hospital de Santo António – Centro Hospitalar do Porto, de um total de 990 questionários distribuídos, correspondendo a uma taxa de resposta de 36%. A maioria era do sexo feminino (76,5%) predominando o escalão etário 30 – 39 anos (47,2%). A versão em estudo apresenta 24 itens e três subescalas: Práticas ( $\alpha = 0,739$ ); Atitudes ( $\alpha = 0,754$ ); Conhecimentos / Habilidades e Competências ( $\alpha = 0,951$ ) e tem uma consistência interna global de  $\alpha = 0,839$ . A análise de componentes principais sugere cinco dimensões que explicam 65,78% do total da variância, no entanto, forçando a três dimensões, na linha do que propõe os autores do questionário original e rejeitando um item por apresentar um comportamento anômalo de sobreposição nas componentes 1 e 2, obtemos neste caso uma variância explicada de 55,86%.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	8,688	36,201	36,201	8,688	36,201	36,201	8,628	35,951	35,951
2	2,712	11,299	47,499	2,712	11,299	47,499	2,670	11,125	47,076
3	2,005	8,356	55,855	2,005	8,356	55,855	2,107	8,779	55,855

**COMPONENTE 1 – PRÁTICAS:**

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P6	1,60	44,888	493	,184	,725
P5	15,01	43,123	493	,284	,700
P4	15,12	43,075	516	,278	,690
P3	15,15	45,439	487	,261	,699
P2	14,99	44,784	529	,388	,688
P1	15,04	46,640	448	,340	,710

**COMPONENTE 2 – ATITUDES:**

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P7	14,87	9,135	472	,273	,754
P8	14,43	8,383	532	,413	,659
P9	14,77	9,152	576	,399	,659

**COMPONENTE 3 – CONHECIMENTOS / HABILIDADES E COMPETÊNCIAS:**

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P11	65,85	123,167	762	,649	,947
P12	65,82	124,338	654	,516	,950
P13	65,91	123,946	759	,827	,947
P14	65,41	123,181	877	,573	,949
P15	65,92	122,035	800	,691	,946
P16	65,48	125,808	692	,535	,949
P17	65,91	121,660	779	,718	,947
P18	65,79	120,814	835	,775	,945
P19	65,88	122,031	791	,731	,946
P20	65,68	123,046	808	,756	,946
P21	65,63	123,131	801	,700	,946
P22	65,31	124,898	689	,756	,949
P23	65,43	124,074	663	,755	,949
P24	65,32	125,827	766	,598	,948

### Questionário de Eficácia Clínica e Prática Baseada em Evidências (QEC-PBE):

1. Tendo em conta a sua prática em relação aos cuidados prestados aos doentes (clientes) no último ano, com que frequência fez o seguinte em consequência de uma lacuna no seu conhecimento (assinale com V ou com X):

Formulou uma pergunta de partida claramente definida, como início de um processo para preencher essa lacuna:  
Nunca         Frequentemente

Localizou as evidências relevantes depois de ter formulado a pergunta:  
Nunca         Frequentemente

Analisou criticamente e segundo critérios explícitos, qualquer literatura que tenha encontrado:  
Nunca         Frequentemente

Integrou as evidências que encontrou na sua prática:  
Nunca         Frequentemente

Avaliou os resultados da sua prática:  
Nunca         Frequentemente

Partilhou essa informação com colegas:  
Nunca         Frequentemente

2. Por favor indique (assinale com V ou com X) em que lugar da escala se situa em relação a cada um dos seguintes pares de afirmações:

Não me agrada que a minha prática clínica seja questionada         Acolho com agrado as perguntas sobre a minha prática

A prática com base em evidências é uma perda de tempo         A prática baseada em evidências é essencial à prática profissional

Mantenho-me fiel a métodos testados e aprovados em vez de mudar para algo novo         A minha prática mudou devido às evidências que encontrei

3. Numa escala de 1 a 7 (em que 7 é a melhor pontuação), como classificaria a(s) sua(s):

	Pior						Melhor
	1	2	3	4	5	6	7
Competências de pesquisa							
Competências em TI (Tecnologias de Informação)							
Monitorização e revisão de competências práticas							
Conversão das suas necessidades de informação numa pergunta de investigação							
Percepção dos principais tipos e fontes de informação							
Capacidade de identificar lacunas na sua prática profissional							
Saber como obter as evidências							
Capacidade de analisar, de forma crítica, as evidências segundo normas definidas							
Capacidade de determinar a validade (aproximação da verdade) do material							
Capacidade de determinar a utilidade (aplicabilidade clínica) do material							
Capacidade de aplicar a informação a casos individuais							
Partilha de ideias e informação com colegas							
Divulgação de novas ideias sobre os cuidados aos colegas							
Capacidade de rever a sua própria prática							

## 5. CONCLUSÃO:

A análise realizada demonstrou evidência empírica de que o questionário é válido e adequado para ser utilizado no contexto de estudo. Sendo esta uma abordagem exploratória, prevê-se um posterior refinamento da análise. No entanto, a versão final do QEC-PBE que apresentamos poderá desde já possibilitar uma utilização sistematizada. Em conformidade e considerando outros estudos realizados com o mesmo instrumento – base, poderá ser possível a confrontação entre os diversos resultados obtidos.

**REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

Upton, D. and Upton, P. (2006), Development of an evidence-based practice questionnaire for nurses. *Journal of Advanced Nursing*, 53: 454–458.  
doi: 10.1111/j.1365-2648.2006.03739.x