

DIFICULDADES DE EULER COM O CÁLCULO DE FUNÇÕES DE DUAS VARIÁVEIS

João Caramalho Domingues

Centro de Matemática da Universidade do Minho
e-mail: jcd@math.uminho.pt

Uma das obras clássicas de Leonhard Euler é um tratado de cálculo diferencial [Euler 1755] que constituiu um marco na sistematização desta área da matemática e na sua autonomização relativamente à geometria.

Na versão tradicional lebniziana o objecto de estudo do cálculo diferencial era a *curva* — à qual se associavam diversas *quantidades variáveis*, como a abcissa, a ordenada, o comprimento de arco, a subtangente, etc. Fazendo cada uma destas quantidades variar com diferenças *infinitamente pequenas* (*diferenciais*), tentava-se determinar a relação entre essas diferenciais.

Um aspecto desse cálculo leibiniziano que é pouco familiar aos leitores modernos é a indeterminação das diferenciais de segunda ordem [Bos 1974]. Se, por exemplo, a relação entre a abcissa x e a ordenada y for dada por $y = x^2$, é fácil ver que a relação entre as suas diferenciais é $dy = 2x dx$; ora, estas diferenciais são também quantidades variáveis que podem ser diferenciadas e, aplicando a regra da diferenciação do produto, resulta

$$d^2y = 2dx^2 + 2x d^2x.$$

Mas é possível assumir que uma das variáveis originais varia com diferenças iguais, isto é, que a sua diferencial é constante — e, portanto, a sua segunda diferencial é nula. Se for dx constante, a expressão acima simplifica-se como

$$d^2y = 2dx^2;$$

mas, escolhendo dy constante, será

$$x d^2x = -dx^2.$$

[Euler 1755] é o primeiro livro de cálculo diferencial cujo principal objecto de estudo são *funções* e não curvas. Radicalmente, não inclui aplicações geométricas e não tem qualquer diagrama ou gráfico. Neste novo paradigma, a escolha de uma diferencial constante tem uma interpretação aparentemente simples: a variável independente terá diferencial constante; as outras variáveis serão funções da primeira e terão, em geral, diferenciais não constantes.

[Euler 1755] é também o primeiro livro de cálculo diferencial a tratar de funções de mais do que uma variável. E é nesse contexto que aparecem duas passagens surpreendentes para o leitor moderno.

A primeira destas passagens surpreendentes surge na primeira parte do tratado, dedicada aos fundamentos e às regras de diferenciação. Se tivermos uma função de duas variáveis independentes x e y , podemos, segundo [Euler 1755, parte I, § 246], assumir que dx é constante ou que dy é constante — mas não que são ambas constantes, pois isso implicaria uma relação entre as variáveis, da forma $y = ax + b$. (De facto, se $dx = c_1$ e $dy = c_2$, $\frac{dy}{dx} = \frac{c_2}{c_1}$ é constante.) Assim, se F for uma função de x e y , $dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy$ e

$$d^2F = \frac{\partial F}{\partial x} d^2x + \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial F}{\partial y} d^2y + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2.$$

Se dx for constante,

$$d^2F = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial F}{\partial y} d^2y + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2;$$

se dy for constante,

$$d^2F = \frac{\partial F}{\partial x} d^2x + \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2;$$

mas não podemos assumir como válida a forma quadrática

$$d^2F = \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2.$$

No entanto, nas décadas seguintes esta forma quadrática generalizou-se. Aparece logo em [Lagrange 1759], no seguimento da suposição de que as diferenciais de primeira ordem das variáveis independentes são todas constantes, “ce qui est permis” (“o que é permitido”) — sem mais explicação.

Aparece também, por exemplo, em [Lacroix 1797, 124] em parte associada à série de Taylor

$$F(x+h, y+k) = F(x, y) + \frac{\partial F}{\partial x} h + \frac{\partial F}{\partial y} k + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} h^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} hk + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} k^2 \right) + \dots$$

A segunda passagem constitui um erro: segundo [Euler 1755, parte II, § 290], se (a, b) for um ponto crítico de F , F tem um máximo nesse ponto se

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(a, b) < 0 \text{ e } \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(a, b) < 0;$$

e tem um mínimo se

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(a, b) > 0 \text{ e } \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(a, b) > 0.$$

Este erro foi corrigido em [Lagrange 1759] (precisamente onde faz dx e dy ambas constantes). Curiosamente, Lagrange apresenta um contra-exemplo adaptado dum argumento de geometria analítica de Euler (apresentado no apêndice sobre superfícies da *Introductio in Analysin Infinitorum* de 1748).

Para entender a origem destas dificuldades, é necessário ter em conta que o cálculo diferencial de funções de duas variáveis não surgiu do estudo de superfícies, e sim de estudos (entre 1692 e 1740) de famílias de curvas, e em particular de problemas de trajectórias (por exemplo, trajectórias ortogonais a famílias de curvas) [Engelsman 1984]. Nesse contexto, ao contrário das utilizações mais típicas do cálculo diferencial, em que se estuda o comportamento local de uma função, as duas variáveis não têm comportamentos simétricos (uma das variáveis é o parâmetro da família de curvas) e não faz sentido tomar ambas com diferenciais constantes. Além disso, não faria muito sentido pensar em famílias de curvas como representadas por gráficos-superfícies, o que mais tarde terá limitado a intuição geométrica de Euler quando iniciou a sistematização do cálculo de funções de duas variáveis.

Referências

- [Bos 1974] Henk J. M. Bos, “Differentials, higher-order differentials and the derivative in the Leibnizian calculus”, *Archive for History of Exact Sciences*, vol. 14 (1974), págs. 1–90.
- [Engelsman 1984] Steven B. Engelsman, *Families of Curves and the Origins of Partial Differentiation*, Amsterdam: Elsevier, 1984.
- [Euler 1755] Leonhard Euler, *Institutiones Calculi Differentialis*, S. Petersburgo: Academia Imperialis Scientiarum, 1755.
- [Lacroix 1797] Silvestre François Lacroix, *Traité du Calcul différentiel et du Calcul intégral*, vol. 1, Paris: Duprat, 1797.
- [Lagrange 1759] Joseph-Louis Lagrange, “Recherches sur la Méthode de Maximis et Minimis”, *Miscellanea Taurinensia*, vol. 1 (1759), 2.^a página, págs. 18–32.