

Estratégias para o incentivo à utilização do RepositóriUM

Ana Alice Baptista (UMinho)

CIPECC 2006

Brasília, 26 de Abril de 2006



Nota1: Os dados aqui apresentados não resultam de qualquer estudo científico válido, reflectindo apenas as percepções da autora decorrentes da sua experiência e de contactos informais com utilizadores do RepositóriUM. No entanto, **encontra-se em curso** no Departamento de Sistemas de Informação da Universidade do Minho (DSI/UM) um estudo científico sobre este tema.

Nota2: As estatísticas aqui apresentadas foram desenvolvidas exclusivamente pelos Serviços de Documentação da Universidade do Minho (SDUM).

※ 〇

Conteúdos

- · Perspectiva dos utilizadores
 - Autor
 - Leitor
 - Gestor de comunidade
- Algumas acções da UM
- · Trabalho futuro
- Conclusões

Caracterização dos utilizadores (1)

- Autor:
 - Possui documento publicado (ou em fase de
 - Pede autorização para depositar (se não possuir os direitos de autor)
 - Deposita documento
- Leitor
 - Procura documento onde?
 - OAISTER (http://www.oaister.org)
 - Google Scholar (http://scholar.google.com)
 - Descarrega documento livre de encargos!

Caracterização dos utilizadores (2)

- Gestor de comunidade:

 - Definir estrutura:
 - · Sub-comunidades, colecções, etc.
 - Definir politica de auto-arquivo da comunidade
 - Quem, como, quando, onde, etc.
 - "Gerir" a comunidade
 - Mostrar aos colegas as vantagens da utilização do RI
 - Lembrar, lembrar, lembrar.

 - Aprovar "aprovadores"
 - Aprovar documentos (se tambem for aprovador)

Autor - Entraves (1) | 宋 | 🗘

- · Direitos de autor
 - Desconhecimento sobre leis portuguesas e internacionais
 - Dificuldades ou desconhecimento para a obtenção da autorização de depósito
- Tempo percepcionado de depósito
 - O autor tem, em geral, a percepção de que o tempo de depósito é elevado - mais um fardo!
 - Na realidade, após o primeiro depósito, o tempo médio ronda os três minutos!

☆ Autor - Entraves (2)

iversidade do Minho

- Interface
 - Pessoas menos à-vontade na informática reportam dificuldades com o interface - até alguns da área da informática o reportam!
- Impacto
 - Não percepção do aumento de impacto dos seus documentos na comunidade onde se encontra inserido
 - Ausência de estatísticas credíveis:
 - De utilização
 - De acesso e downolad dos seus documentos
 - De citação dos seus documentos

6

☆ Autor - Vantagens/Motivações (1)

Iniversidade do Minho

- Conteúdos disponibilizados com o "sêlo" da Universidade
- Conteúdos disponibilizados universalmente:
 - Indexação por parte de motores de busca e outros serviços
 - Visibilidade acrescida ⇒ maior possibilidade de ser lido ⇒ maior possibilidade de ser citado

7

☆ Autor - Vantagens/Motivações (2)

iversidade do Minho

- Referência rápida para os potenciais leitores
 - Maior facilidade para estes adquirirem os conteúdos
- URL's persistentes para os seus documentos
- Promessa de **preservação** a longo prazo
- Promessa da possibilidade de geração de relatórios administrativos
- Promessa da possibilidade de interligação com outras plataformas
 - Da Universidade, de programas de financiamento, de organizações científicas, etc.

R

★ ② Leitor - Entraves (1)

Iniversidade do Minho

- Percepção da baixa relação qualidade / tempo de procura
- Falta de percepção/consciência da quantidade/qualidade dos conteúdos
- Desconhecimento do funcionamento do sistema à escala global
- Métodos de recuperação da informação ainda não suficientemente sofisticados relativamente às necessidades sentidas
 - Web Semântica
 - Exploração eficaz dos metadados

9

★ ○ Leitor - Entraves (2)

Universidade do N

- Assumpção da não-existência em Acesso Livre (AL) dos conteúdos de que necessita (muitas vezes nem vai procurar)
- Disponibilidade online de **outros serviços** contratados directamente às editoras
 - B-on, por exemplo.

10

★ ○ Leitor - Vantagens/Motivações

Universidade

- Manancial de recursos disponíveis
 - Pool enorme de conteúdos muitos deles publicados por editoras de prestígio
- Facilidade na aquisição dos conteúdos
- Referência rápida
- Preco
- Poucas restrições dos direitos de autor ("para qualquer uso responsável")

11

☆ Gestor da comunidade - dificuldades

- "Compromisso" pessoal em manter a comunidade viva
 - Por "carolice"
 - Muitas vezes a relação (esforço/resultados obtidos) é desmotivadora - retorno insuficiente
 - Necessidade de grande empenho pessoal nem sempre reconhecido
- Dificuldade em criar/manter a motivação
- Interface entre os "donos" do sistema e os utilizadores o queijo da sanduíche
- Falta de envolvimento activo das chefias (compromissos precisam-se!!!)

12

☆ Gestor da comunidade - Motivações

- Reconhecimento do princípio do AL como uma forma mais democrática, justa e compensadora de participar no sistema de comunicação científica
 - Possibilidade de liderar um movimento em que acredita
- Reconhecimento potencial por parte dos demais
- Sensação de que os resultados da comunidade dependem fortemente do seu empenho
 - Responsabilidade acrescida

Algumas acções da UM (1) 字 〇

- Estabelecimento de uma política institucional de auto-arquivo
- · Compromisso institucional

 - Assinatura da **Declaração de Berlim**Apoio **político e financeiro** da Reitoria aos SDUM
- Participação no esforço local e universal de desenvolvimento e investigação
- Integração de um conjunto de alunos de mestrado e doutoramento a trabalhar nesta area
 - Add-ons para o DSpace (versão oficial):
 - Sugerir a um colega (SDUM)
 Ontologias (baseada na versão XML do ACM CCS desenvolvido pelo DSI/UM versão oficial da ACM) (DSI/UM)
 - Trabalhos publicados

Reconhecimento da comunidade

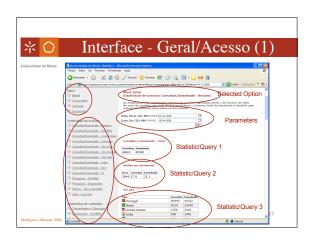
Algumas acções da UM (2) 字 〇

- Help Desk
- Informação sobre os direitos de autor
- Desenvolvimento de novas funcionalidades
 - Sugestão de documentos a outras pessoas
 - Solicitação aos autores de envio de cópia
 - Comentários em rede (só no papadocs)
 - Web of Communication (Baptista e Ferreira, 2004) (só no

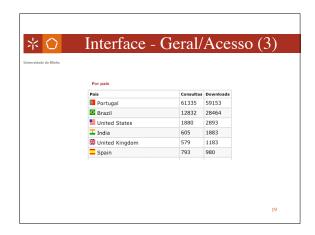
 - Estatísticas, organizadas por:
 Tipo de estatística (Acesso; Conteúdo; Administrativas)
 - Nível de agregação (Geral; Comunidade; Colecção; Item)

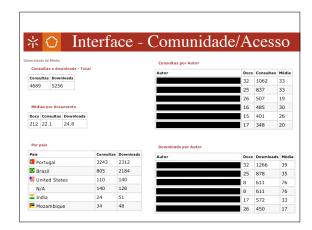
(Rodrigues e Miranda, 2006)

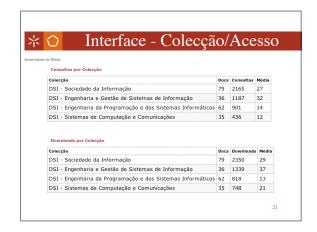




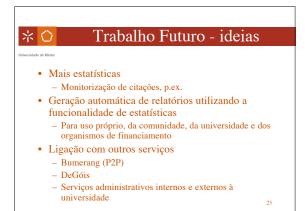












☆ Trabalho Futuro - ideias

riversidade do Minho

- Links para o artigo depositado:
 - Na própria versão impressa (!!! ;-))
 - Em comunicações em conferências, congressos, etc.
- Top 10 (comunidades, colecções, autores...) de:
 - Depósitos
 - Downloads
 - Acessos...

24

☆ O Trabalho Futuro - ideias

Iniversidade do Minho

- Explicitação:
 - Da quantidade de documentos disponíveis à escala global em Acesso Livre
 - Da categorização dos documentos (tipo de documento + informação estatística)
- Adição de funcionalidades da Web Semântica:
 - Utilização mais eficaz dos metadados
 - Ontologias
- Estabelecimento de perfis adaptáveis e baseados na interacção do utilizador

25

☆ Trabalho Futuro - ideias

Universidade do Minho

- Outras coisas mais "estranhas" como:
 - Estreitar relações entre comunicação formal e informal
 - Explicitação das relações não explícitas entre investigadores (quem influencia quem; quem é que EU influencio e como influencio...) - Web of Communication (Baptista e Ferreira, 2004)

– ...

26

☆ Conclusões

Universidade do Mini

- Em geral as pessoas **não estão motivadas** para a utilização dos repositórios institucionais
- Área onde ainda muita experimentação está a ser feita
- Esforço colectivo e auto-sustentado à escala global
- Passo a passo muita humildade, determinação e criatividade!
- Todas as ideias para incentivar a utilização são boas ideias até prova em contrário. :-)
- Ninguém tem soluções mágicas...

Portanto... temos mesmo é que experimentar!!!

27

※ ○

Iniversidade do Mir

Muito obrigada pela atenção!

Ana Alice Baptista (analice@dsi.uminho.pt)

28