

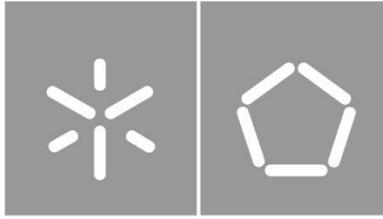


João Carlos Oliveira Vilaverde

**Fábricas de *Software* - Customização
de *Software***

Universidade do Minho
Escola de Engenharia





Universidade do Minho

Escola de Engenharia

João Carlos Oliveira Vilaverde

**Fábricas de *Software* - Customização
de *Software***

Dissertação de Mestrado
Mestrado Integrado em Engenharia e Gestão de
Sistemas de Informação

Trabalho efetuado sob a orientação do
Professor Doutor José Luís Mota Pereira

DIREITOS DE AUTOR E CONDIÇÕES DE UTILIZAÇÃO DO TRABALHO POR TERCEIROS

Este é um trabalho académico que pode ser utilizado por terceiros desde que respeitadas as regras e boas práticas internacionalmente aceites, no que concerne aos direitos de autor e direitos conexos.

Assim, o presente trabalho pode ser utilizado nos termos previstos na licença abaixo indicada.

Caso o utilizador necessite de permissão para poder fazer um uso do trabalho em condições não previstas no licenciamento indicado, deverá contactar o autor, através do RepositóriUM da Universidade do Minho.

Licença concedida aos utilizadores deste trabalho



Atribuição-NãoComercial-SemDerivações

CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Agradecimentos

Quero começar por agradecer aos meus pais e irmãos por todo o sacrifício que foi desde o primeiro dia em que entrei na universidade, até ao último dia. Foram incansáveis no apoio tanto financeiro como psicológico. Sempre me motivaram a terminar tudo quando tive momentos em que aquilo que mais queria era apenas fazer o suficiente e ir trabalhar porque queria retribuir toda a ajuda que sempre me deram.

Quero agradecer à minha namorada pela ajuda, pela disponibilidade de podermos conversar e trocar opiniões sobre alguns trabalhos quando precisava de mais uma validação nos documentos. Quero agradecer-lhe por me motivar todos os dias especialmente quando tinha coisas da universidade para tratar e não estava com disposição para fazer o que quer que fosse.

Quero agradecer aos meus colegas de curso, e amigos, Fábio, Ricardo e João, por termos criado o grupo que criamos e por termos levado esse grupo desde o 1º ano até ao último ano do curso. Fomos um suporte uns dos outros, sempre dedicamos tudo o que tínhamos em prol do melhor rendimento dos nossos trabalhos. Foi incrível ter a possibilidade de os conhecer e de fazer todos os trabalhos no curso com eles. O meu muito obrigado a eles pela amizade e pelo compromisso nos trabalhos!

Quero agradecer aos meus amigos por me terem ajudado sempre a descomprimir quando passava semanas complicadas, pelas futeboladas, pelo café que íamos tomar à noite para espairecer e falar um bocado de tudo menos do trabalho/universidade.

Quero agradecer à minha madrinha por sempre acreditar em mim e sentir o orgulho que sentiu quando tivemos a cerimónia de fim de curso. Sempre me incentivou a terminar este Mestrado em honra da família!

Quero agradecer aos meus avós, aos meus tios e tias, por todo o apoio que deram, por todo o miminho que recebia muitas vezes monetário que para mim sempre significou muito e me permitia poder aproveitar melhor os momentos, para além de ter de pagar todas as despesas que tinha.

Quero agradecer ao meu padrinho por ter sido sempre incansável no apoio. Sempre que precisei de alguma coisa nunca me disse que não. Ajudou-me imenso a tornar

possível poder entrar no curso que entrei no qual acabei por me formar durante estes últimos 7 anos.

Resta-me também agradecer ao meu orientador, professor doutor José Luís Mota Pereira, por tornar possível que eu pudesse terminar o curso e por toda a orientação que tem dado desde o início. O meu muito Obrigado!

Por fim, resta-me pedir desculpa a todos por todos os momentos que tive de abdicar de alguma coisa para poder dedicar-me a trabalhos ou a estudar para testes/exames.

DECLARAÇÃO DE INTEGRIDADE

Declaro ter atuado com integridade na elaboração do presente trabalho académico e confirmo que não recorri à prática de plágio nem a qualquer forma de utilização indevida ou falsificação de informações ou resultados em nenhuma das etapas conducente à sua elaboração.

Mais declaro que conheço e que respeitei o Código de Conduta Ética da Universidade do Minho.

Resumo

Este trabalho de dissertação ocorreu num momento em que havia sido concluído um estágio profissional de 9 meses de duração. Este estágio foi possível através do Instituto do Emprego e Formação Profissional (IEFP), tendo contrato com a Aubay mas trabalhando como outsourcing para um cliente XPTO da Oracle. O trabalho correu no *Innovation and Technology Center (ITC)*, em Leça do Balio, Porto. O ITC é considerado uma fábrica de *software*, isto é, é um conjunto estruturado de ativos relacionados com *software* que ajuda na produção de aplicações, ou componentes de *software*, de acordo com requisitos específicos dos clientes.

Como abordagem de gestão de projeto, para o cliente XPTO foi usada a abordagem Scrum utilizando metodologias do AGILE. O projeto foi estruturado em *Program Increments (PIs)* divididos em *sprints* – PIs de 3 meses de duração cada, sendo que cada *sprint* tinha uma duração de 2 semanas – sendo que em todos os *sprints* havia sempre uma sessão de esclarecimento daquilo que seria para fazer e depois havia o tempo de desenvolvimento até ao momento da entrega no final do *sprint*. No final de cada PI, o cliente XPTO fazia, juntamente com a equipa de desenvolvimento, um balanço de todo o PI, identificando quantos bugs foram abertos, o que é que a equipa de desenvolvimento achava que poder-se-ia melhorar na abordagem de desenvolvimento do projeto, quais as dificuldades que estariam a enfrentar, etc.

A nível de tecnologia *Enterprise Resource Planning (ERP)*, durante o estágio para o cliente XPTO da Oracle foi usado o *Oracle Retail Merchandising System (RMS)*. Neste produto foram desenvolvidas, ao longo dos *sprints*, não só algumas customizações de partes que já existiam, de forma a servir as necessidades do cliente, como também foram criadas um conjunto de APIs de forma a servir novas funcionalidades pretendidas pelo cliente. Este trabalho decorreu especificamente em módulos diferentes, tal como se poderá verificar nas tarefas que são demonstradas ao longo do trabalho de dissertação, tarefas essas que estão descritas e que apresentam nos anexos conteúdo, como por exemplo, algum código desenvolvido e ainda alguns testes efetuados que comprovam o bom funcionamento da funcionalidade implementada.

Palavras-chave: AGILE, API, ERP, Fábrica de *Software*, RMS, SCRUM

Abstract

This dissertation work took place at a time when a 9-month professional internship was concluded. This internship was made possible by the Institute of Employment and Professional Training (IEFP), having a contract with Aubay but working as outsourcing to an XPTO client from Oracle. The work took place at the Innovation and Technology Center (ITC), in Leça do Balio, Porto. ITC is considered to be a software factory which is a structured set of software-related assets that helps in the production of applications, or software components, according to specific customer requirements.

As a project management approach, for the XPTO client, the Scrum approach was used using AGILE methodologies. The project was structured into Program Increments (PIs) divided by sprints - 3 months in duration, each sprint lasting 2 weeks - and in all sprints there was always a session to clarify what it would be done and then there was development time until delivery at the end of the sprint. At the end of each PI, the XPTO client was made a balance of the entire PI, with the development team, identifying how many bugs were opened, what the development team thought could be improved in the development approach of the project, what difficulties they would be facing, etc.

In terms of Enterprise Resource Planning (ERP) technology, during the internship for Oracle's XPTO client, the Oracle Retail Merchandising System (RMS) was used. In this product, not only some customizations of parts that already exist to serve the customer's needs were developed, over the sprints, but also a set of new APIs were also created to serve the new features that the customer wanted. This work took place in different modules, as can be seen in the tasks that are demonstrated throughout the dissertation work, tasks that are described and, in the annexes, contain content, such as some developed code and some tests performed that prove the good functioning of the implemented functionality.

Keyword: AGILE, API, ERP, RMS, SCRUM, Software Factory,

Índice

Agradecimentos	iii
Resumo	vii
Abstract	ix
Lista de Figuras.....	xiii
Lista de Tabelas.....	xv
Lista de Acrónimos.....	xvi
1 - Introdução.....	1
1.1 – Enquadramento.....	1
1.2 – Objetivos a atingir	2
1.3 – Estrutura do documento	2
2 – Referencial Teórico	5
2.1 – Enquadramento histórico dos sistemas ERP.....	5
2.2 – Considerações gerais sobre os sistemas ERP	5
2.3 – Benefícios dos sistemas ERP	6
2.4 – Fatores Críticos de Sucesso	6
2.4.1 – <i>Top Management Commitment</i>	7
2.4.2 – <i>Implementation Strategy</i>	7
2.4.3 – <i>Communication</i>	7
2.4.4 – <i>Training and Education</i>	7
2.4.5 – <i>Implementation Team</i>	8
2.4.6 – <i>Change Management</i>	8
2.4.7 – <i>User Involvement</i>	8
2.4.8 – <i>Business Process Reengineering (BPR)</i>	9
2.4.9 – <i>Use of Consultants</i>	9
2.4.10 – <i>Project Support</i>	10
2.4.11 – <i>ERP Selection</i>	10
2.4.12 – <i>Project Management</i>	11

2.4.13 – <i>Quality Management</i>	11
2.4.14 – <i>Risk Management</i>	12
3 – Abordagem de Desenvolvimento	15
3.1 – Metodologia Scrum	15
3.1.1 – <i>Scrum Master</i>	16
3.1.2 – <i>Product Owner</i>	18
3.1.3 – Equipas de desenvolvimento	20
3.2 – Manifesto Agile	20
3.3 – Agile Sprint	22
3.4 – <i>Kanban Board</i>	22
4 – Oracle Retail Merchandising System (RMS)	23
4.1 – Contexto Teórico	23
4.2 – Módulos RMS	24
4.2.1 – <i>Seed Data</i>	24
4.2.2 – <i>Foundation Data</i>	24
4.2.3 – <i>Item Maintenance</i>	26
4.2.4 – <i>Multiple Set of Books</i>	29
4.2.5 – <i>Inventory Control</i>	29
4.2.6 – <i>Replenishment</i>	31
4.2.7 – <i>Stock Ledger</i>	31
4.3 – Integração do RMS com outras Aplicações.....	31
4.3.1 – <i>RMS and RTM</i>	32
4.3.2 – <i>RMS and ReSA</i>	32
4.3.3 – <i>RMS and RPM</i>	33
4.3.4 – <i>RMS and Allocation</i>	33
4.3.5 – <i>RMS and ReIM</i>	33
5 – Tarefas de Customização de <i>Software</i> para o Cliente XPTO	35
5.1 – Apresentação do cliente XPTO	35
5.2 – Apresentação das tarefas de customização.....	35
5.2.1 – Junho 2019: <i>RB05 Item Delete Pending (PI1)</i>	36
5.2.2 – Agosto 2019: <i>XXRMS203 API Price Change Inbound (PI2)</i>	38

5.2.3 – Agosto 2019: XXRMS405 <i>API Cost Change Inbound</i> (PI2)	47
5.2.4 – Janeiro 2020: XXRMS418 <i>Item Attribute By Date</i> (PI3).....	59
6 – Conclusão	69
6.1 – Reflexão do trabalho	69
6.2 – Reflexão Pessoal sobre o trabalho	70
6.3 – Reflexão sobre dificuldades encontradas	71
Referências	73
Anexos.....	75
Anexo A – Planeamento do Trabalho	75
Anexo B – Apêndice de cada tarefa	76
RB05 <i>Item Delete Pending</i> (PI1)	76
XXRMS203 <i>API Price Change Inbound</i> (PI2)	81
XXRMS405 <i>API Cost Change Inbound</i> (PI2)	99
XXRMS418 <i>Item Attribute By Date</i> (PI3)	133

Lista de Figuras

Figura 1- Localização do RMS no esquema de Merchandising.....	32
Figura 2- Distribuição Temporal das tarefas por PI.....	36
Figura 3- Diagrama para o RB05.....	37
Figura 4- Diagrama da função das Validações Iniciais.....	40
Figura 5- Diagrama da função Create.....	41
Figura 6- Diagrama da função Update.....	42
Figura 7- Diagrama da função Upsert.....	43
Figura 8- Diagrama da função Delete.....	44
Figura 9- Diagrama de todo o procedimento da API Price Changes.....	46
Figura 10- Função Upsert API Cost Change.....	50
Figura 11- Função Cancel API Cost Change.....	51
Figura 12- Função Create API Cost Change.....	53
Figura 13- Função Update API Cost Change.....	55
Figura 14- Diagrama do Procedimento da API Cost Change.....	58
Figura 15- Diagrama da Função Upsert API Item Attribute By Date.....	63
Figura 16- Diagrama da Função Delete API Item Attribute By Date.....	64
Figura 17- Diagrama da Função Create API Item Attribute By Date.....	65
Figura 18- Diagrama da Função Update API Item Attribute By Date.....	66
Figura 19- Diagrama do procedimento UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG.....	67
Figura 20- XPTO_ITEM_DELPEND.pc.....	76
Figura 21- XPTO_ITEM_DELPEND.pks.....	77
Figura 22- XPTO_ITEM_DELPEND.pkb (parte 1).....	78
Figura 23- XPTO_ITEM_DELPEND.pkb (parte 2).....	79
Figura 24- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_TBL.....	82
Figura 25- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ (parte 1).....	82
Figura 26- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ (parte 2).....	83
Figura 27- XPTO_API_PRICECHANGE.pks.....	84
Figura 28- XPTO_API_PRICECHANGE.pkb.....	85
Figura 29- Função Create API Price Changes (parte 1).....	86
Figura 30- Função Create API Price Changes (parte 2).....	87
Figura 31- Função Update API Price Changes (parte 1).....	88
Figura 32- Função Update API Price Changes (parte 2).....	89
Figura 33- Função Upsert API Price Changes (parte 1).....	90
Figura 34- Função Upsert API Price Changes (parte 2).....	91
Figura 35- Função Delete API Price Changes (parte 1).....	92
Figura 36- Função Delete API Price Changes (parte 2).....	93
Figura 37- Função das Validações Iniciais API Price Changes.....	94
Figura 38- Procedimento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 1).....	95
Figura 39- Procedimento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 2).....	96
Figura 40- Procedimento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 3).....	97
Figura 41- Script teste Upload Price Change (Create, Update, Upsert, Delete).....	98
Figura 42- XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL.....	100
Figura 43- XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ (parte 1).....	100
Figura 44- XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ (parte 2).....	101
Figura 45- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.....	101
Figura 46- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_OBJ (parte 1).....	102
Figura 47- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_OBJ (parte 2).....	102
Figura 48- XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ.....	103

<i>Figura 49- XPTO_API_COSTCHANGE.pks</i>	103
<i>Figura 50- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 1)</i>	104
<i>Figura 51- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 2)</i>	105
<i>Figura 52- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 3)</i>	106
<i>Figura 53- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 1)</i>	107
<i>Figura 54- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 2)</i>	108
<i>Figura 55- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 3)</i>	109
<i>Figura 56- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 4)</i>	110
<i>Figura 57- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 5)</i>	111
<i>Figura 58- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 6)</i>	112
<i>Figura 59- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 7)</i>	113
<i>Figura 60- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 8)</i>	114
<i>Figura 61- Função Process_Upsert_CC API Cost Change</i>	115
<i>Figura 62- Função Process_Cancel_CC API Cost Change</i>	116
<i>Figura 63- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 1)</i>	117
<i>Figura 64- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 2)</i>	118
<i>Figura 65- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 3)</i>	119
<i>Figura 66- Função Validate_Enrich_CC API Cost Change (Validações Base parte 1)</i>	120
<i>Figura 67- Função Validate_Enrich_CC API Cost Change (Validações Base parte 2)</i>	121
<i>Figura 68- Procedimento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 1)</i>	122
<i>Figura 69- Procedimento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 2)</i>	123
<i>Figura 70- Procedimento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 3)</i>	124
<i>Figura 71- Procedimento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 4)</i>	125
<i>Figura 72- Script teste para o Cenário 1, com 3 cost changes (parte 1)</i>	126
<i>Figura 73- Script teste para o Cenário 1, com 3 cost changes (parte 2)</i>	127
<i>Figura 74- Script teste para o Cenário 1, com 3 cost changes (parte 3)</i>	128
<i>Figura 75- Script teste para o Cenário 2, com 1 cost change</i>	130
<i>Figura 76- Script teste para o Cenário 3, com 1 cost change</i>	132
<i>Figura 77- XPTO_API_ITEM_CABD_IN_SQL.pks</i>	133
<i>Figura 78- Função Upsert API Item Attribute by Date</i>	134
<i>Figura 79- Função Delete API Item Attribute by Date</i>	135
<i>Figura 80- Função Create API Item Attribute by Date (parte 1)</i>	136
<i>Figura 81- Função Create API Item Attribute by Date (parte 2)</i>	137
<i>Figura 82- Função Update API Item Attribute by Date</i>	138
<i>Figura 83- Função System_Validations_IBD API Item Attribute by Date</i>	139
<i>Figura 84- Função Validate_Enrich_IBD API Item Attribute by Date (parte 1)</i>	140
<i>Figura 85- Função Validate_Enrich_IBD API Item Attribute by Date (parte 2)</i>	141
<i>Figura 86- Script Teste Cenário 1 API Item Attribute by Date</i>	142
<i>Figura 87- Script Teste Cenário 2 API Item Attribute by Date</i>	143

Lista de Tabelas

Tabela 1 – Fatores Críticos de Sucesso	14
Tabela 2 - Códigos de Erro do Estado Global: API	39
Tabela 3 - Códigos de Erro do Detalhe: API Price Change	39
Tabela 4 - Código de Estado de Erro Global: API Cost Change	48
Tabela 5 - Código de Estado de Erro do Detalhe: API Cost Change	49
Tabela 6 - Código de Estado de Erro Global: API Item Attribute by Date	61
Tabela 7 - Código de Estado de Erro do Detalhe: API Item Attribute by Date	62
Tabela 8 - Planejamento Detalhado do Trabalho.....	75
Tabela 9 - Calendarização do Trabalho	75
Tabela 10 - UDA_ITEM_LOV.....	79
Tabela 11 - ITEM MASTER	80
Tabela 12 - UDA_VALUES	80
Tabela 13 - UDA.....	80
Tabela 14 - Daily_Purge.....	81
Tabela 15 - XPTO_API_AUDIT.....	99
Tabela 16 - XPTO_RPM_STAGE_PRICE_CHANGE	99
Tabela 17 - Staging Cost Changes (Header)	129
Tabela 18 - Tabela final Cost Changes.....	129
Tabela 19 - XPTO_API_AUDIT.....	129
Tabela 20 - Staging Cost Changes (header).....	130
Tabela 21 - Staging Cost Changes (Detail)	131
Tabela 22 - Final Cost Change (Header)	131
Tabela 23 - Final Cost Change (Detail)	131
Tabela 24 - XPTO_API_AUDIT UPLD_COSTCHANGE	131
Tabela 25 - Final de Cost Change	132
Tabela 26 - Staging Cost Changes (header).....	133
Tabela 27 - Staging Cost Changes (Detail)	133
Tabela 28 - Staging Item Attribute by Date.....	143
Tabela 29 - XPTO_API_AUDIT UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG (cenário 1)	143
Tabela 30 - Staging Item Attribute by Date.....	144
Tabela 31 - XPTO_API_AUDIT UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG (cenário 2)	144

Lista de Acrónimos

API – Application Programming Interface

BPR – Business Process Reengineering

CFA – Custom Flex Attribute

CRM – Customer Relationship Management

CSFs – Critical success factors

ERP – Enterprise Resource Planning

IEFP – Instituto do Emprego e Formação Profissional

ITC – Innovation and Technology Center

MRP – Material Requirements Planning

MRP II – Manufacturing Resource Planning

PIs – Program Increments

ReIM – Retail Invoice Matching

ReSA – Retail Sales Audit

RIB – Retail Integration Bus

RH – Recursos Humanos

RMS – Retail Merchandising System

RPM – Retail Price Management

RTM – Retail Trade Management

UDA – User Defined Attribute

1 - Introdução

1.1 – Enquadramento

Este trabalho encontra-se inserido no âmbito de um Estágio Profissional, através do Instituto do Emprego e Formação Profissional (IEFP), na empresa Aubay, que ocorreu entre o dia 1 de julho de 2019 e o dia 31 de março de 2020, tendo como cliente final XPTO, que por razões de confidencialidade será o nome utilizado ao longo do documento.

A Aubay é uma empresa multinacional Francesa, que se encontra em Portugal desde 2007, especializada em consultoria em Gestão, Implementação, Desenvolvimento e Manutenção de Sistemas de Informação. Atualmente tem no ativo mais de 130 parceiros e opera em setores como bancos, seguros, telecomunicações, serviços, energia e transportes. A empresa está sediada na cidade de Lisboa tendo ainda outro escritório na cidade do Porto. Atualmente esta tem uma parceria em vigor com a Oracle (outsourcing) fazendo com que a Aubay forneça funcionários à Oracle, sendo este o cliente onde foi realizado o estágio.

A Oracle é uma multinacional de tecnologia dos Estados Unidos, especializada no desenvolvimento e comercialização de hardware e *software*, em particular de bases de dados. Recentemente, a Oracle abriu um *Innovation and Technology Center* (ITC) em Portugal, mais concretamente em Leça do Balio, no Porto, tendo sido este o lugar onde ocorreu todo o estágio. O ITC funciona como uma Fábrica de *Software*, isto é, é um conjunto estruturado de ativos relacionados com *software* que ajuda na produção de aplicações, ou componentes de *software*, de acordo com requisitos específicos dos utilizadores finais. Para além disso, as fábricas de *software* aplicam princípios e técnicas para desenvolvimento de *software* de forma a imitar os benefícios de uma fábrica tradicional. Estas fábricas estão habitualmente relacionadas com criação de *software outsourced*. Cada fábrica de *software* é projetada para ajudar a criar aplicações que compartilham uma arquitetura e um conjunto de recursos, fornecendo ainda modelos e ferramentas para ajudar as equipas de desenvolvimento a iniciar rapidamente o desenvolvimento de novas aplicações. Estas fábricas ajudam os *developers* fornecendo-

lhes a orientação e automação das atividades de desenvolvimento prescritas ao longo do ciclo de vida do desenvolvimento de aplicações.

Uma característica fundamental de uma fábrica de *software* é que os arquitetos e os *developers* podem customizar, estender, e ajustar o ciclo de vida do desenvolvimento de forma a atender às necessidades exclusivas de uma equipa de projeto ou de uma organização. Normalmente, um arquiteto desenha a customização e, de seguida, redistribui para a fábrica de *software* que executará a customização e a irá devolver à equipa de projeto para entrega ao cliente.

1.2 – Objetivos a atingir

Como principais objetivos a atingir, este trabalho visa:

- Contacto e participação em projetos de desenvolvimento de *software* desde o desenho à implementação;
- Contacto e envolvimento com metodologias de gestão de projeto e desenvolvimento de *software*;
- Aquisição de competências na análise e desenho de requisitos de desenvolvimento de *software*;
- Aquisição de competências na implementação de sistemas ERP;
- Aplicar conhecimentos de linguagem PL/SQL, e ainda linguagem C, para o desenvolvimento da customização de *software*, usando o RMS, para o cliente XPTO.

1.3 – Estrutura do documento

Este documento está dividido em seis capítulos.

No primeiro capítulo faz-se um enquadramento do trabalho, incluindo uma breve apresentação do contexto do contexto em que decorreu, qual a empresa promotora do mesmo, qual o cliente onde se realizou o trabalho, e por fim uma breve definição do conceito de fábrica de *software* que se enquadra com aquilo que é o local onde se realizou o estágio.

O segundo capítulo intitulado de Referencial Teórico, sintetiza os conceitos gerais em torno dos ERPs (*Enterprise Resource Planning*), servindo como introdução para os capítulos três e quatro. Neste segundo capítulo consta uma breve revisão histórica da origem dos ERPs, a definição propriamente dita de ERP, alguns benefícios e os fatores críticos de sucesso da sua implementação.

No terceiro capítulo, intitulado Abordagem de Desenvolvimento, apresenta-se a abordagem usada no decorrer de um dos projetos que serviu de base para todo o desenvolvimento do trabalho prático.

No quarto capítulo, intitulado Oracle RMS, é apresentado o sistema ERP desenvolvido pela Oracle na área do Retalho, desde a sua definição até à especificação dos módulos existentes no mesmo.

No quinto capítulo, intitulado Tarefas de Customização de *Software* para o Cliente XPTO, consta uma breve apresentação do cliente XPTO, para quem se destina o trabalho, bem como o detalhe de cada tarefa realizada no período compreendido entre janeiro 2019 e janeiro 2020.

No sexto capítulo, intitulado Conclusão, constam todas as reflexões e descrevem-se as dificuldades encontradas ao longo do período de desenvolvimento do trabalho.

Na sétima secção, irão constar as referências usadas para o desenvolvimento da parte teórica deste documento.

Por fim, o documento termina com um conjunto de anexos contendo o planeamento do trabalho, assim como todos os desenvolvimentos de cada Tarefa mencionada no quinto capítulo deste documento.

2 – Referencial Teórico

2.1 – Enquadramento histórico dos sistemas ERP

Historicamente, os conceitos primordiais de ERPs surgiram há cerca de 100 anos atrás, numa altura em que o papel era predominante no dia a dia das organizações. Em 1913, o engenheiro Ford Whitman Harris desenvolveu o modelo de quantidade económica de pedidos (EOQ), um sistema de fabricação em papel para programar a produção. Em 1964, a organização Toolmaker Black and Decker adotou uma solução de *Material Requirements Planning* (MRP) que consistia numa combinação entre aquilo que era conhecido como EOQ, com um *mainframe computer*. Este conceito de MRP permaneceu como padrão até um novo conceito ter aparecido em 1983, chamado *Manufacturing Resource Planning* (MRP II). O MRP II apresentou os "módulos" como um componente essencial da arquitetura de *software*, e componentes de manufatura integrados, incluindo compras, listas de materiais, programação e gestão de contratos. Com este novo conceito tornou-se possível integrar diferentes tarefas de manufatura num sistema comum. Para além disso, o MRP II forneceu uma nova visão de como as organizações poderiam aproveitar o *software* para partilhar e integrar dados corporativos e aumentar a eficiência operacional com melhor planeamento de produção, stock reduzido e menor desperdício. À medida que a tecnologia de computadores evoluiu ao longo do tempo, entre 1970 e 1980, foram aparecendo conceitos similares ao do MRP II para lidar com as atividades do negócio além das atividades da manufatura, incluindo finanças, *Customer Relationship Management* (CRM) e ainda Recursos Humanos (RH). Em 1990, os analistas da tecnologia da época tinham um nome para essa nova categoria de *software* de gestão de negócios, *Enterprise Resource Planning* (ERP).

2.2 – Considerações gerais sobre os sistemas ERP

Enterprise Resource Planning (ERP) é um tipo de *software* usado pelas organizações para gerir, dia a dia, aquilo que são as atividades do negócio, tais como contabilidade, gestão de projeto, gestão de risco, compras, entre outros. Para além disso, um sistema

ERP inclui também gestão de performance organizacional, *software* que ajuda a planejar, orçamentar, prever e que permite obter *dashboards* dos resultados financeiros de uma organização.

Os ERPs são desenhados em torno de um modelo de dados bem definido que tipicamente tem em comum uma base de dados, assegurando assim que a informação usada na organização é normalizada e baseada em definições comuns e em utilizadores experientes. Ou seja, o ERP é um meio para integrar não só as pessoas, como também os processos e tecnologias numa organização moderna.

2.3 – Benefícios dos sistemas ERP

Com a adoção de ERP as organizações podem beneficiar do seguinte:

- Visão alargada dos negócios a partir de informações em tempo real que são geradas por relatórios;
- Reduz os custos operacionais através de processos de negócio otimizados e implementação de melhores práticas;
- Melhora a colaboração de utilizadores que compartilham dados em contratos, requisições e pedidos de compra;
- Maior eficiência através de uma experiência comum dos utilizadores em numerosas funções e processos de negócio bem definidos;
- Infraestrutura consistente desde o *back office* ao *front office*, com todas as atividades de negócio com a mesma aparência;
- Risco reduzido através da melhoria da integridade dos dados e controlo financeiro;
- Reduzidos custos operacionais e de gestão através de sistemas uniformes e integrados.

2.4 – Fatores Críticos de Sucesso

Baseado na tese de mestrado *Critical Success Factors (CSFs) in ERP Implementation*, de 2017, tendo como autores Jonathan Arvidsson & Daniel Kojic, os fatores críticos de sucesso foram definidos examinando a frequência com que foram referidos após uma

revisão de literatura de vários outros autores. Assim sendo, foram categorizados 14 fatores críticos de sucesso, sendo eles:

2.4.1 – *Top Management Commitment*

Este conceito refere-se à necessidade de se ter uma liderança comprometida com o projeto de implementação e utilização do ERP por parte da gestão de topo. Uma implementação bem-sucedida de um ERP depende e muito do constante envolvimento da gestão de topo, sendo crucial que a gestão de topo dê suporte nos mais variados níveis da organização.

2.4.2 – *Implementation Strategy*

Este conceito é dos mais importantes para uma implementação bem-sucedida de um ERP. É importante que sejam feitas escolhas para se formar uma estratégia de implementação que funcione bem. Perguntas como: quais são as informações específicas necessárias no nível operacional e de gestão; como é que o ERP irá integrar com sistemas existentes e qual é o plano para a implementação. Respondendo a esse conjunto de questões será possível desenvolver um plano que aumenta as possibilidades de sucesso comparando com as organizações sem plano.

2.4.3 – *Communication*

Não conseguir uma comunicação aberta e fluente entre a gestão de topo e o utilizador do sistema é uma das principais causas da falha na implementação do ERP. Uma organização que incentiva os seus funcionários a participar ativamente na implementação é mais bem-sucedida.

2.4.4 – *Training and Education*

Planear programas de *training and education*, ou seja, formação no futuro sistema e processos definidos, são algumas das variáveis chave no planeamento de novos sistemas

que em conjunto com outras variáveis se tornam num ingrediente importante para uma mudança bem-sucedida na implementação dos sistemas ERP, bem como para as atualizações em curso relacionadas à mudança.

2.4.5 – *Implementation Team*

A necessidade de uma equipa principal competente de funcionários dedicados e capazes, especialmente no início da implementação é também importante para uma implementação funcionar sem problemas. Essa equipa deverá ser capaz de liderar o caminho, usando o talento para explorar detalhes ao executar a fase de planeamento.

2.4.6 – *Change Management*

A estrutura organizacional preexistente e os processos encontrados na maioria das organizações tipicamente não são compatíveis com a nova estrutura, ferramentas e informações fornecidas pelos sistemas ERP. Assim para lidar com este facto, uma organização pode forçar a reengenharia dos principais processos de negócios ou desenvolver novos processos de negócio para apoiar os objetivos da organização. Consequentemente a isto, os utilizadores do sistema podem resistir à mudança para o novo sistema. Daí ser crucial dedicar especial atenção a esta área de gestão da mudança de forma a assegurar que toda a organização acompanhe, adote e aceite os novos processos e ferramentas.

2.4.7 – *User Involvement*

Além do fator descrito acima, *training and education*, é importante não só envolver os utilizadores durante o desenvolvimento do sistema, como também obter conhecimento existente em áreas onde a equipa de implementação não possui experiência suficiente. Posto isto, o envolvimento e participação de utilizadores finais resultarão num melhor ajuste dos requisitos e também na melhoria da qualidade, do uso e da aceitação do novo sistema.

2.4.8 – Business Process Reengineering (BPR)

Um projeto ERP incentiva as organizações a reverem os seus processos de negócio e a descobrir maneiras de fazer as coisas em relação às melhores práticas já incorporadas no sistema. BPR é o repensar fundamental e o redesenho radical dos processos de negócio para alcançar melhorias dramáticas nas medidas de desempenho, como custo, qualidade, serviço e velocidade. BPR também envolve o alinhamento dos negócios com o novo sistema: adoção de processos, novos processos *standard*, novos processos de negócio e *redesign* de tarefas. Há considerações que se devem ter em conta durante esta etapa, como o aprimorar da qualidade da interface do ERP, bem como a necessidade de planejar a infraestrutura da tecnologia. Um problema do *packaged software*, *software* pré-definido com processos e práticas embebidas, é o risco de conflito entre as necessidades da organização e os processos de negócio pré-existentes. Posto isto, é importante identificar os processos de negócio principais antes da reengenharia por forma a que estes sejam analisados com mais ênfase e que a sua substituição ou manutenção seja devidamente ponderada.

2.4.9 – Use of Consultants

Os consultores são usados para facilitar o processo de implementação, pois podem estar familiarizados com indústrias específicas, possuir conhecimentos sobre os módulos e ter competências adequadas para determinar qual será o conjunto de *software* mais indicado para uma determinada organização. As organizações tendem a usar consultores externos quando configuram, instalam e personalizam o seu *software*, sendo que esse uso de partes externas desempenha um papel essencial no início do projeto, mas diminui durante as últimas etapas da implementação quando o sistema está em execução. Além disso, um apoio adequado por parte dos fornecedores e a participação dos consultores externos, mesmo após o término da implementação, são um dos fatores subjacentes ao sucesso dos projetos ERP.

2.4.10 – Project Support

Uma das formas de fornecer este fator crítico de sucesso é através de outro fator crítico de sucesso, já descrito acima, que é o *training and education*. No entanto, caso surjam problemas e for necessária ajuda externa, deverá haver um sistema de suporte pronto para ser acionado. Este sistema de suporte não deve estar ativo apenas na eventualidade de ocorrerem problemas. Deve estar sempre ativo. A principal função do suporte ao projeto é a manutenção e até a evolução do sistema. Este recurso é normalmente ativado na última fase do projeto de implementação, a etapa das operações. A manutenção é então vital para que a implementação seja bem-sucedida. É nessa etapa que são instaladas atualizações contínuas, onde há formação adicional que pode ser necessário e é realizada uma procura constante de problemas para que a organização preveja futuras áreas problemáticas. Quantas mais personalizações forem feitas num ERP maior é o risco de precisar de ter um sistema de suporte mais pesado, que é caro e, a longo prazo, se torna altamente ineficiente.

2.4.11 – ERP Selection

Selecionar o Sistema ERP correto desde o início é vital para o sucesso de um projeto de implementação. Para que uma organização possa escolher o sistema ERP correto, as fases de implementação precisam de ser cuidadosamente trabalhadas. O sistema ERP deve corresponder aos processos de negócio da organização para que seja implementado com sucesso. O ajuste entre o sistema de escolha do ERP e a organização é fundamental para o sucesso do processo. Uma escolha errada de um sistema ERP que não se enquadre nos processos de negócio levará a organização a lutar para se adaptar, gastar recursos preciosos e, por fim, ter de abandonar a conversão como um todo e tentar novamente. Sendo este um processo muito caro e demorado, a organização não deve considerar a escolha de um sistema ERP de forma descuidada. Quando se fala em escolher um sistema ERP, está também associado escolher o fornecedor certo para implementar o sistema. A organização deverá basear a sua decisão do fornecedor em diversos fatores, sendo eles, características do fornecedor (ou seja, reputação), o relacionamento entre a organização e o fornecedor, o suporte que o fornecedor pode oferecer e quais ferramentas o fornecedor possui em seu nome.

2.4.12 – Project Management

A abordagem da gestão de projetos sugere que o planeamento e o controlo do projeto estão em correlação com as características do projeto, tais como o tamanho do projeto, as experiências com tecnologia e a estrutura do projeto. Quando a equipa do projeto é formalmente estabelecida, posteriormente, a equipa deve ser definida em termos dos seus *milestones*. Isso inclui determinar caminhos críticos do projeto, decidir a durabilidade do projeto e o esforço necessário à tomada de decisão. É preciso ter em conta que um objetivo de projeto muito amplo e ambicioso pode causar imensos problemas. Assim sendo, o âmbito do projeto deve ser claramente definido e limitado.

2.4.13 – Quality Management

A gestão da qualidade refere-se à integração de dados anteriores e a precisão que garante que a qualidade dos dados atenda aos requisitos do novo sistema. Além disso, grande parte do sucesso do processo de implementação e, em última instância, do sucesso total do sistema, depende da capacidade da equipa em garantir a precisão dos dados ao convertê-los no novo sistema. O processo de conversão da implementação pode envolver uma limpeza de dados considerados suspeitos que não serão necessários no novo sistema ERP. Esse mesmo processo deve ser pensado de forma a que haja uma menor probabilidade de perda de dados durante a migração. Essa parte da implementação também envolve garantir a confidencialidade, a integridade, a estabilidade e a compatibilidade do *software*. Deve-se avaliar se o sistema ERP é percebido como complexo ou não pelos utilizadores e se o ERP se encaixa nos processos de negócio da organização. Antes de o *software* entrar em *live*, ou seja, ser usado oficialmente pelo cliente, a organização deve executar uma variedade de testes para que o sistema seja estável, detetando falhas e erros antes da introdução. Envolver os utilizadores nos testes do sistema é vital, para que o utilizador possa verificar a robustez do sistema, além de controlar se ele funciona corretamente no ambiente operacional.

2.4.14 – Risk Management

A Gestão de Riscos envolve o desenvolvimento de ferramentas apropriadas à resolução de problemas, habilidades e técnicas adequadas e, em relação ao fator crítico de sucesso, já descrito anteriormente, *Use of Consultants*, trabalhar em estreita colaboração com fornecedores e consultores quando alguma coisa estiver errada no sistema. A resolução de problemas é um fator crítico ao implementar um ERP e o relacionamento com fornecedores e consultores para resolver problemas de *software* deverá funcionar bem. Existem dois fatores de risco que influenciam os resultados desfavoráveis do projeto:

- Externo – por exemplo, modelos de negócio e participantes;
- Interno – por exemplo, tamanho, duração, complexidade e *outsourcing* do projeto;

Esses aspectos representam um risco para o projeto e são importantes para que a gestão de topo do projeto considere, na implementação, desenvolver um plano de gestão de risco apropriado para prever falhas no projeto.

A gestão de risco pode ser dividida em diversas fases, sendo elas:

- Análise de contexto;
- Identificação de Riscos;
- Análise de Riscos;
- Avaliação de Riscos;
- Tratamentos de Riscos;
- Monitorização e Revisão;
- Comunicação e Consultoria;

Apesar de haver uma estratégia de gestão de risco bem definida, os utilizadores devem ter conhecimento sobre qualquer plano de contingência se ocorrerem erros. Se eles não tiverem conhecimento sobre isso, poderão depender excessivamente do fornecedor para resolver consultas técnicas. Além disso, se o utilizador não tiver a educação e conhecimento apropriados aos quais está exposto, será difícil fornecer detalhes precisos das deficiências e levar a atrasos dos fornecedores para resolver o problema.

Para além disso, os autores disponibilizam uma tabela, tabela 1, onde é possível ver os Fatores Críticos de Sucesso que foram por eles propostos e os Fatores Críticos de Sucesso Originais que foram encontrados ao longo de uma revisão de literatura de vários autores.

<i>Proposed CSFs</i>	<i>Original CSFs</i>
<i>Top management commitment</i>	<i>Top management commitment and support (Finney & Corbett, 2007), top management involvement (Moon, 2007), top management support and commitment (Dezdar & Suleiman, 2009), support of top management (Shaul & Tauber, 2013), top management support and commitment (Saade & Nijher, 2015)</i>
<i>Implementation strategy</i>	<i>Implementation strategy and timeframe (Finney & Corbett, 2007), software implementation process (Moon, 2007), contingency plans (Saade & Nijher, 2015), implementation strategy (Shaul & Tauber, 2013)</i>
<i>Communication</i>	<i>Communication plan (Finney & Corbett, 2007), communication (Moon, 2007), enterprise-wide communication and cooperation (Dezdar & Suleiman, 2009), open and transparent communication (Saade & Nijher, 2015)</i>
<i>Training and education</i>	<i>User training and education (Dezdar & Suleiman, 2009), education and training (Moon, 2007), education and training (Shaul & Tauber, 2013)</i>
<i>Implementation team</i>	<i>Balanced team (Finney & Corbett, 2007), ERP team composition, competence and compensation (Dezdar & Suleiman, 2009), project team competence (Shaul & Tauber, 2013), project champion (Finney & Corbett, 2007), empowered decision makers (Finney & Corbett, 2007), small internal team of best employees (Saade & Nijher, 2015)</i>
<i>Change management</i>	<i>Managing cultural change (Finney & Corbett, 2007), stable and successful business setting (Moon, 2007), organisational change management (Moon, 2007), change management programme (Dezdar & Suleiman, 2009), organisational experience of major</i>

	<i>change</i> (Shaul & Tauber, 2013), <i>cultural change readiness</i> (Saade & Nijher, 2015)
<i>User involvement</i>	<i>User feedback usage</i> (Saade & Nijher, 2015), <i>user involvement</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>user involvement</i> (Shaul & Tauber, 2013)
<i>Business process reengineering</i>	<i>BPR and software configuration</i> (Finney & Corbett, 2007), <i>business process alignment</i> (Moon, 2007), <i>BPR and minimum customization</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>BPR</i> (Saade & Nijher, 2015)
<i>Use of consultants</i>	<i>Consultant selection and relationship</i> (Finney & Corbett, 2007), <i>legacy systems support</i> (Saade & Nijher, 2015), <i>use of consultant</i> (Dezdar & Suleiman, 2009)
<i>Project support</i>	<i>Project support</i> (Moon, 2007), <i>vendor support</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>local vendor partnership</i> (Saade & Nijher, 2015)
<i>ERP selection</i>	<i>Selection of ERP</i> (Finney & Corbett, 2007), <i>careful selection of ERP software</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>enterprise system selection process</i> (Shaul & Tauber, 2013), <i>ERP fit with the organisation</i> (Saade & Nijher, 2015)
<i>Project management</i>	<i>Project management and evaluation</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>project tracking</i> (Shaul & Tauber, 2013), <i>project management</i> (Moon, 2007), <i>project management</i> (Finney & Corbett, 2007)
<i>Quality management</i>	<i>System testing</i> (Finney & Corbett, 2007), <i>system quality</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>quality management</i> (Saade & Nijher, 2015)
<i>Risk management</i>	<i>Troubleshooting and crisis management</i> (Finney & Corbett, 2007), <i>software analysis, testing and troubleshooting</i> (Dezdar & Suleiman, 2009), <i>software maintenance</i> (Shaul & Tauber, 2013), <i>risk management</i> (Saade & Nijher, 2015)

Tabela 1 – Fatores Críticos de Sucesso

3 – Abordagem de Desenvolvimento

A abordagem de desenvolvimento escolhida pelo ITC, no âmbito do projeto em que ocorreu o estágio, foi a Scrum. Esta abordagem oferece um conjunto de vantagens que o ITC considerou serem adequadas para o projeto em questão, vantagens essas como a melhoria contínua com entregas semanais, sprint a sprint, sendo que há tempo dedicado à correção de problemas de entregas anteriores, como também ao desenvolvimento de novas funcionalidades-, o feedback contínuo, dado por reuniões diárias em que cada um dos elementos transmite à equipa como está o estado do seu trabalho, quais os seus bloqueios de forma a se poder ter conhecimento alargado do estado das tarefas e se poder partilhar soluções quando surgem problemas.

3.1 – Metodologia Scrum

Scrum é uma *framework* ágil de desenvolvimento de produtos, que apareceu em 1993 quando Jeff Sutherland criou o processo Scrum. Jeff atribuiu o nome “Scrum” depois de ver uma analogia num estudo de 1986 de Takeuchi e Nonaka que foi publicado na *Harvard Business Review*. Nesse estudo os autores comprovaram o alto desempenho de equipas multifuncionais com a formação Scrum usada por equipas de Rugby. Por se tratar de uma abordagem “ágil”, esta torna-se flexível de forma a que os produtos sejam desenvolvidos e melhorados de forma iterativa e incremental. Para além disso, permite que as equipas de trabalho partilhem o mesmo espaço físico de forma a manter uma comunicação diária entre todos os elementos.

Desta metodologia, como princípio-chave tem-se que os clientes podem mudar de ideias, isto é, os clientes podem alterar as suas ideias sobre o que querem, como querem e até mesmo quando querem. Sendo essas mudanças possíveis significa que os requisitos não podem ser facilmente abordados de forma planeada, ou seja, o objetivo passa por tentar maximizar a capacidade da equipa para entregar rapidamente.

A metodologia Scrum é composta por três papéis: *Scrum Master*, *Product Owner* e equipas de desenvolvimento.

3.1.1 – Scrum Master

Scrum Master é o responsável por gerir todo o processo Scrum mas não a equipa de desenvolvimento. O *Scrum Master* é o líder, o responsável por remover qualquer barreira e impedimento que possa surgir durante o projeto e também, quando necessário, ajudará outras partes da organização, sem ser a equipa de desenvolvimento, a entender as práticas do Agile. O *Scrum Master* não lidera as equipas de desenvolvimento porque é da responsabilidade desta serem auto-organizadas o suficiente para fornecer o que está a ser exigido pelo negócio, fazendo com que o *Scrum Master* seja apenas responsável por orientar a equipa.

Ademar Albertin, no seu artigo online *Agile Principles & Culture*, enumera um conjunto de *características* que são importantes para se ser um bom *Scrum Master*, sendo elas:

- **Service Level Management** – Deve ser capaz de perceber como orientar a equipa de desenvolvimento de forma a alcançar os objetivos que vão sendo definidos durante o planeamento do *Sprint*;
- **Architecture Design** – A equipa de desenvolvimento deve ser orientada, de forma a obter o conhecimento necessário sobre determinadas componentes, para desenvolver soluções que respondam às necessidades do cliente e do negócio;
- **Component Integration** – Segue o mesmo princípio de que o Design da Arquitetura, ou seja é necessário ter um conhecimento mais abrangente sobre as componentes a serem desenvolvidas de forma a fornecer os melhores *inputs* às equipas de desenvolvimento;
- **Testing** – É muito frequente nas abordagens Ágeis, os produtos e serviços serem entregues com qualidade e eficiência, o que indica que todas as componentes previamente alteradas ou construídas de raiz sejam completamente testadas antes da entrega ao cliente. O *Scrum Master* pode

orientar a equipa de desenvolvimento a saber que tipo de teste deverá ser efetuado, e como fazê-lo, para determinada componente;

- **Education and Training Provision** – É responsável por treinar e orientar a equipa de desenvolvimento tendo por base as práticas do Agile, sendo possível orientar outras partes da organização. Esta *skill* permitirá ao *Scrum Master* operar num nível superior, podendo não só dar *training*, como também educar os membros da equipa com as práticas Agile dentro da organização;
- **Personnel Development** – Alguns recursos das equipas de desenvolvimento podem exigir mais atenção, isto porque alguns podem ser novos, e é da responsabilidade do *Scrum Master* que estes sejam treinados e desenvolvidos para acompanhar o desenvolvimento da forma mais apropriada;
- **Project and Portfolio Management** – Deverá ter *skills* de gestão de projetos e portfólio para facilitar o entendimento das equipas sobre como gerir as atividades necessárias para concluir os *Sprints*, ou melhor dizendo, para concluir as diferentes fases do projeto;
- **Risk Management** – Durante o desenrolar do projeto, são tomadas várias decisões incluindo como é que a equipa de desenvolvimento deve criar uma determinada componente. O *Scrum Master* precisa de entender os riscos de se desenvolver uma componente de determinada forma, em vez de outra. Quando situações destas acontecem, é necessária uma boa análise do risco para definir a maneira mais apropriada de desenvolver a componente;
- **Process Improvement** – a própria metodologia *Agile* já contempla melhoria contínua, incluindo o processo. Através das revisões no final da entrega, o *Scrum Master* pode orientar a equipa a encontrar melhorias que ajudarão a facilitar o próximo desenvolvimento;

3.1.2 – *Product Owner*

Cada equipa deve ter um *Product Owner* para fornecer visão e os requisitos de negócios do serviço e/ou produto. O *Product Owner* irá preencher a ponte entre as equipas comerciais e técnicas ou, noutras palavras, as equipas Scrum. Existe um, e só um, *Product Owner* do produto para cada produto ou serviço. Ele representará a voz do cliente e ajudará a maximizar o valor do projeto, produto ou serviço. O papel do *Product Owner* não requer necessariamente conhecimento técnico, mas deverá ser competente em várias outras áreas, como por exemplo:

- **Service Level Management** – a gestão de datas-alvo e a compreensão dos melhores métodos de abordagem ajudarão o *Product Owner*. Toda a equipa é responsável por fornecer os recursos de acordo com a data prevista. Mas é o *Product Owner* que realizará as negociações com os clientes;
- **Product or Service Planning** – A gestão do *backlog* do produto¹ é uma habilidade básica que deve ser desenvolvida para quem deseja tornar-se um *Product Owner*. O *Scrum Master* e a Equipa de Desenvolvimento poderão avaliar e participar no planeamento, mas a responsabilidade de manter o *backlog* do produto ainda pertence ao *Product Owner*.
- **Architecture Design and Application Design** – Quando uma pessoa de negócios possui pelo menos um conhecimento técnico vago, torna-se um ajuda a definir melhores requisitos e metas.
- **Needs Identification** – O *Product Owner* será responsável por entender os requisitos do produto e/ou serviço, bem como a tradução dessas necessidades para a equipa de Desenvolvimento e para o *Scrum Master*. Um bom *Product Owner* definitivamente precisa de saber como identificar as necessidades da organização.

¹ Backlog do Produto – conjunto de requisitos ou funcionalidades ainda por desenvolver e implementar.

- **Project and Portfolio management** – No *Agile Scrum* não há a função Gestor de Projeto, mas o *Product Owner* deve gerir o *backlog* do produto.
- **Relationship Management** – No *Agile Scrum*, não há *Line Manager*, porque as equipas são auto-organizadas. Isso significa que a gestão e o estabelecer de um relacionamento são muito importantes para equilibrar melhor a maneira como as atribuições são dadas e também gerir o relacionamento com os negócios e os clientes.
- **Business Change management** – Alterações no projeto são sempre bem-vindas nas práticas do *Agile Scrum*. Porém, mais do que isso, às vezes os negócios podem mudar não apenas o produto e/ou serviço, mas também o próprio negócio e os seus *stakeholders*, e o *Product Owner* deve estar pronto para gerir e realizar as alterações necessárias.

Um *Product Owner* possui como responsabilidades:

- Desenvolver a direção e estratégia para os produtos e serviços, incluindo as metas de curto e longo prazo;
- Fornecer ou ter acesso ao conhecimento sobre o produto ou serviço;
- Compreender e explicar as necessidades do cliente para a equipa de desenvolvimento;
- Reunir, dar prioridade e gerir os requisitos de produto ou serviço;
- Assumir quaisquer responsabilidades relacionadas ao orçamento de produtos ou serviços, incluindo a sua lucratividade;
- Determinar a data de lançamento dos recursos do produto ou serviço;
- Trabalhar em conjunto com a equipa de desenvolvimento diariamente para responder a perguntas e tomar decisões;
- Aceitar ou rejeitar os recursos completos relacionados aos Sprints;
- Mostrar as principais realizações da equipa de desenvolvimento no final de cada Sprint;
- Responsável pelo *backlog* do produto;

3.1.3 – Equipas de desenvolvimento

A equipa de desenvolvimento é formada por 3 a 9 pessoas que devem satisfazer todas as necessidades técnicas para entregar o produto ou serviço. Eles serão guiados diretamente pelo *Scrum Master*, mas não serão geridos diretamente. Eles devem ser auto-organizados, versáteis e responsáveis o suficiente para concluir todas as tarefas necessárias.

Geralmente, quando uma nova equipa começa a trabalhar, leva tempo até que tenham afinidade suficiente para combinar os seus conhecimentos. Isso é completamente normal, e eles enfrentarão uma curva de aprendizado que será facilitada diariamente pelo *Scrum Master*. Não é recomendável alterar as componentes da equipa com muita frequência, a fim de evitar qualquer tipo de redução de produtividade devido a alterações pessoais.

As equipas de desenvolvimento possuem como responsabilidades:

- Criar e entregar os produtos ou serviços;
- Ser auto-organizado e ser capaz de se gerir. As equipas devem poder determinar as suas próprias tarefas e como elas serão executadas;
- As equipas não são combinadas com uma única *skill*, mas sim com várias e diferentes;
- São dedicados a um produto ou serviço;
- Recomendação para trabalhar no mesmo espaço de trabalho;

3.2 – Manifesto Agile

O Manifesto Agile foi um documento criado em 2001 por um conjunto de 17 pessoas onde estabeleceram os valores e princípios fundamentais para as metodologias ágeis. Assim sendo, como valores do manifesto Agile temos:

- Os indivíduos e as suas interações são mais importantes que os procedimentos e ferramentas;
- *Software* a funcionar é mais importante que ter a documentação completa;
- A colaboração com o cliente é mais importante que a negociação de contratos;

- A capacidade de responder a alterações é mais importante que seguir um plano.

Com estes valores a ideia não era retirar a importância dos procedimentos, ferramentas, documentação, contratos, planos, etc. A ideia passava apenas por estabelecer prioridades de forma a que nos projetos existisse mais flexibilidade.

Para além dos valores, o manifesto Agile estabeleceu 12 princípios, sendo eles:

- Garantir a satisfação do cliente, através da entrega rápida e contínua de *software* funcional;
- Até mesmo as mudanças tardias ao âmbito do projeto são bem-vindas;
- *Software* funcional é entregue frequentemente;
- Cooperação constante entre as pessoas que entendem do negócio e os *developers*;
- Os projetos devem ser criados em torno de indivíduos motivados. Dê-lhes o ambiente e o apoio que necessitam, e confie-os para começar o trabalho feito;
- O método mais eficiente e eficaz de transmitir informações para e dentro de uma equipa de desenvolvimento é a conversa cara a cara;
- *Software* funcional é a principal medida de progresso do projeto;
- Os processos ágeis promovem o desenvolvimento sustentável. Os *sponsors*, *developers* e utilizadores devem ser capazes de manter um ritmo constante indefinidamente;
- A atenção contínua à excelência técnica e ao bom design aumenta a agilidade;
- Simplicidade – a arte de maximizar a quantidade de trabalho não feito – é essencial;
- As melhores arquiteturas, requisitos e projetos emergem de equipas auto-organizadas;
- Em intervalos regulares, a equipa reflete sobre como tornar-se mais eficaz, ajustando o seu comportamento em conformidade.

3.3 – Agile Sprint

Agile Sprint é um termo que faz referência ao ciclo de trabalho, de duração fixa, onde uma equipa de trabalho entrega componentes de um determinado produto. Cada *sprint* inclui uma pequena sessão de planeamento seguida de um período de desenvolvimento do produto. Os *sprints* terminam com uma sessão de retrospectiva para identificar os ajustamentos necessários ao produto e processo. Em termos de *release*, um ou mais *sprints* podem ser combinados de forma a gerar-se um *package* de instalação. Relativamente à duração, cada um dos *sprints* pode ter duração entre uma a quatro semanas.

Vários projetos podem adotar abordagens diferentes no que diz respeito à metodologia Scrum. Para isso, os responsáveis podem adotar a abordagem “Scope driven”, onde o ciclo se repete até que todos os elementos desejados sejam implementados, sendo que nestes casos o número de sprints estimados para completar o projeto pode variar. Além dessa, os responsáveis podem adotar uma abordagem *schedule driven*, isto é, completam-se todos os elementos que sejam possíveis num número pré-definido de ciclos, sendo que nestes casos o número de *sprints* é fixo desde o início.

3.4 – Kanban Board

O *Kanban Board* é uma ferramenta de organização do trabalho em curso. Este trabalho pode ser representado por cartões, *post its*, etc. Cada um desses objetos irá representar uma componente do trabalho sendo depois organizados em listas que representam o processo de desenvolvimento do produto. Um exemplo dessas listas é a utilização dos estados “Não iniciado”, “Em progresso” e “Concluído”. Na metodologia Scrum, um exemplo de listas para o Kanban poderá ser “Backlog”, “Em Desenvolvimento”, “Concluído”, “Aceite” e “Entregue ao Utilizador”. A equipa de trabalho, à medida que vai progredindo, vai movendo as componentes em que se encontra a trabalhar para os devidos lugares que espelham o desenvolvimento dessa componente. Habitualmente os *Kanban Boards* são usados para organizar diversas áreas de uma organização, tais como, desenvolvimento de *software*, equipas de vendas, equipas comerciais e ainda

gestão de tarefas pessoais. Para além disso, os *Kanban Boards* ajudam a manter o controlo sobre o projeto e aumentam a produtividade, sendo que esta ferramenta é, não só capaz de criar um sentido de *ownership* sobre o projeto, como também permite a visibilidade sobre o trabalho desenvolvido por cada elemento da equipa de trabalho ao longo dos *Sprints*.

4 – Oracle Retail Merchandising System (RMS)

4.1 – Contexto Teórico

Como explicado no capítulo introdutório deste relatório o trabalho de estágio foi realizado para e nas instalações da Oracle que é uma multinacional tecnológica possuindo diversas soluções e produtos endereçando diversas áreas de mercado. Com efeito, e mais concretamente, o trabalho foi realizado para uma divisão concreta da Oracle, a RGPU – Retail global Business Unit. A RGPU é uma divisão da Oracle dedicada à área do Retalho e fornece por isso produtos e serviços dedicados a esse mercado.

Nesse contexto, o *Retail Merchandising System (RMS)* é o Sistema responsável por armazenar e controlar todos os dados relacionados com os processos de negócio do retalho (seja ele alimentar, têxtil, basar ou qualquer outro tipo), garantindo a integridade dos mesmos e servindo de *hub* central para a sua integração nos restantes sistemas de uma organização. O RMS inclui funções chave tais como manutenção de artigos, gestão de preços de custo e preços de venda, gestão de stock e reaprovisionamento. Essas funcionalidades fornecem um acesso fácil às informações cruciais para as atividades diárias de *merchandising* dentro de uma organização do setor do retalho, oferecendo aos seus utilizadores a capacidade de se focarem nas principais decisões que ajudam a alcançar metas de vendas e lucros. O RMS surgiu na década de 90, sendo um sistema legado com história (conta já com 19 versões desde a sua criação), concebido através da utilização de tecnologias Oracle, entre as quais o PL/SQL, java, ADF e JET, com intuito de simplificar as práticas comerciais e unir os sistemas comerciais dos retalhistas de forma a entender melhor o cliente. Como o RMS foi desenvolvido de forma escalável e baseado na Web, consegue suportar grandes volumes de dados

encontrados no retalho o que permite aos retalhistas terem mais tempo para se focarem nos resultados finais.

Para o âmbito deste trabalho, o RMS foi um dos produtos em curso de implementação no cliente e seria alvo de customizações ou extensões, visto ser um sistema base passível de ser adaptado aos requisitos de cada cliente, uma vez que cada um poderá ter diferentes práticas de negócio ou requisitos específicos.

4.2 – Módulos RMS

Este subcapítulo fornecerá uma visão geral da informação que o RMS é capaz de manter, quais os processos que suporta e as capacidades de integração com outras aplicações.

4.2.1 – *Seed Data*

O RMS contém dados que devem ser carregados no momento da instalação. As tabelas CODE_HEAD e CODE_DETAIL são exemplos de tabelas com valores exigidos pelo sistema que deverão ser carregadas no momento da instalação, não impedindo que futuramente sejam inseridos novos códigos através de scripts ou então através dos formulários online.

Além disso, algumas tabelas de configuração devem ser também carregadas para que a aplicação abra e funcione corretamente, mesmo que os valores de configuração sejam alterados posteriormente. Essas configurações são mantidas num conjunto de tabelas de SYSTEM_OPTIONS que são necessárias para a configuração inicial, sendo que poderão ser atualizadas antes da implementação para refletir as configurações finais.

4.2.2 – *Foundation Data*

Foundation Data é a base para toda a informação futura na qual o RMS se baseia. Essa informação precisa de estar presente antes de se começar a usar o sistema. A maioria da *Foundation data* pode ser configurada online, no entanto, o mais comum a ser feito é ser executado um processo de *conversion* que irá preencher as devidas tabelas.

Foundation Data consiste, principalmente, em três tipos de informação:

- *Organizational Hierarchy;*
- *Merchandise Hierarchy;*
- *Supplier and Partner Management;*

Organizational Hierarchy

A Hierarquia Organizacional permite criar no máximo seis níveis de relacionamentos hierárquicos de forma a suportar a estrutura operacional da organização.

Numa loja de retalho, um cliente vai à loja e compra, os retalhistas adquirem mercadorias dos fornecedores e o retalhista funciona como cliente. Já numa loja franchisada, o retalhista fornece mercadorias para os clientes franchisados, e neste caso o retalhista funciona como fornecedor e faz acompanhamento das vendas.

A Hierarquia Organizacional apenas suporta dois tipos de lojas de forma a satisfazer os requisitos franchise:

- *Franchise*
- *Company*

Uma loja do tipo *Company* funciona como uma loja de retalho no RMS.

Uma loja do tipo *Franchise* é usada para suportar o modelo de negócio *Franchise*. Outras aplicações vêm as lojas *Franchise* da mesma forma que o RMS vê outras lojas, no entanto, o RMS executa um processamento especial tendo por base o tipo da loja em questão.

Merchandise Hierarchy

A Hierarquia de Mercadorias permite criar no máximo seis níveis de relacionamentos hierárquicos de forma a suportar a estrutura de gestão de produtos da organização. É possível atribuir um comprador e um comerciante nos níveis de DIVISION, GROUP e DEPARTMENT da hierarquia de mercadorias. É possível ainda estabelecer uma ligação entre o nível mais baixo com o nível seguinte da hierarquia, por exemplo, pode-se

indicar a qual GROUP um DEPARTMENT pertence, ou a qual DIVISION um GROUP pertence.

Supplier and Partner Management

Um fornecedor fornece a mercadoria e um *partner* está envolvido noutras transações financeiras que resultam em faturas. A gestão de fornecedores e *partners* fornece as funcionalidades de criar e armazenar fornecedores e *partners* de mercadorias válidas. É possível manter a variedade de informação sobre os fornecedores, como acordos financeiros, parâmetros de gestão de stock, tipos de transações EDI (*Electronic Data Interchange*) e atributos de correspondência a uma fatura. Os fornecedores são criados normalmente no sistema financeiro e conectados ao RMS. Tudo o que seja enriquecimento de atributos sobre o fornecedor pode ser mantido no RMS.

4.2.3 – Item Maintenance

O RMS é responsável pela criação e manutenção de todos os artigos ou itens na terminologia do produto. Para isso, usa uma hierarquia de dados flexível para um item, com níveis que permitem modelar itens da maneira pretendida. A hierarquia consiste em três níveis, do mais alto (nível 1) ao mais baixo (nível 3). Dentro dos níveis definidos para uma família de itens, um nível é considerado como o nível da transação, ou seja, é onde todo o stock e transação de vendas ocorre. Este modelo dá aos retalhistas uma flexibilidade para criar famílias de itens que partilham características comuns.

O RMS cria vários tipos de itens, como itens regulares, itens de depósito, packs, itens de concessão, itens de consignação e itens transformáveis.

Através da manutenção de itens, o RMS também mantém os relacionamentos dos itens com outras entidades, como fornecedores, localizações e atributos.

Com a manutenção de itens existem 4 módulos que estão diretamente relacionados com esta temática, sendo eles:

- *Purchasing*
- *Contracts*

- *Deals*
- *Cost Management*

Purchasing

Este módulo permite criar e manter pedidos de compra (Purchase Orders ou PO's) de variadíssimas formas. Fornece compromissos com os fornecedores para entregar produtos em quantidades específicas e em localizações distintas. Os pedidos de compra são criados manualmente ou automaticamente através do reabastecimento ou de sistemas externos. Os pedidos podem ser criados com base em contratos ou transações, ou diretamente através da entrega direta na loja, ou *Vendor Managed Inventory* (VMI). O RMS fornece também a capacidade de manter os itens, locais e quantidades pedidas para os pedidos de compra.

Contracts

Um contrato é um acordo juridicamente vinculativo com um fornecedor para fornecer itens a um custo negociado.

No RMS, as funções dos contratos encaixam nas funções de reaprovisionamento e pedidos de compra, sendo que as principais funções dos contratos são reservar o tempo de manufatura, seguir a disponibilidade e os compromissos do fornecedor e combiná-los com as necessidades do negócio. O principal benefício comercial dos contratos é ter o envolvimento do fornecedor durante a fase de planeamento dos negócios de um retalhista.

Deals

Um *deal* é um acordo negociado entre o retalhista e o fornecedor que estabelece condições mais vantajosas de aquisição por parte do retalhista mediante o cumprimento de condições estabelecidas na negociação do próprio *deal*.

A gestão de *deals* permite criar e manter *deals* com os *partners* e/ou fornecedores. Os *deal partners* podem ser fornecedores, *distributors* e *manufacturers*. Dentro do *deal*, os

clientes criam componentes desse deal, especificam os itens para cada componente desse *deal*, e definem *thresholds*.

Os componentes são *deals* ou partes de *deals* que um retalhista recebe de um fornecedor. Pode haver múltiplos componentes num único *deal*. Têm de se definir *thresholds* para definir a quantidade e o valor que deve ser comprado ou vendido para receber o *deal*. Os componentes do RMS incluem *deals* não faturados, descontos, promoções financiadas pelo fornecedor, descontos financiados pelo fornecedor e *deals* fixos.

Como funcionalidades, pode-se definir os itens e as localizações para os quais possa ser aplicado o *deal*. Pode-se também escolher incluir, ou excluir, localizações, caso seja necessário.

A funcionalidade *deal pass-through* permite que uma percentagem de um *deal* seja transferida do retalhista para um cliente *Franchise*, sendo que essa funcionalidade apenas e só se aplica às lojas franchisadas.

Cost Management

Uma *cost change* é um ajuste no custo do fornecedor de um item, seja para cima ou para baixo. Antes de criar uma *cost change*, deve-se criar uma lista de razões de alterações de custo definidas pelo utilizador e, de seguida, aplicar uma razão a cada *cost change*.

O custo inicial de um item é estabelecido na configuração do item. O custo do item é ajustado no registo do item até que o estado do item seja *Approved*. Após a aprovação do item, qualquer alteração de custo deve ser tratada no ecrã das *cost changes*.

Para *cost changes*, o ecrã fornece a capacidade de:

- Aceitar *cost changes* recebidas através de EDI (*flat files*);
- Criar *cost changes*;
- Editar uma *cost change*;
- Visualizar uma *cost change*.

4.2.4 – Multiple Set of Books

O suporte a *multiple set of books* fornece uma melhor integração com os sistemas financeiros que suportam *multiple set of books* numa única instalação. Essa opção está ativada por *default* no RMS e o cliente precisará de configurar localizações específicas *Foundation data*, incluindo:

- *Organization units;*
- *Transfer entities;*
- *Set of books Ids.*

4.2.5 – Inventory Control

A funcionalidade de Controlo de stock no RMS é o *core* da aplicação. Este é seguido perpetuamente e financeiramente no RMS.

O RMS obtém controlo de inventário através de funções que incluem *transfers*, *Return to Vendor (RTV)*, *Inventory Adjustments*, *Sales Upload*, *Purchase Order Receipts (shipments)*, *Stock Counts*, *Allocations*, *Franchise Orders and Returns*, and *Customer Orders*.

Transfers

No RMS, as *transfers* fornecem uma *framework* organizada para monitorizar o movimento do *stock*. O RMS cria e mantém *transfers*, no entanto, é possível introduzir informações de *transfers* no RMS através de outros sistemas.

O RMS suporta um conjunto de diferentes tipos de *transfers* como *intercompany transfers*, *book transfers*, *Purchase Order-linked transfers*, *externally generated transfers*, *customer orders and franchise order*. As funções das *transfers* também suportam o movimento de um ou mais itens entre duas *locations* internas do RMS, e *multi-leg transfers* nas quais o entreposto é considerado *finisher location*. *Finishers* são *locations* onde é realizado trabalho de valor acrescentado às mercadorias, como por exemplo a anexação de etiquetas ou outro tipo de transformação.

Mass return transfers são usadas para realocar mercadoria nas *locations* ou para devolver mercadoria aos fornecedores.

Returns to Vendor

As transações *Return to Vendor* (RTV) são usadas para enviar mercadoria de volta para o fornecedor. No RMS, estas transações permitem que um ou mais itens possam ser devolvidos a um fornecedor. Para cada transação, os itens, quantidades, e custos são especificados. Após o envio para fora da *location*, o *stock* é removido do *stock on hand*, isto é, é removido o *stock* disponível.

As RTVs são criadas manualmente no RMS ou então podem ser importadas de sistemas externos. O RMS também fornece a capacidade de manter RTVs. As RTVs enviadas criam uma solicitação de nota de crédito ou uma nota de crédito (com base na configuração do fornecedor) na tabela de *staging* da conferência de faturas (*invoice matching*) no RMS, para exportação para o *Oracle Retail Invoice Matching* (ReIM).

Inventory Adjustments

Inventory Adjustments são usadas para aumentar ou diminuir o *stock* para contabilizar eventos que ocorram fora do curso normal do negócio, tal como receções, vendas, contagem de *stock*. Esses ajustes são criados no RMS ou importados de um sistema externo. O RMS suporta dois tipos de ajustes sendo eles *stock on hand* ou *unavailable inventory*. Os ajustes podem ser também criados por *locations* para vários itens, por item para várias *locations*, ou através de transformação de produto para uma localização específica.

Purchase Orders Receipts (Shipments)

Purchase Orders Receipts (shipments) registam o aumento disponível quando as mercadorias são recebidas de um fornecedor. O custo médio ponderado (WAC) é recalculado no momento da receção usando o custo inicial da PO (*Purchase Order*). Os registos de auditoria da transação são criados para auditoria financeira e a transação referente à receção fica disponível para *invoice matching*.

Stock Counts

Stock Counts são os processos para os quais o inventário é contado na loja e é comparado com o que se encontra no nível de inventário do sistema para discrepâncias.

4.2.6 – Replenishment

O reaprovisionamento automático monitoriza constantemente os níveis do *stock*. Com base nisso, as POs ou *transfers* são criadas para atender à procura do consumidor.

Os itens podem ser configurados para reaprovisionamento automático através do ecrã de *item maintenance*, individualmente ou através de listas de itens.

O reaprovisionamento automático também suporta métodos diferentes para determinar se as POs são criadas e as quantidades solicitadas.

4.2.7 – Stock Ledger

O *Stock Ledger* no RMS regista os resultados financeiros dos processos de *merchandising*, como compras, vendas, *price changes*, e *transfers*. Todas essas transações são registadas no RMS *Stock Ledger* e acumuladas no nível de *subclasse/location* por dias, semanas e meses, dependendo das configurações do calendário. Os níveis agregados do *stock ledger* são usados para medir valores do *inventory* e rentabilidade das mercadorias. O *stock ledger* é usado principalmente para fins de *reporting*, no entanto também há alguma visibilidade *online*.

Stock Ledger suporta várias moedas. Todas as informações no nível da transação são armazenadas na moeda local da loja ou do entreposto em que a transação ocorre. À medida que as informações no nível de transação são acumuladas até aos níveis agregados do *stock ledger*, os registos são mantidos na moeda local e convertidos em moeda principal. Isso permite que os *reports* corporativos sejam executados na moeda principal da organização, enquanto ainda fornecem visibilidade por *location* da rentabilidade na moeda local.

4.3 – Integração do RMS com outras Aplicações

O RMS fornece informações essenciais para todas as aplicações *Oracle Retail Merchandising Operations Management* (ReSA – Auditoria de Vendas, RTM – Gestão de processo de Importação, RPM – Gestão de preço de venda, ReIM – Conferência de Faturas, Allocations) e interage com todos eles ou com sistemas externos com

funcionalidade ou objetivos de negócio equivalente. O RMS existe no mesmo esquema de base de dados de todas as outras aplicações, tal como se verifica na figura 1, o que fornece flexibilidade na maneira como as informações são compartilhadas entre o RMS e as outras aplicações *Oracle Retail Merchandising Operations*.

As informações são compartilhadas com outras aplicações através de leituras diretas das tabelas de aplicações *Oracle Retail Merchandising Operations Management*, através da chamada de *packages* dessas mesmas aplicações, através de *batch processes*, e também através de *Oracle Retail Integration Bus (RIB)* se o cliente estiver a usar essa opção.

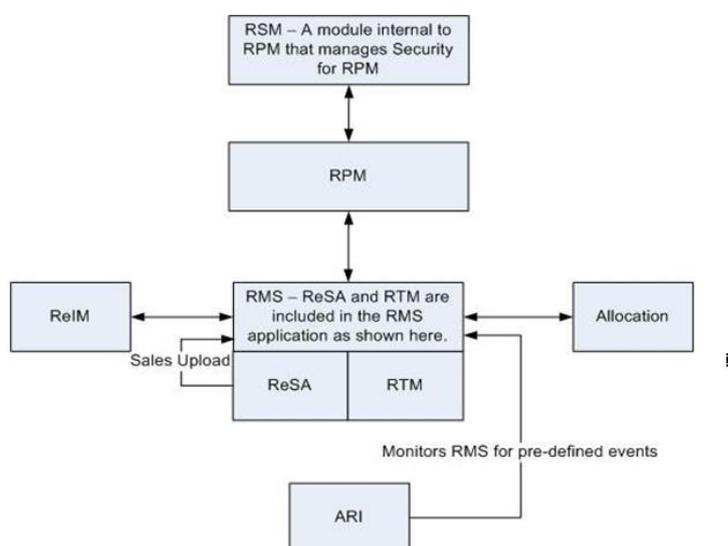


Figura 1- Localização do RMS no esquema de *Merchandising*

4.3.1 – RMS and RTM

Oracle Retail Trade Management (RTM) e o RMS partilham a mesma instância de base de dados. Quando o RTM é ativado na instância do RMS, é necessária manutenção de dados ao nível do *country*, fornecedor, *partners* e *itens*. Esses dados são atualizados diretamente na base de dados do RMS e subsequentemente usados no RTM.

4.3.2 – RMS and ReSA

Oracle Retail Sales Audit (ReSA) e o RMS partilham a mesma base de dados. O ReSA partilha alguns dos seus dados mestre com o RMS. *Foundation data*, como *stores*

company/ location *close dates*, *location traits*, *bank setup* são mantidas no RMS e usadas no ReSA.

4.3.3 – RMS and RPM

Oracle Retail Price Management (RPM) existe no mesmo esquema de base de dados que o RMS, o que permite que as informações sejam partilhadas entre aplicações por meio de leituras diretas à base de dados, chamadas de *packages* e *batch processes*. O RPM usa APIs para facilitar a troca de informações com o RMS. Ao nível do *Foundation Data*, o RPM precisa de conhecer a hierarquia de *merchandise*, a hierarquia organizacional, fornecedores, etc, para poder configurar com sucesso eventos de alteração de preço.

4.3.4 – RMS and Allocation

Allocation existe no mesmo esquema de base de dados que o RMS, o que permite que as informações sejam partilhadas entre aplicações por meio de leituras diretas à base de dados, chamadas de *packages* e *batch processes*. Assim sendo, por exemplo, no nível de *Foundation Data*, o RMS fornece informações relativas às *locations* que são válidas para se poder alocar de um local para outro. Ao nível dos Itens, as *allocations* são geradas no nível *item/location* logo é necessário que o *Allocation* perceba quais os *itens* e *item/locations* que são elegíveis no sistema.

4.3.5 – RMS and ReIM

Oracle Retail Invoice Matching (ReIM) existe no mesmo esquema de base de dados que o RMS, o que permite que as informações sejam partilhadas entre aplicações por meio de leituras diretas à base de dados, chamadas de *packages* e *batch processes*. Assim sendo, por exemplo, no nível de *Foundation Data* o RMS fornece informações relativas às *locations* válidas para executar *invoices*, fornecedores validos para poderem receber *invoices*, etc.

5 – Tarefas de Customização de *Software* para o Cliente XPTO

5.1 – Apresentação do cliente XPTO

No seguimento de respeitar as regras impostas pela empresa que disponibiliza os seus recursos ao serviço desta dissertação, a ORACLE, não será usado o verdadeiro nome do cliente para quem se destinou todo o trabalho a ser demonstrado. Como tal, usar-se-á um nome fictício, XPTO, para nomear o cliente ao longo de toda a dissertação.

XPTO é a divisão de gestão de sistemas de informação de uma empresa francesa de consultoria de Tecnologias de Informação, pertencente ao setor do Retalho que opera neste ramo já há vários anos. XPTO tem na sua carteira de clientes a representação de 15 marcas, conta com cerca de 92 mil colaboradores e serve em média cerca de 810 mil clientes por dia.

De forma a encontrar uma melhor solução para o seu negócio, XPTO, em 2015, escolheu a ORACLE para realizar um projeto com o objetivo de usar o ERP da mesma. Em 2016, o projeto iniciou-se e encontrou-se em atividade até ao momento em que se iniciou a pandemia do COVID-19, sendo que o plano previa trabalho até 2021. Para efeitos desta dissertação apenas será considerado o período diferido entre junho 2019 e janeiro 2020.

5.2 – Apresentação das tarefas de customização

Na figura abaixo, Figura 2, está representada numa linha temporal, todas as tarefas que foram desenvolvidas em diferentes momentos do projeto. O projeto foi dividido em PIs – *Program Increments*, que agrupam um conjunto de *sprints* – de 3 meses de duração cada, sendo que cada *sprint* tinha uma duração de 2 semanas (salvo algumas exceções devido a férias, por exemplo PI2, devido ao mês de agosto):

- PI1: 13 de março de 2019 a 15 de julho de 2019;
- PI2: 22 de julho de 2019 a 4 de novembro de 2019;
- PI3: 11 de novembro de 2019 a 27 de janeiro de 2020;
- PI4: 19 de janeiro de 2020 a 25 de março de 2020;

Assim sendo, cada tarefa demonstrada nesta dissertação pertence a um determinado PI.

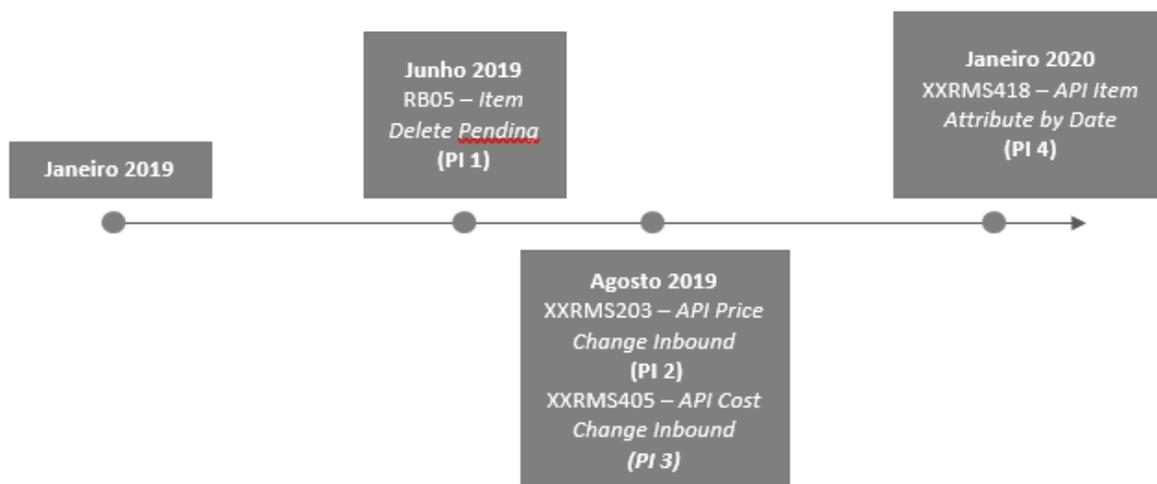


Figura 2- Distribuição Temporal das tarefas por PI

5.2.1 – Junho 2019: RB05 Item Delete Pending (PI1)

O RB05 consiste num processo de determinação de necessidade de purga de um artigo, que irá automaticamente avaliar o estado de um determinado atributo ao nível dos artigos (um “UDA”), e se esse atributo tiver estado *Supprimée* (deixar de existir), os *itens* serão movidos para uma tabela de purga do RMS ficando à espera de ser apagados.

Para esta tarefa foi preciso ter em consideração que um *item* tem vários estados ao longo do seu ciclo de vida, sendo que para o efeito desta tarefa apenas o estado *Supprimée* teve grande preponderância. Tipicamente, *itens* que terão este tipo de estado serão *itens* personalizados que irão ter um curto ciclo de vida. Estes *itens* são criados para satisfazer as necessidades de uma encomenda de cliente final e, após isso, são listados para purga o mais rápido possível para reduzir o volume desnecessário de dados no RMS. Assim sendo, como parte final do ciclo de vida de um item, XPTO pretende garantir que os itens sejam fisicamente apagados do RMS. Para isso, para todos os itens identificados é necessário verificar qual é o *item level* a que corresponde, porque em caso de serem *item parents*, ou seja, *item level* < *Transactional Level*, deverão ser marcados com 2 na ordem de *delete*, enquanto que os outros *itens* deverão ter ordem 1, de forma a que primeiro sejam sempre apagados primeiro os SKUs e só após

isso sejam apagados os *item parents* para que se possa eliminar também as relações *item locations*.

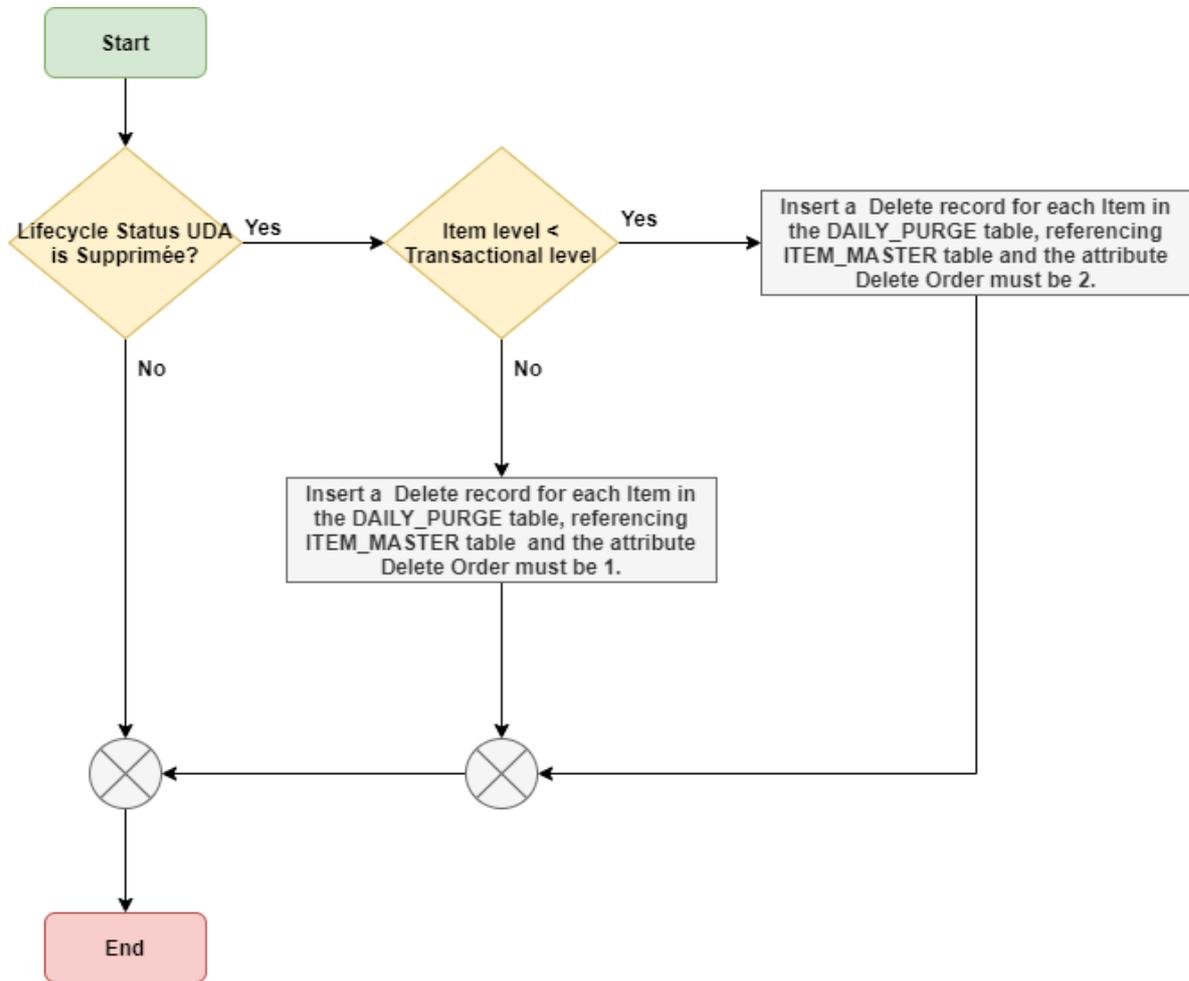


Figura 3- Diagrama para o RB05

De forma a implementar os acontecimentos descritos acima, foi necessário criar um novo *batch* (*XPTO_ITEM_DELPEND.pc*) bem como um novo *package* de base de dados (*XPTO_ITEM_DELPEND*), que se encontram na secção Anexos, concretamente no Anexo B deste documento, que irá conter toda a logica de processamento desta tarefa bem como o resultado de um teste. A figura 3 ilustra o que foi implementado para a construção do *package* de base dados. Quanto ao *batch*, este apenas servirá para fazer uma chamada do *package* *XPTO_ITEM_DELPEND* para que seja feita a purga dos *itens*

quando todas as condições estejam cumpridas. Este *batch* irá constar numa lista diária de *batches* que correm de forma automática durante a noite (*nightly batches*).

5.2.2 – Agosto 2019: XXRMS203 API Price Change Inbound (PI2)

A interface XXRMS203 consiste numa API de *inbound* que tem como função fazer a comunicação com os restantes sistemas externos acerca de *price changes* que possam surgir, e irá comunicá-las ao RPM, onde ficarão alocados numa área de *staging*. Posteriormente, esses registos que irão constar nas tabelas de *staging* do RPM, após a inserção via *API price change*, irão ser consumidos por um *batch* que irá processar cada um dos registos e irá criar as respetivas *price changes* no RPM, se for apropriado.

Nota: O *batch* que irá processar os registos da *staging* do RPM não faz parte do objetivo desta API, mas para efeitos de melhor entendimento do processo foi mencionado.

Esta nova API para o *upload* de *price changes* deverá receber como *input* um conjunto de registo de *price changes* para inserir na tabela *staging* do RPM e é necessário retornar como *output* o mesmo conjunto de registos, onde cada um será enriquecido com um estado do resultado, seja ele um erro ou não. Esta API irá retornar um estado e uma mensagem de erro globais, tabela 2. A ideia é fazer chegar a quem invocou a API um estado geral sobre o processamento da API, sendo que em caso de erros críticos na execução, a mensagem de erro global irá preenchida com informação relevante.

Para o estado global, foram definidos alguns códigos de erro:

Código do Estado Global	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Excedeu o número máximo permitido de registos	O número de registos excedeu o limite máximo estabelecido na configuração da API.

2	Processado com erros	A operação foi completada, mas alguns registos falharam e não foram inseridos na tabela de <i>staging</i> do RPM.
255	Erro	Toda a operação falhou sendo que nenhum registo foi inserido na tabela de <i>staging</i> do RPM.

Tabela 2 - Códigos de Erro do Estado Global: API

Como se pode receber dos sistemas externos mais do que uma *price change*, foi necessário criar códigos de estado ao nível do detalhe, tabela 3. Esta necessidade de criar estes códigos para o detalhe surge no sentido em que, como podemos receber mais do que uma *price change* para processar, a API vai tratando uma a uma e surge a necessidade de em cada processar de cada um dos registos, atribuir um estado ao nível do detalhe para que, no final de todos os registos serem processados, tendo em conta os estados do detalhe, se possa atribuir um estado global (detalhados na tabela 2). Assim sendo, como possível retorno de estados para o detalhe, pode ter-se:

Código do Estado Detalhe	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Dados Inválidos	Dados inválidos foram requisitados para o registo processado, resultando num erro específico de falha nos dados. Isto significa que o registo não foi inserido na tabela de <i>staging</i> do RPM, mas não impede que os outros registos sejam processados.
255	Erro	Um erro ocorreu durante o processar do registo para a tabela de <i>staging</i> do RPM. Uma descrição significativa do erro será escrita neste campo.

Tabela 3 - Códigos de Erro do Detalhe: API Price Change

Relativamente à lógica de processamento, cada vez que a operação de upload é invocada, a seguinte lógica terá de acontecer:

- Realizar validações iniciais (figura 4):
 - Verificar se o número máximo de registos para *upload* está ou não configurado;
 - Verificar se o número de registos para processar não é excedido;
 - Se alguma das validações acima falhar, retornar o estado/mensagem de erro apropriada – nenhum registo irá ser processado;

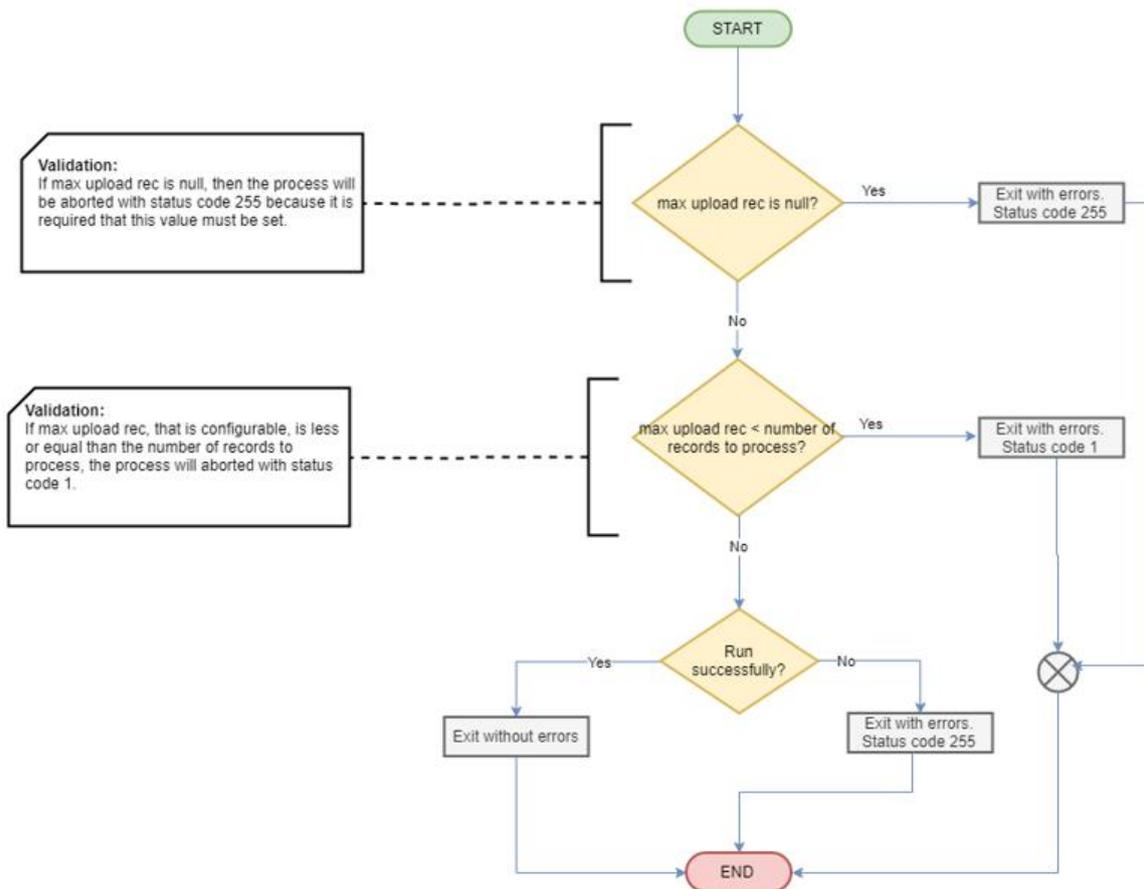


Figura 4- Diagrama da função das Validações Iniciais

- Para cada registo presente na coleção de *price changes* recebida é necessário:
 - Identificar o tipo de evento:
 - **Create** (figura 5) – A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todas as *price change* existentes no sistema e identifica o registo da *price change* como algo completamente novo para o RPM (para um

específico *reason code*). Neste caso, o registo deve ser criado na área de *staging* com estado “N”.

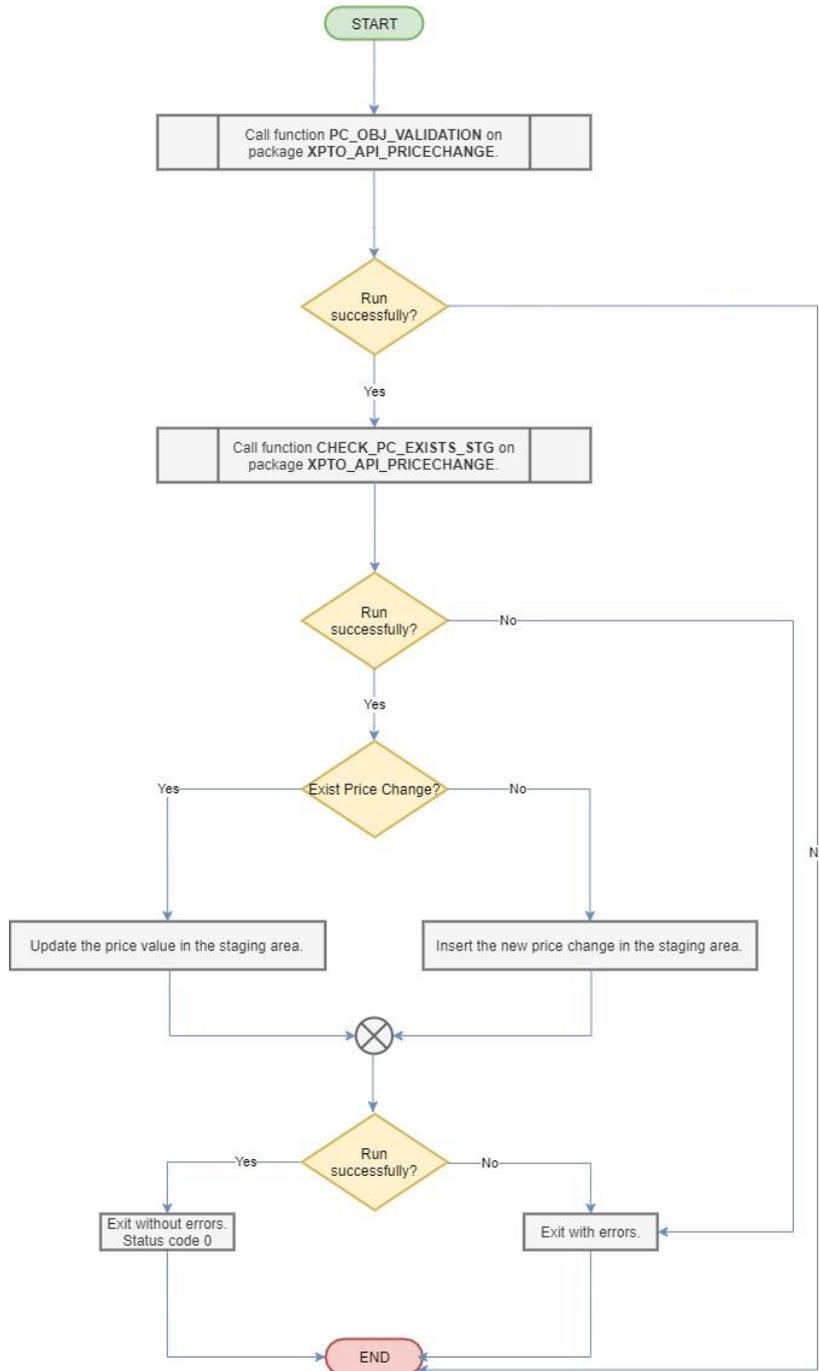


Figura 5- Diagrama da função *Create*

- **Update** (figura 6) – A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todas as *price changes* existentes no sistema e identifica o registo da

price change como algo que já existe. Neste caso o registo deverá ser criado na área de *staging* com estado “U”.

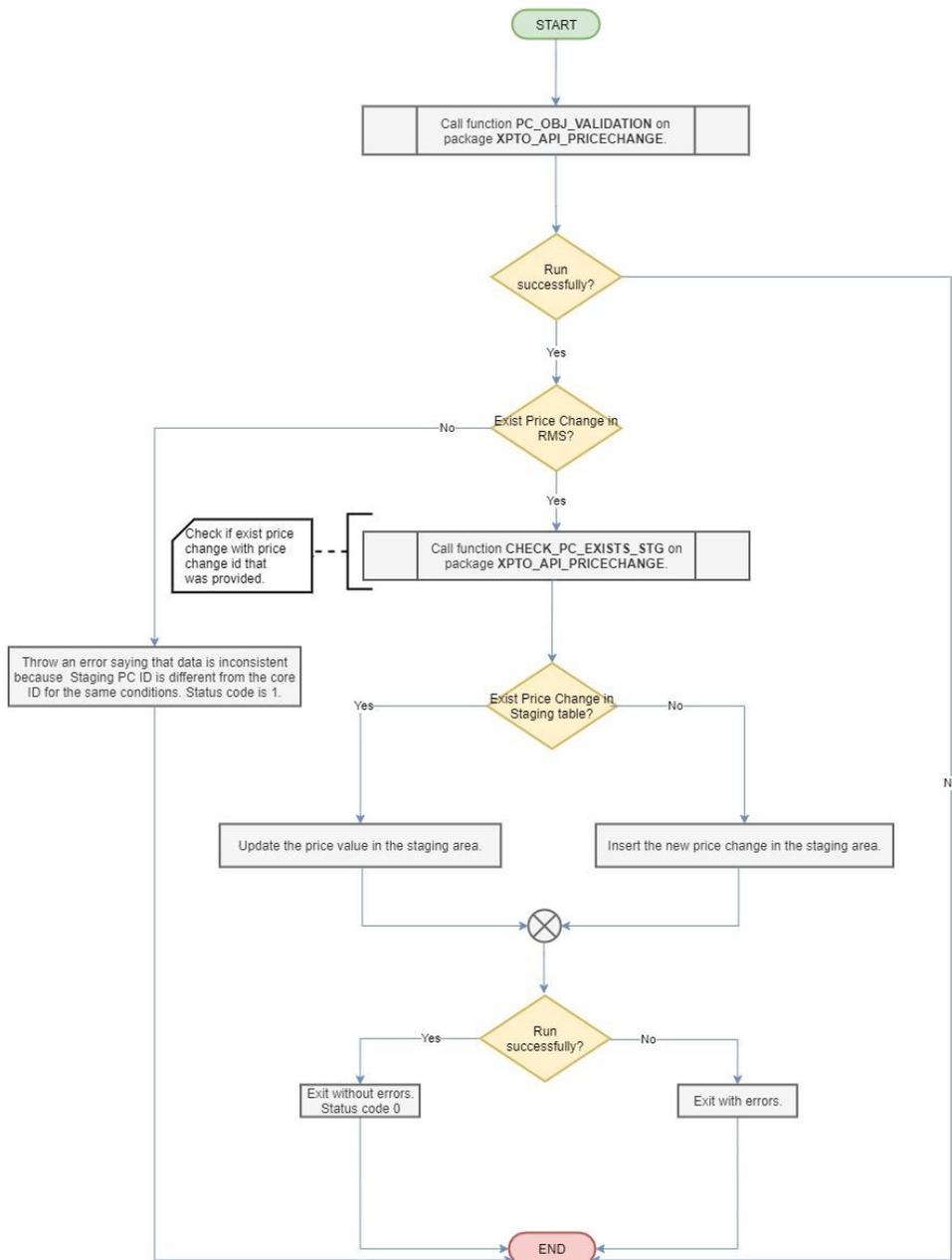


Figura 6- Diagrama da função *Update*

- **Upsert** (figura 7) – Esta operação suporta o requisito do cliente que é: o sistema deverá ser capaz de definir um estado válido para o registo da *price change* na área de *staging* quando o sistema não tiver visibilidade sobre o que existe no RPM. Para este cenário, a *interface* deverá executar a seguinte lógica:

- ❖ Validar nas tabelas do RPM se a *price change* existe para a combinação *Item/location* ou para a combinação *zone/active date/effective date/reason code*;
- ❖ Se o registo for encontrado e tiver *active date* no futuro (*active date* > *Vdate*), então, para este registo em específico, irá ser inserido um registo na *staging* com estado 'U';
- ❖ Se o registo for encontrado e tiver *active date* no futuro (*active date* <= *Vdate*), então, para este registo em específico não será criado um registo na *staging* e retornará, para esse *record*, um código de erro 255 e uma mensagem de erro “Não se pode criar ou modificar uma *price change* ainda ativa”.

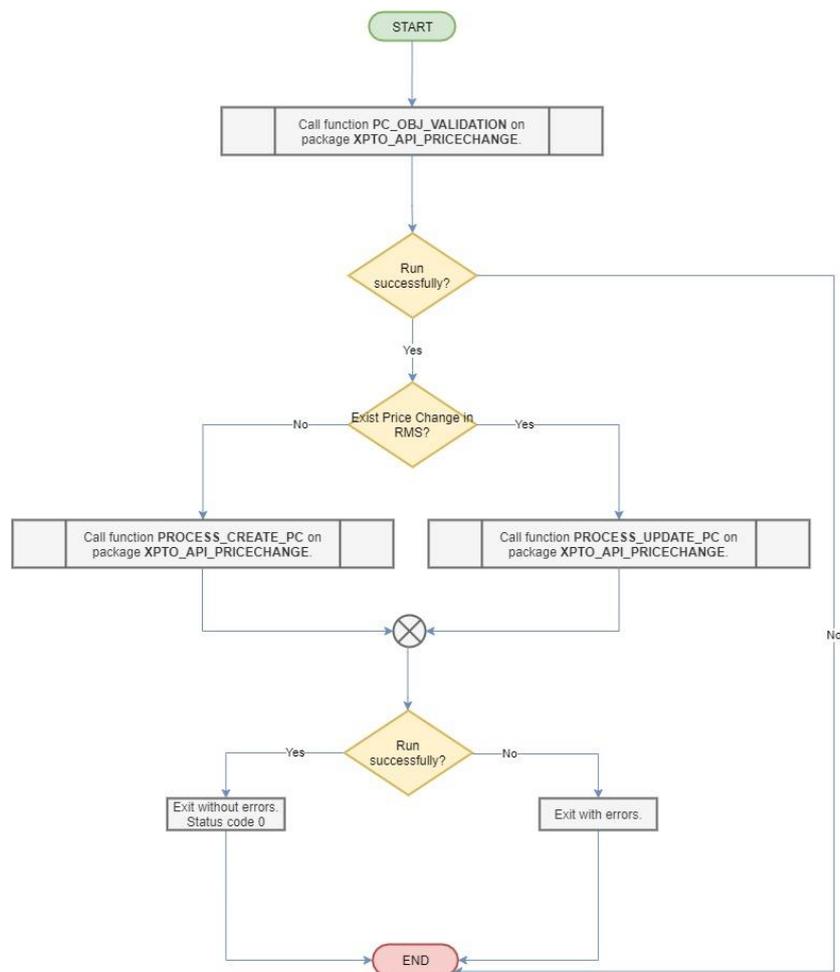


Figura 7- Diagrama da função Upsert

- **Delete** (figura 8) – Esta operação irá ser responsável por identificar todas as *price change* que são para apagar do sistema. Para isso, a chave para a pesquisa de tudo o que será para apagar é a procura de todas as combinações *Item/location* ou da combinação *zone/ effective date/ reason code/ price value*. Se existir um registo que cumpra esta validação, então irá ser inserido um novo registo na *staging* com estado “D”. Se o registo não existir, então irá ser retornado 1 como código de erro e uma mensagem de erro “Price change não encontrada”.

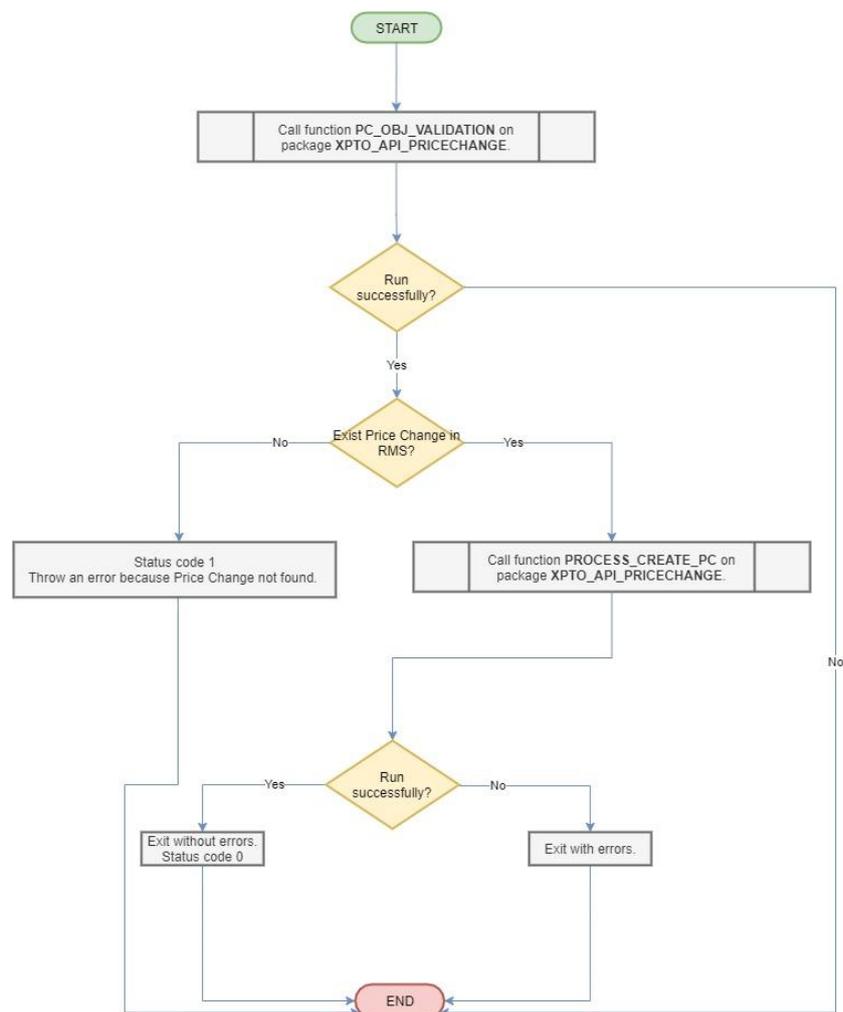


Figura 8- Diagrama da função *Delete*

- Retornar um estado e uma mensagem de erro quando aplicável. Se o *upload* do registo for feito com sucesso, então retornar um código de erro 0. Se o registo não puder ser inserido por dados inválidos (por exemplo, faltar um atributo

que é obrigatório), então é necessário capturar o erro em detalhe e retornar o código de erro 1 com mensagem de erro “Dados inválidos”. Se o registo não for processado derivado de uma falha técnica (por exemplo, falha na chave primária), então retornar para o registo um código de erro 255 e mensagem de erro com a descrição relevante do mesmo. Em qualquer um destes cenários acima descritos, sempre que possível, o processo deverá continuar processando registo a registo até ao final do total de registos.

Como já foi mencionado acima, um dos *outputs* desta API é o mesmo conjunto de dados recebido para *upload*, mas a estes dados irá ser adicionado detalhe ao nível do código de erro bem como da mensagem de erro aplicável. Se um erro crítico acontecer que impossibilite o processamento da API, então deverá ser capturado o erro a alto nível retornando um código de erro e uma mensagem de erro adequadas.

De forma a implementar toda a lógica descrita acima, para a API *Price Changes* foi necessário criar um novo *package* para conter todo este processamento. Na secção Anexos, concretamente no Anexo B deste documento, encontrar-se-ão os detalhes ao nível do código necessário para a implementação desta API. Segue-se abaixo o diagrama, figura 9, que ilustra todo o processamento, em geral, da API *Price Changes*. Esse procedimento será criado no novo package e será auxiliado por funções como as descritas acima. Para além disso irá conter mais um conjunto de validações extra que irão ajudar a validar se os parâmetros estão bem preenchidos, e se os dados já existem ou não no RMS. Para isso foram criadas funções específicas, restritas deste procedimento que só serão usadas dentro das funções do procedimento, tais como *Validações Iniciais, Create, Update, Upsert e Delete*. Para além disso, foi necessário criar um objeto, com uma estrutura bem definida de dados para se poder receber os dados dos sistemas externos, bem como para no final da execução da API devolver a esses sistemas externos a mesma estrutura de dados com a informação adicional devidamente preenchida, o estado da execução e a mensagem de erro associada, quando aplicável.

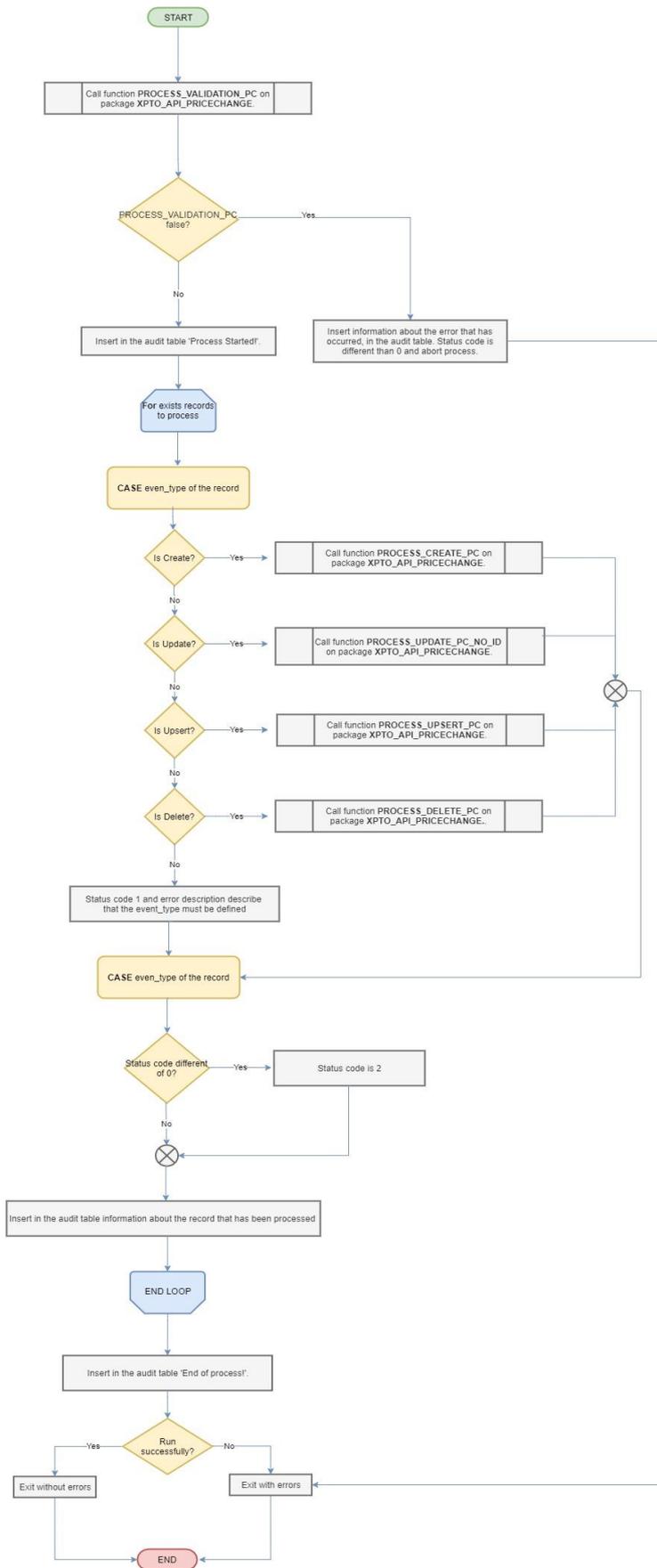


Figura 9- Diagrama de todo o procedimento da API Price Changes

5.2.3 – Agosto 2019: XXRMS405 API *Cost Change Inbound* (PI2)

A interface XXRMS405 consiste numa API de *inbound* que tem como função fazer a comunicação com os restantes sistemas externos acerca de *cost changes* que possam surgir, e irá comunicá-las ao RMS.

Esta nova API deverá receber um conjunto de *cost changes*, a serem introduzidas no RMS, e ainda deverá receber uma *flag* a indicar o modo a que deverá ser processada. Assim sendo, esta API poderá ser executada em dois modos:

- **Síncrono** – os registos serão inseridos na *staging* e depois serão processados para as tabelas de *cost changes* do RMS. Um estado será retornado indicando se a *cost change* está apta para ser introduzida no RMS com sucesso;
- **Assíncrono** – os registos serão inseridos na *staging* e depois serão colocados numa *queue* para processamento assíncrono.

Dependendo da operação a ser executada pelo sistema externo, um retorno *output* será pedido – o mesmo conjunto de registos, onde cada um será enriquecido com um estado do resultado, seja ele um erro ou não. Esta API irá retornar um estado e uma mensagem de erro globais, tabela 4. O objetivo é fazer chegar a quem invocou a API um estado geral sobre o processamento da API, sendo que em caso de erros críticos na execução, a mensagem de erro global irá preenchida com informação relevante.

Para o estado global, foram definidos alguns códigos de erro:

Código do Estado Global	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Excedeu o número máximo permitido de registos	O número de registos excedeu o limite máximo estabelecido na configuração da API para os modos específicos, síncrono e assíncrono.

2	Processado com erros	A operação foi completada, mas alguns registos falharam e não foram inseridos na tabela de <i>staging</i> do RMS para modo assíncrono, ou alguns registos falharam e não foram inseridos na tabela de <i>staging</i> do RMS para modo síncrono.
255	Erro	Toda a operação falhou sendo que nenhum registo foi inserido na tabela de <i>staging</i>

Tabela 4 - Código de Estado de Erro Global: API Cost Change

Como se pode receber dos sistemas externos mais do que uma *cost change*, foi necessário criar códigos de estado ao nível do detalhe, tabela 5. Esta necessidade de criar estes códigos para o detalhe surge no sentido em que, como podemos receber mais do que uma *cost change* para processar, a API vai tratando uma a uma e surge a necessidade de em cada processar de um dos registos, atribuir um estado ao nível do detalhe para que, no final de todos os registos serem processados, tendo em conta os estados do detalhe, se poder atribuir um estado global, que estão detalhados na tabela 4. Assim sendo, como possível retorno de estados para o detalhe, pode ter-se:

Código do Estado Detalhe	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Dados Inválidos	Dados inválidos foram requisitados para o registo processado, resultando num erro específico de falha nos dados. Isto significa que o registo não foi inserido na tabela de <i>staging</i> para <i>cost changes</i> , mas não impede que os outros registos sejam processados.
2	Erro de Indução	Validações específicas falharam durante o processamento em modo síncrono. O registo não foi inserido nas tabelas do RMS.

255	Erro	Um erro ocorreu durante o processar do registo para a tabela de <i>staging</i> para <i>cost changes</i> . Uma descrição significativa do erro será escrita neste campo.
------------	------	---

Tabela 5 - Código de Estado de Erro do Detalhe: API Cost Change

Relativamente à lógica de processamento, cada vez que a operação de *upload* é invocada a seguinte lógica terá de acontecer:

- **Validações de Sistema** – O primeiro passo consiste em validar se as configurações da API estão devidamente configuradas, para o número máximo de registos que podem ser processados de uma vez. Se nenhuma configuração obrigatória estiver configurada, o processo deverá parar e retornar um erro;

- **Validações Base** – Devem ser feitas validações aos parâmetros de *input* do objeto de forma a se ter a certeza de que estão bem preenchidos. Se esta validação falhar, o processo deverá parar e retornar um erro. Por outro lado, a API deverá continuar e irá validar se o número de registos presentes no conjunto de dados recebidos como *input* se excede ou não o valor configurado para a API, para o modo escolhido (síncrono ou assíncrono), e no caso de ser superior ao configurado, o processo deverá parar e retornar o código do erro 1 - “Excedeu o número máximo de registos permitidos”;

- **Processamento dos Registos** – Uma vez que as validações passaram com sucesso, a API poderá começar a processar o que recebeu como *input*. Ela irá iterar por cada *cost change* recebida, e irá processar algumas validações de negócio e técnicas, para no final poder inserir na *staging* os registos;
 - Dependendo do tipo de evento, a API irá ter diferentes ações:
 - **Upsert** (figura 10) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados não tem conhecimento de todas as *cost change* existentes no sistema. Poderá ser um *Create* ou um *Update* de uma *cost change*. Neste caso, caberá à API detetar qual será a operação: criar um registo na *staging* tendo

como *action New* para criação ou *MOD* para *update*. Dependendo da operação identificada para ser processada, a lógica descrita abaixo para as ações *Create* ou *Update* irá ser executada;

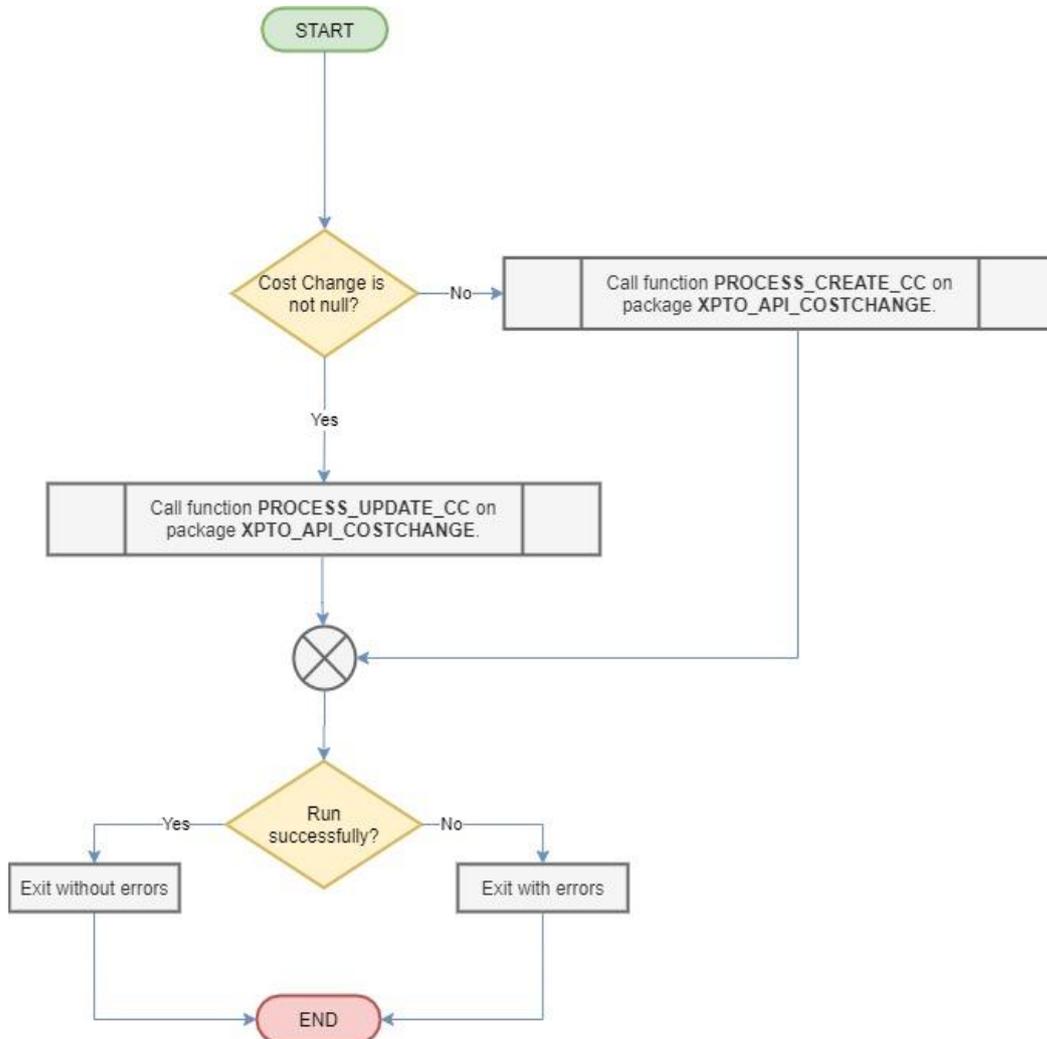


Figura 10- Função Upsert API Cost Change

- **Cancel** (figura 11) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de que os dados da *cost change* a que se refere, existe no sistema. Neste caso, um registo deverá ser criado na *staging* tendo *action MOD*. O registo a ser criado irá ter estado *Cancel* e terá de ter um *cost change ID* existente (será procurado internamente no caso de

não ser fornecido no *input*), relacionado com uma *cost change* existente no RMS;

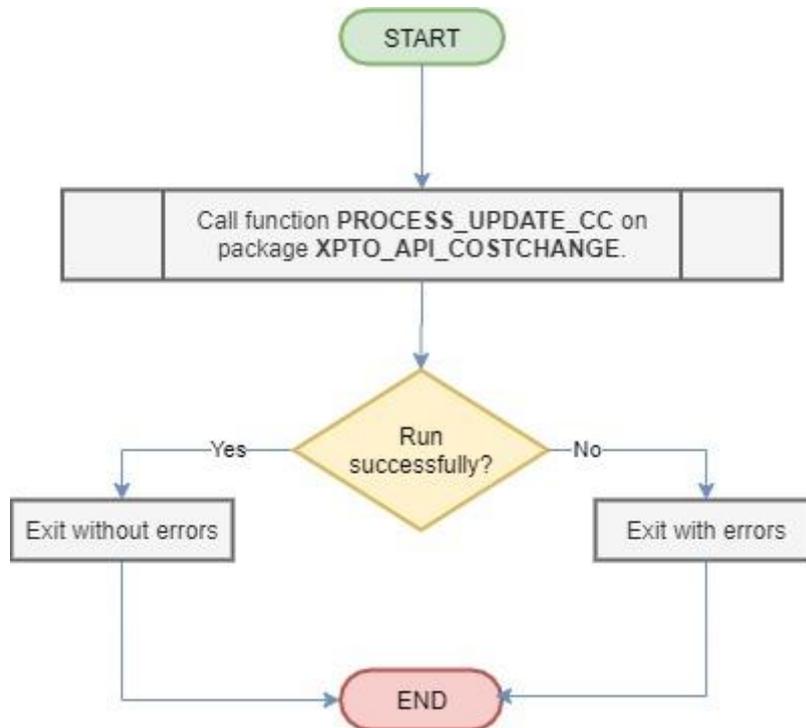


Figura 11- Função *Cancel API Cost Change*

Neste momento, não é espectável que a fonte tenha conhecimento de todas as *cost changes* existentes no RMS, como tal, apenas evento do tipo *Upsert* e *Cancel* irão ser recebidos. Ambos os modos irão realizar uma procura interna no RMS pelo *cost change ID* que irá coincidir com a chave *Item/supplier/country/active date/location type*. Deverá ser dada particular atenção ao caso em que existem várias *cost changes* para a mesma chave – isto pode acontecer porque o RMS permite que várias *cost changes* existam, mas apenas uma se encontre em estado *Approved*, as outras deverão estar em estado *Worksheet*, por exemplo. Neste cenário, a lógica aplicada é a seguinte:

- Se quando procurar no RMS pela *cost change* baseada na chave mencionada acima, um registo em estado *Approved* existir, deverá retornar o *cost change ID* para esse mesmo registo;

- Se não existir um registo em estado *Approved* mas existirem várias *cost changes* em estado *Worksheet*, então irá retornar o *Cost Change ID* do registo mais recente;

Os tipos de eventos que se seguem serão implementados e expostos pela API, no entanto não será expectável que os sistemas externos invoquem esses tipos de eventos. Eles apenas irão ser usados internamente para suportar o evento *Upsert*:

- **Create** (figura 12) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todas as *cost change* existentes no sistema e identifica o registo da *cost change* como sendo algo completamente novo para o RMS. Neste caso, um registo deverá ser criado na *staging* tendo *action New*, e um *cost change ID* temporário será gerado para o registo enquanto estiver na *staging*. Após isso, deverão ser usadas as validações e os processos base para integrar o registo nas tabelas finais de *cost changes*, com um *cost change ID* final;

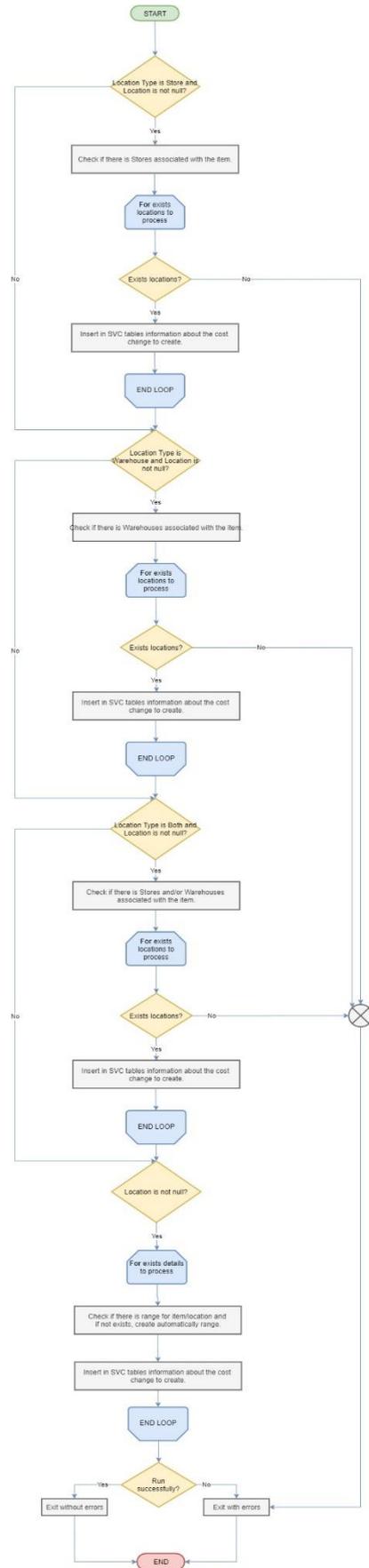


Figura 12- Função *Create API Cost Change*

➤ **Update** (figura 13) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todas as *cost change* existentes no sistema e identifica o registo da *cost change* como algo que já existe no sistema (quem invoca este tipo de evento deverá fornecer o *cost change ID*, relacionado com uma *cost change* que já existe no RMS). Neste caso, dependendo do estado do registo para fazer *update*, a seguinte lógica deverá ser aplicada:

- ❖ Se o registo existente não estiver em estado *Approve*: o registo deverá ser inserido na *staging* tendo *action MOD* e os novos valores recebidos, o novo estado será definido de acordo com os valores recebidos;
- ❖ Se o registo existente estiver em estado *Approve*: Um registo deverá ser inserido na *staging* tendo *action "MOD"* tendo todos os novos valores recebidos (*update cost* e *reason code*) mas estado igual a *Worksheet*; De seguida, outro registo deverá ser inserido, igual ao anterior, mas tendo estado *Approve*. Isto é obrigatório porque o processo não permite, para uma *cost change* já aprovada, modificar os valores e aprovar numa só linha. A *cost change* deve ser modificada primeiro para o estado *Worksheet* e só depois poderá ser aprovada.

Uma vez que o registo já está inserido na *staging*, ter-se-á de usar as validações e os processos base para integrar os registos nas tabelas finais de *cost changes*, atualizando a *cost change* a que faz referência com as informações do registo.

Uma abordagem especial deve ser tida em conta em relação ao campo *location type* e *location* que fazem parte do registo:

- Quando um único detalhe existe para o registo, a *location type* é preenchida e a *location* está vazia: se a *location type* é *warehouse*, então um detalhe do registo da *cost change* tem de ser criado ao nível da *Item/location* para todos os *warehouse* físicos que estão *ranged* para o item. Se a *location type* é *store*, então um detalhe do registo da *cost change* tem de ser criado ao nível da *Item/location* para todas as *stores* que estão *ranged* para o item.
- Quando existem vários detalhes, a *location type* sendo *warehouse* ou *store*, a *location* terá de ser fornecida para cada uma, e um registo deverá ser criado na *staging* para cada um ao nível da *Item/location*. É expectável que a *location* fornecida no caso de ser um *warehouse* seja o *physical WH ID*.
- Quando um único detalhe existe para o registo, a *location type* é “B” para *Both*, e a *location* está vazia: criar um detalhe para o registo da *cost change* ao nível do *Item*.

Dependendo do modo de processamento, diferentes ações irão ter lugar.

- **Processamento Síncrono** – Para cada registo inserido na *staging*, será invocado o processamento base para integrar cada registo no RMS de acordo com o tipo de evento e o estado fornecido. Como resultado desta operação, o objeto de *input* será enriquecido de informação, para a instância do *cost change ID* final, e com o devido código de erro e a respetiva mensagem quando aplicável. Se a inserção na *staging* falhar devido às validações, então um código de erro 1 deverá ser usado, enquanto que se falhar durante a inserção da *staging* nas tabelas finais de *cost changes*, um código de erro 2 deverá ser usado.

- **Processamento Assíncrono** – Cada registo inserido na *staging* será colocado numa *queue*, de modo a que o processamento assíncrono os escolha para processamento, quando possível. Neste caso, as operações da API acabam aqui, sem esperar que registos sejam processados e integrados no RMS. O objeto de *input* que será retornado é enriquecido de informação, com o *process ID* ligado ao que está na *staging*, e um correto código de erro, quando aplicável. Se a inserção na *staging* falhar devido às validações, então um código de erro 1 deverá ser usado.

Um dos outputs esperados da API é o mesmo conjunto de registos recebido como input, com a adição do estado e da descrição do erro quando aplicável (isto é espectável para cada registo no nível mais alto, o *header*, não incluindo o detalhe). Os registos deveram ser capazes de receber o *process ID* que lhes será atribuído quando forem inseridos com sucesso na *staging* para o modo síncrono/assíncrono, e receberão o *cost change ID* final quando forem inseridos nas tabelas finais de *cost changes* no RMS para o modo síncrono apenas.

No caso de um erro crítico, que impossibilitará a API de executar (por exemplo um objeto invalido) então a alto nível um código de estado erro deverá ser retornado e uma descrição técnica do erro também. Este código de estado de erro pode ser retornado no caso de o limite de registos ser atingido, ou se um ou mais registos tiverem falhado validações e não foram integrados.

De forma a implementar toda a lógica descrita acima, para a API *Cost Changes* foi necessário criar um novo package para conter todo este processamento. Na secção Anexos, concretamente no Anexo B deste documento, encontrar-se-ão os detalhes ao nível do código necessário para a implementação desta API. Segue-se abaixo o diagrama, figura 14, que ilustra todo o processamento, em geral, da API *Cost Changes*. Esse procedimento será criado no novo package e será auxiliado por funções como as descritas acima. Para além disso irá conter mais um conjunto de validações extra que irão ajudar a validar se os parâmetros estão bem preenchidos. Para isso foram criadas funções específicas, restritas deste procedimento que só serão usadas dentro das funções do procedimento, tais como *Validações*, *Create*, *Update*, *Upsert* e *Cancel*, sendo que só é expectável que quem fizer uma chamada a esta API apenas utilize *Upsert* e *Cancel*. Para além disso, foi necessário criar um objeto, com uma estrutura bem definida

de dados para se poderem receber os dados dos sistemas externos, bem como para no final da execução da API devolver a esses sistemas externos a mesma estrutura de dados com a informação adicional devidamente preenchida, sendo ela o estado da execução e a mensagem de erro associada, quando aplicável.

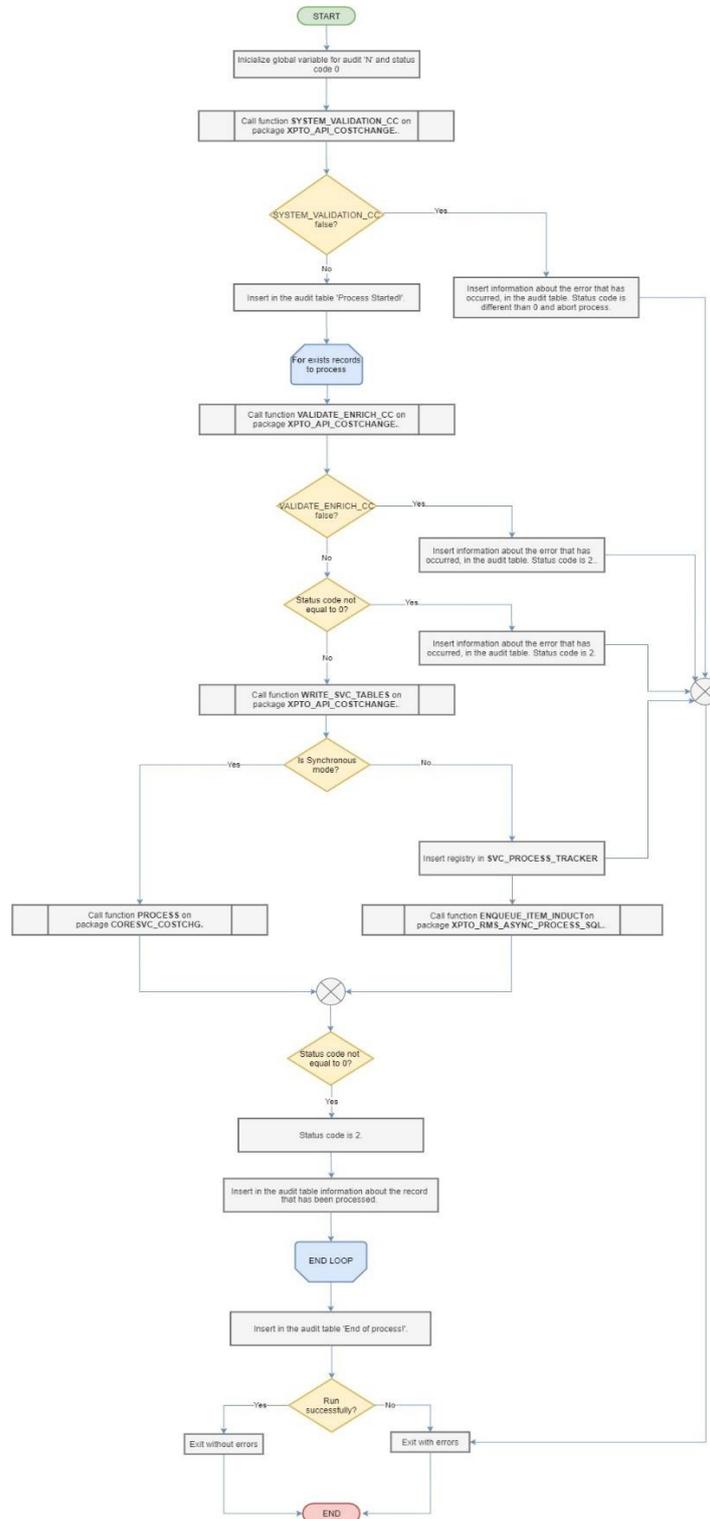


Figura 14- Diagrama do Procedimento da API Cost Change

5.2.4 – Janeiro 2020: XXRMS418 *Item Attribute By Date* (PI3)

A interface XXRMS418 consiste numa API de *inbound* que tem como função fazer a comunicação com os restantes sistemas externos isto porque o RMS necessita de receber, desses sistemas externos, valores de UDA² e CFA³ para determinados Itens e isso será gerido pela data. Para isso, surgiu a necessidade de criar esta nova API que espera receber esses atributos para inseri-los posteriormente numa tabela de *staging*. Os registos que irão estar na *staging* serão processados e consumidos, na data apropriada, nas tabelas finais do RMS. Para o objetivo desta API apenas será tratada a parte de receber os atributos dos sistemas externos e inserir esses registos na *staging*. O processo onde os registos são consumidos, numa data apropriada, fará parte do objetivo de outro processamento.

Como forma de introduzir o que serão os diferentes cenários a ter em conta nesta API é importante que um Item é identificado por quatro atributos formulando assim uma chave: *Item/ attribute type/ attribute ID (UDA ou CFA ID)/ effective date*.

Criar um novo *Item Attribute by Date*:

- Deverá ser feito uma chamada da API providenciando um registo Item attribute tendo como tipo de evento *Upsert*. Baseado nesse tipo de evento a API irá procurar na *staging* por um registo que combine com a chave providenciada. A partir do momento em que nada é encontrado, então estamos perante um novo registo, e como tal, terá de ser criado um novo registo na *staging* para poder ser processada mais tarde.

² *User Defined Attributes* (UDA) – permite definir atributos e associar os mesmos a itens específicos, itens pertencentes a uma lista de itens ou até mesmo itens de um departamento, classe ou subclasse específica.

³ *Custom Flex Attributes* (CFA) – é uma estrutura de metadados que pode ser usada para fornecer suporte a personalizações específicas do cliente.

Atualizar um *Item Attribute by Date*:

Se aquilo que se pretender fazer é um *update* a um item attribute, dois cenários podem ocorrer:

- O que é pretendido é mudar o valor de um item attribute já existente, para uma data específica. Para conseguir isso, um registo *Upsert* terá de ser enviado para o mesmo *Item/ attribute type/ attribute ID/ effective date*, e com o novo valor.
- O que é pretendido é mudar a *effective date* de um *item attribute* que já existe na *staging*. Para conseguir isso, dois registos terão de ser enviados. O primeiro, um registo para *Delete*, com o mesmo *Item/ attribute type/ attribute ID/ effective date*, para eliminar o registo da *staging*. Depois, um registo *Upsert*, com o mesmo *Item/ attribute type/ attribute ID* com a nova *effective date* em que o item attribute deve iniciar.

Eliminar um *Item Attribute by Date*:

- Para se poder cancelar um Item attribute já existente definido para uma data específica, que ainda não foi atingida, dever-se-á enviar um registo “Delete”, como o *Item/ attribute type/ attribute ID/ effective date* pretendido, para apagar o registo da *staging*. É expectável que se o registo for encontrado na *staging*, será apagado da mesma, mas posteriormente será movido, mas para uma tabela de arquivo.

Esta nova API deverá receber como *input* um conjunto de registo de item *attributes* para inserir na tabela *staging* do RMS e é necessário retornar como *output* o mesmo conjunto de registos, onde cada um será enriquecido com um estado do resultado, seja ele um erro ou não. Esta API irá retornar um estado e uma mensagem de erro globais, tabela 6. A ideia é fazer chegar a quem invocou a API um estado geral sobre o processamento da API, sendo que em caso de erros críticos na execução, a mensagem de erro global irá preenchida com informação relevante.

Para o estado global, foram definidos alguns códigos de erro:

Código do Estado Global	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Excedeu o número máximo permitido de registos	O número de registos excedeu o limite máximo estabelecido na configuração da API.
2	Processado com erros	A operação foi completada, mas alguns registos falharam e não foram inseridos na tabela de <i>staging</i> para <i>item attributes</i> .
255	Erro	Toda a operação falhou sendo que nenhum registo foi inserido na tabela de <i>staging</i> para <i>item attributes</i> .

Tabela 6 - Código de Estado de Erro Global: API Item Attribute by Date

Como se pode receber dos sistemas externos mais do que um *Item attribute*, foi necessário criar códigos de estado ao nível do detalhe, tabela 7. Esta necessidade de criar estes códigos para o detalhe surge no sentido em que, como podemos receber mais do que um *Item attribute* para processar, a API vai tratando um a um e surge a necessidade de a cada processar de cada um dos registos, atribuir um estado ao nível do detalhe para que, no final de todos os registos serem processados, tendo em conta os estados do detalhe, se poder atribuir um estado global, que estão detalhados na tabela acima, tabela 6. Assim sendo, como possível retorno de estados para o detalhe, pode ter-se:

Código do Estado Detalhe	Descrição	Significado
0	Sucesso	Toda a operação foi executada com sucesso.
1	Dados Inválidos	Dados inválidos foram requisitados para o registo processado, resultando num erro específico de falha nos dados. Isto significa que o registo não

		foi inserido na tabela de <i>staging</i> para <i>item attributes</i> , mas não impede que os outros registos sejam processados.
255	Erro	Um erro ocorreu durante o processar do registo para a tabela de <i>staging</i> para <i>item attributes</i> . Uma descrição significativa do erro será escrita neste campo.

Tabela 7 - Código de Estado de Erro do Detalhe: API Item Attribute by Date

Relativamente à lógica de processamento, cada vez que a operação de *upload* é invocada a seguinte lógica terá de acontecer:

- Realizar validações iniciais:
 - Verificar se o número máximo de registos para *upload* está ou não configurado;
 - Verificar se o número de registos para processar não é excedido;
 - Se alguma das validações acima falhar, retornar o estado/mensagem de erro apropriada – nenhum registo irá ser processado;

- Para cada registo presente no conjunto de *Item attributes by date* recebido é necessário:
 - **Validações base** – Para cada registo, a API irá executar validações básicas aos atributos, para verificar o item a que está relacionado e se os *Item attributes* (UDA ou CFA) existem ambos na base de dados para o tipo especificado. Se não estiverem, irá parar o processamento do registo, e será enriquecido o objeto de *input* com um estado de “*Bad Data*”, com código 1, com a respetiva mensagem de erro. Se estiverem, então deverá ser feita uma validação à *effective date* se esta está correta (superior à data atual), e aplica a mesma lógica de erro de “*Bad Data*” se não estiver correta.
 - Uma vez que as validações foram executadas com sucesso para o registo, dependendo do tipo do evento, a API irá ter diferentes ações, sendo elas:

- **Upsert** (figura 15) – A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados não tem conhecimento dos *item attributes by date* existentes na *staging*. Neste caso, caberá à API detetar qual será a operação: criar um registo na *staging* tendo como *action New* para criação ou *MOD* para *update*. Dependendo da operação identificada para ser processada, a lógica descrita abaixo para as operações *Create* ou *Update* irá ser executada;

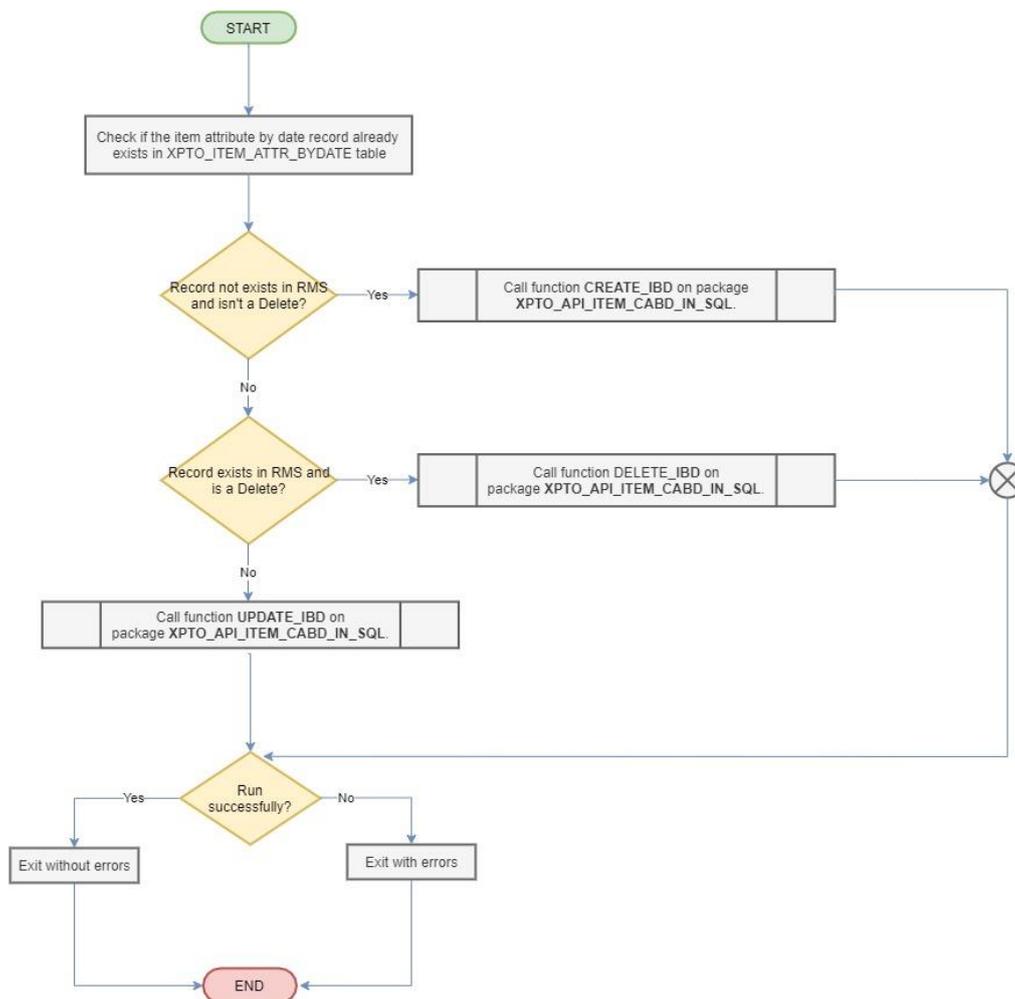


Figura 15- Diagrama da Função Upsert API Item Attribute By Date

- **Delete** (figura 16) – A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento dos *Item attributes by date* existentes na *staging*. Isto significa que existe um *item attribute by date* na *staging*, com *effective date* que ainda não está vencida (está no futuro). Neste caso, o registo do

item attribute a que se refere deverá ser copiado para uma tabela de histórico para ser possível fazer o *tracking* do mesmo. Os registos históricos serão purgados mais tarde no tempo, mas isso já não faz parte do objetivo desta API.

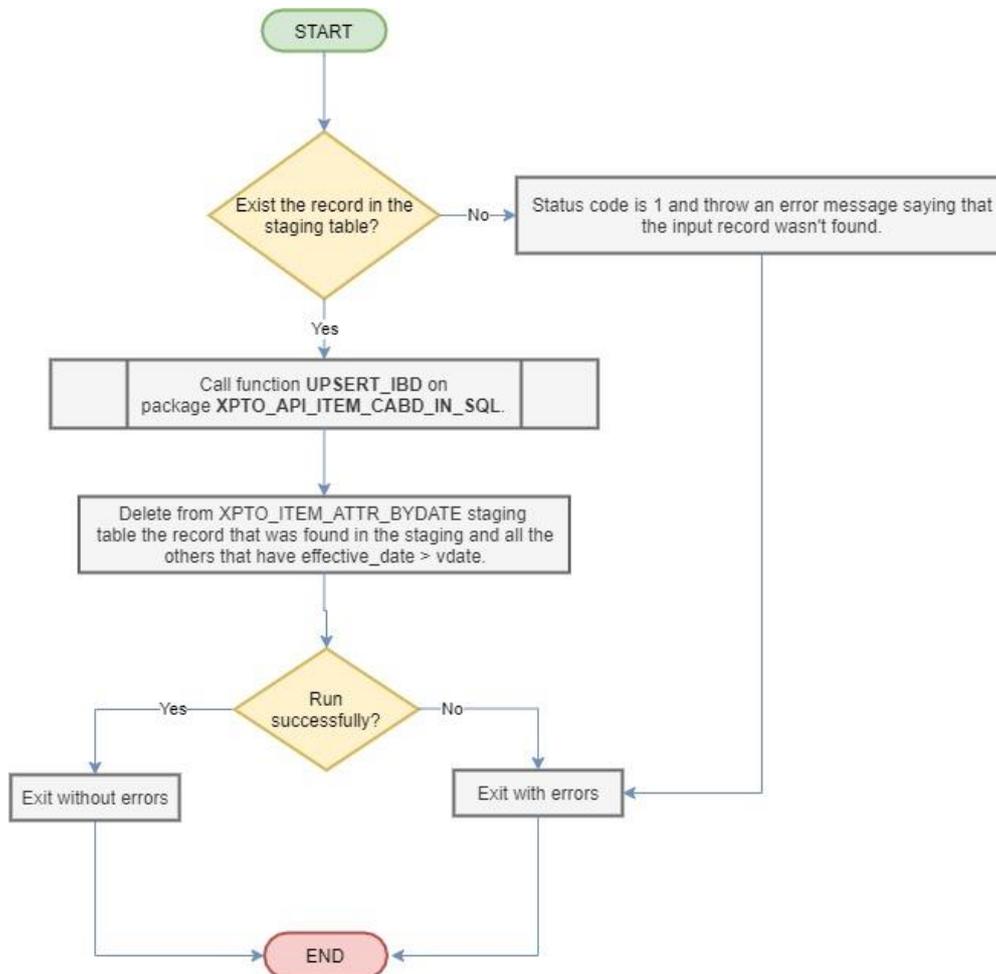


Figura 16- Diagrama da Função *Delete API Item Attribute By Date*

Os tipos de eventos que se seguem serão implementados e expostos pela API, no entanto não será expectável que os sistemas externos invoquem esses tipos de eventos. Eles apenas irão ser usados internamente para suportar o evento Upsert:

- **Create** (figura 17) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todos os *Item attributes by date* existentes e identifica o registo *Item attributes by date* como sendo algo completamente novo para a *staging* do RMS. Neste caso, um registo deverá ser criado na *staging* tendo *action New*;

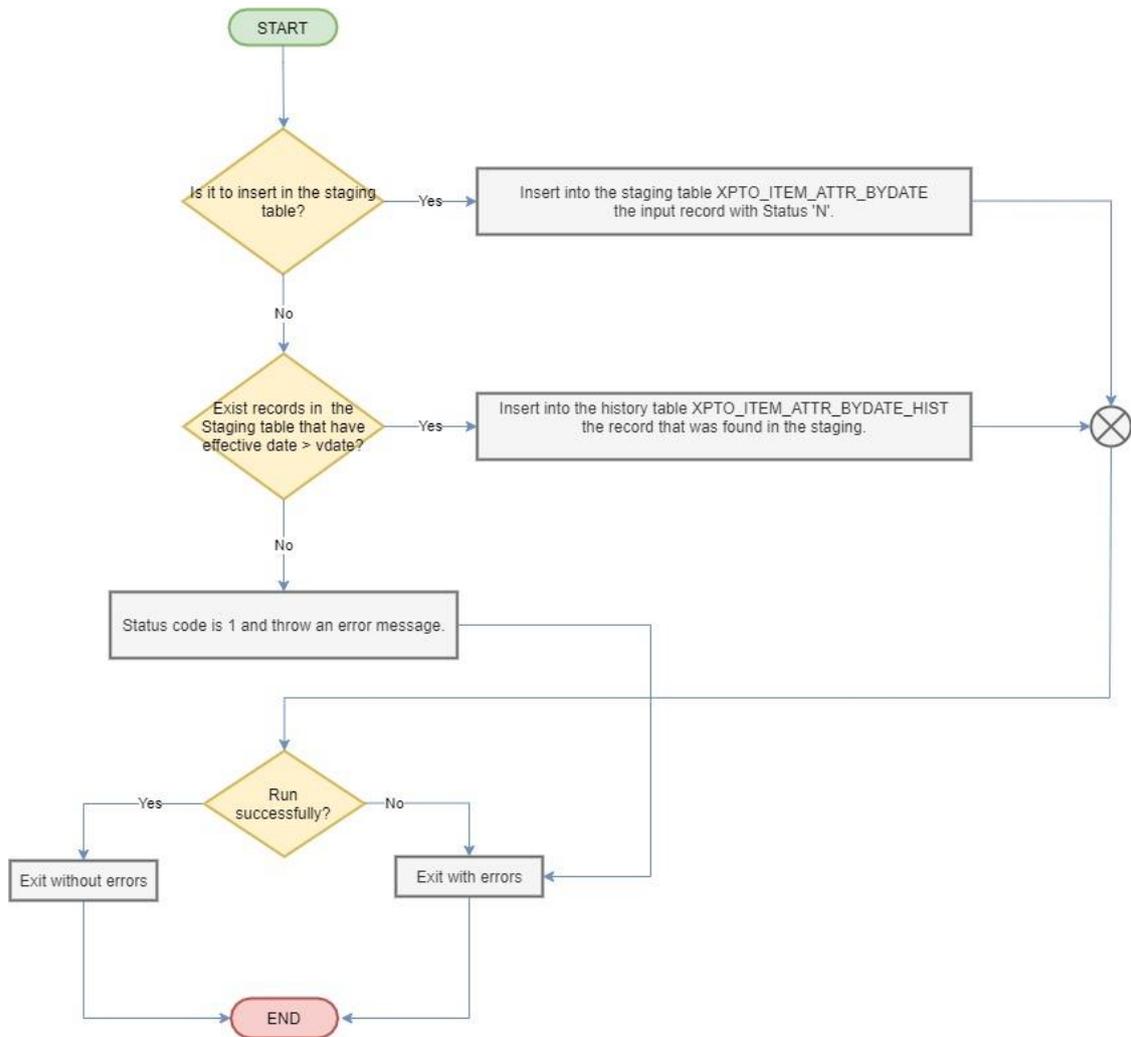


Figura 17- Diagrama da Função *Create API Item Attribute By Date*

- **Update** (figura 18) - A comunicação de um evento deste tipo assume que a fonte de dados tem conhecimento de todos os *item attributes by date* existentes e identifica o registo *item attributes by date* como sendo algo que já existe na *staging* do RMS (quem fizer chamada desta API terá de fornecer o *Item/ attribute type/ attribute ID/ effective date*). Neste caso, irá atualizar o valor do *item attribute* do registo. Se o registo existente estive com estado “E” ele será substituído pelo valor e voltará ao estado *New*.

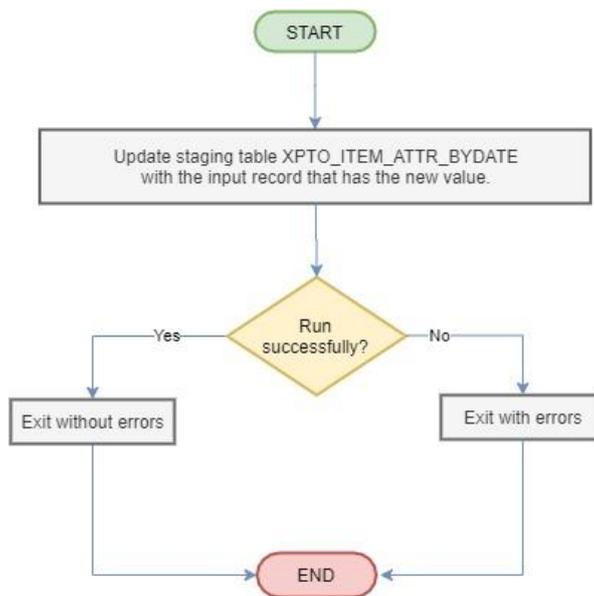


Figura 18- Diagrama da Função *Update API Item Attribute By Date*

Uma vez que o registo foi inserido na *staging*, a API irá enriquecer o objeto de input que contém o registo do *item attribute by date* e irá enriquecer o mesmo com o respetivo código de erro e a respetiva mensagem de erro, quando aplicável, e irá proceder com o processamento do próximo registo.

No caso de um erro crítico, que impossibilitará a API de executar (por exemplo um objeto inválido) então a alto nível um código de estado erro deverá ser retornado e uma descrição técnica do erro também. Este código de estado de erro pode ser retornado no caso de o limite de registos ser atingido, ou se um ou mais registos tiverem falhado validações e não foram integrados.

De forma a implementar toda a lógica descrita acima, para a *API Item Attribute By Date* foi necessário criar um novo *package* para conter todo este processamento. Na secção Anexos, concretamente no Anexo B deste documento, encontrar-se-ão os detalhes ao nível do código necessário para a implementação desta API. Segue-se abaixo o diagrama, figura 19, que ilustra todo o processamento, em geral, da *API Item Attribute By Date*. Esse procedimento será criado no novo *package* e será auxiliado por funções como as descritas acima. Para além disso irá conter mais um conjunto de validações extra que irão ajudar a validar se os parâmetros estão bem preenchidos. Para isso foram criadas funções específicas, restritas deste procedimento que só serão usadas dentro das funções do procedimento, tais como *Validações, Create, Update, Upsert e Cancel*, sendo

que só é expectável que quem fizer uma chamada a esta API apenas utilize *Upsert* e *Cancel*. Para esta API não foi necessário criar um objeto visto que este já se encontrava criado.

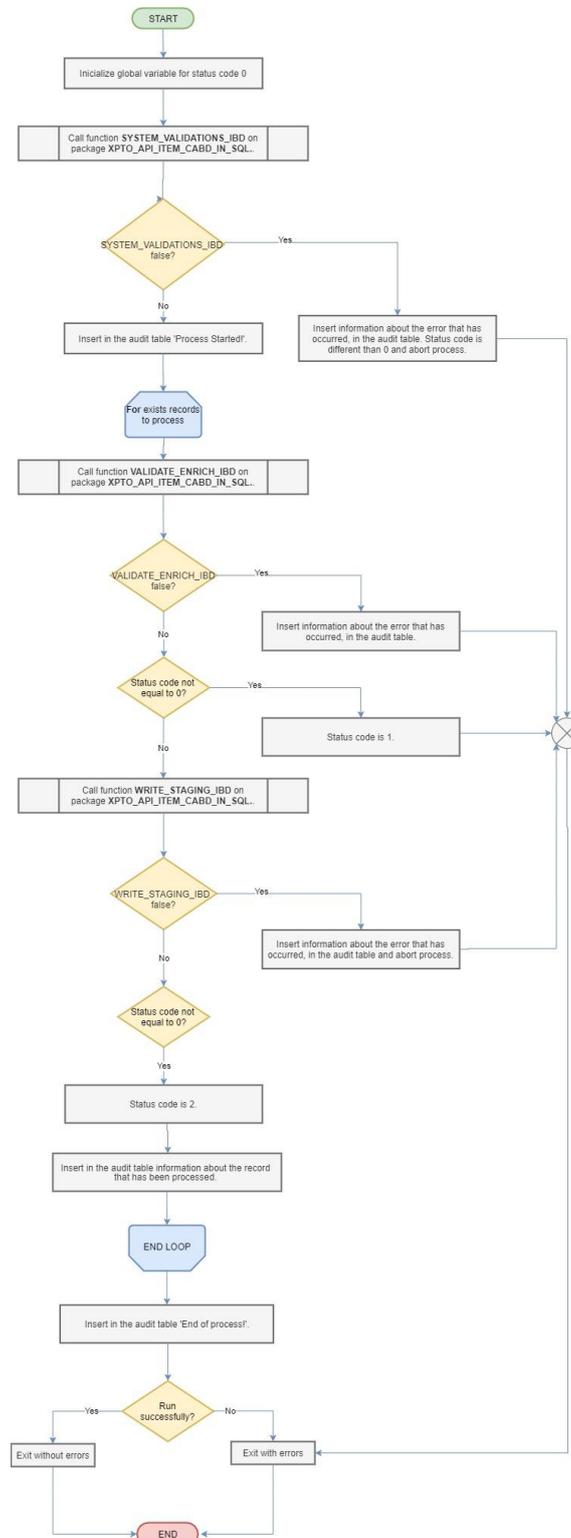


Figura 19- Diagrama do procedimento UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG

6 – Conclusão

6.1 – Reflexão do trabalho

Com este trabalho foi possível ter o primeiro contacto direto em projetos de desenvolvimento de *software*, para um determinado cliente, e também ter o primeiro contacto com as metodologias de gestão de projeto, como o Scrum, usando práticas do Agile. Derivado da utilização dessa metodologia, o projeto foi evoluindo em linha com as expectativas, fazendo chegar ao cliente todas as tarefas planeadas por sprint, com sucesso e com a menor taxa de bugs possível, de forma a que o cliente ficasse satisfeito com o produto entregue.

Foram adquiridas diversas competências em resultado das reuniões diárias, tais como a capacidade de fazer um ponto de situação juntamente com toda a equipa, explicar o que foi feito até ao momento, o que falta fazer, como se irá proceder para continuar, tirar dúvidas sobre componentes menos bem entendidas, entre outras.

Foram também adquiridos conhecimentos relacionados com a implementação de sistemas ERP, na medida em que, foi necessário customizar alguns módulos de modo a satisfazer as necessidades do cliente, o que vai de encontro a um fator crítico de sucesso, *Change Managment*, mostrando que o RMS não tinha os processos compatíveis com a nova estrutura que o cliente XPTO queria implementar, e como tal foi necessário forçar a reengenharia de processos de modo a se encontrar soluções para satisfazer as novas necessidades do cliente.

O recurso a customizações no RMS envolveu trabalhar diretamente em base de dados, trabalhando com PL/SQL, e ainda com *batches*, trabalhando com linguagem C. Nesse sentido, foram adquiridos conhecimentos técnicos de PL/SQL e de linguagem C derivado dessa mesma experiência na customização do RMS.

Por fim, e fazendo um balanço de todo o projeto, o cliente manifestou-se satisfeito nas reuniões de final de PI, a taxa de bugs foi sempre bastante reduzida e como tal pode dizer-se que foi um projeto bem-sucedido.

6.2 – Reflexão Pessoal sobre o trabalho

Ao longo de todo o estágio, e em específico ao longo de todo este trabalho, foram variadíssimas as coisas positivas. Estar num projeto desta dimensão, com um cliente estrangeiro, onde inúmeras vezes se receberam visitas do cliente para realizar alguns testes, para se fazerem reuniões onde se falava sobre como tinha corrido um determinado PI em específico, o podermos deixar opções de melhoria em algumas abordagens, o podermos falar sobre aquilo que gostaríamos que continuasse e estivesse a ser bem feito, etc. Tudo isto permitiu criar um bom ambiente de trabalho, não só entre equipa de desenvolvimento no ITC, como também entre os elementos ITC e o cliente.

Ao nível da gestão do projeto no ITC, a pessoa responsável por gerir este projeto em específico, em termos de trabalho sempre nos deixou à vontade com qualquer tipo de situação. Foi uma pessoa bastante ativa, fazia reuniões com alguma frequência com a equipa de desenvolvimento, para podermos falar dos nossos bloqueios com determinadas tarefas para que pudéssemos ter ajuda dos restantes colegas de modo a não se perder demasiado tempo com esses bloqueios e continuarmos os desenvolvimentos.

Ao nível da equipa de desenvolvimento, todos os colegas sempre foram bastante amigáveis. Nunca disseram não quando era necessário algum esclarecimento, mesmo se estivessem, como por vezes estavam, apertados em termos de tempo para completar as suas tarefas. Criou-se uma excelente relação entre a equipa o que fez crescer um ambiente bastante descontraído, mas acima de tudo responsável.

No geral, foi uma experiência bastante positiva. Aprendi imenso estando neste projeto desde capacidade técnica ao nível de PL/SQL, até à parte de aprender a lidar com o cliente, falar com o cliente, etc.

6.3 – Reflexão sobre dificuldades encontradas

Quanto às dificuldades encontradas, durante todo o trabalho estas foram várias associadas aos desenvolvimentos fruto da inexperiência a trabalhar com o RMS ou até mesmo por algumas indefinições por parte da equipa funcional. Entrando em detalhe em alguns casos específicos, as dificuldades encontradas foram as seguintes:

- Na tarefa de construção da primeira API para este projeto, *API Price Changes*, a maior dificuldade encontrada foi o facto de não existir uma estrutura devidamente pensada para abordar a construção de todas as API. Foi necessário por várias vezes intervir neste desenvolvimento após ter sido entregue. Houve vários bugs abertos pelo cliente reportando a necessidade de corrigir alguma coisa, ou porque estava em falta algum procedimento;
- Na tarefa de construção da API Cost Change, a maior dificuldade foi encontrar no RMS funções que já existiam e que se pudessem reutilizar no novo desenvolvimento. Foi uma tarefa complicada, que levou imensos dias. Foi necessário fazer um debug exaustivo no RMS em diversos packages para perceber quais funções se podiam usar e qual era o seu comportamento. Ninguém sabia ao certo qual seria o package onde estariam as funções e isso sem dúvida que foi uma dificuldade, mas que no final resultou numa capacidade gigante de aprender a fazer debug no RMS por processos que já existem de base e que podem ser reutilizados.

Referências

Agile Alliance. (2020). 12 Principles Behind the Agile Manifesto. Acedido em maio 10, 2020, em <https://www.agilealliance.org/agile101/12-principles-behind-the-agile-manifesto/>

Agile Alliance. (2020). The Agile Manifesto. Acedido em maio 10, 2020, em <https://www.agilealliance.org/agile101/the-agile-manifesto/>

Arvidsson, J., & Kojic, D. (2017). *Critical Success Factors in ERP Implementation - The Perspective of the Procurement System User*. Master Thesis in Business Administration. Jönköping International Business School, Suécia.

Oracle. (2019). *Oracle® Retail Merchandising Implementation Guide Release 16.0*.

Oracle. (2020). *What is ERP?*. Acedido em maio 10, 2020, em <https://www.oracle.com/applications/erp/what-is-erp.html#link1>

Scrumportugal. (n.d.). Agile Scrum Roles – Scrum Master, Product Owner and Development Team. Acedido em maio 10, 2020, em https://www.exin.com/article/agile-scrum-roles-scrum-master-product-owner-and-development-team?language_content_entity=en

Scrumportugal. (n.d.). Agile Sprint. Acedido em maio 10, 2020, em <http://www.scrumportugal.pt/agile-sprint/>

Scrumportugal. (n.d.). Kanban Board. Acedido em maio 10, 2020, em <http://www.scrumportugal.pt/kanban-board/>

Scrumportugal. (n.d.). Scrum - Guia para scrum em português. Acedido em maio 10, 2020, em <http://www.scrumportugal.pt/scrum/>

Anexos

Anexo A – Planeamento do Trabalho

Tarefa	Tipo de tarefa	Descrição
1	Levantamento de informação	Levantamento da informação resultante de pesquisas realizadas em artigos, publicações. Interação com os elementos da empresa acerca do projeto, do glossário usado na empresa, de como funciona todo o processo desde o momento em que se inicia um projeto até ao momento em que é entregue ao cliente, entre outros.
2	Escrita da pré-dissertação	Documentar o tema a abordar, a descrição do objetivo do estágio profissional.
3	Escrita da dissertação	Descrição de todo o processo decorrido durante o período do estágio profissional, revisão da tarefa 2.
4	Revisão da dissertação	Revisão da dissertação.

Tabela 8 - Planeamento Detalhado do Trabalho

Tarefas	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Jan
1	■	■									
2		■	■	■							
3				■	■	■	■	■			
4								■	■	■	■

Tabela 9 - Calendarização do Trabalho

Anexo B – Apêndice de cada tarefa

RB05 Item Delete Pending (PI1)

Batch

Este *batch* `XPTO_ITEM_DELPEND.pc`, representado na figura 20, construído com base em linguagem C, irá fazer uma chamada de um *package* da base de dados RMS que irá conter toda a lógica de processamento e irá dar como *output* uma mensagem de erro, caso haja algum erro, e um código de erro, que em caso de ter valor 0, significa que tudo correu bem.

```
159
160 int process()
161 {
162     char *function = "process";
163     long   pl_psql_proc_failed = 0;
164     char   ps_psql_proc_message[256];
165
166     EXEC SQL EXECUTE
167
168     DECLARE
169
170     L_error_message    VARCHAR2(255) := NULL;
171     L_program_error    int := 0;
172 BEGIN
173
174     IF XPTO_ITEM_DELPEND_SQL.PROCESS_ITEM_DELPEND(L_error_message,
175                                                  L_program_error,
176                                                  I_restart_driver_name => :ps_restart_driver_name,
177                                                  I_restart_num_threads => :ps_restart_num_threads,
178                                                  I_restart_thread_val => :ps_restart_thread_val) = FALSE
179
180     THEN
181         :pl_psql_proc_failed := 1;
182         :ps_psql_proc_message := L_error_message;
183         :pi_program_error := L_program_error;
184     END IF;
185 END;
186 END-EXEC;
187
188 if (pi_program_error)
189 {
190     sprintf(err_data, "No records have been processed. Table DAILY_PURGE is locked.");
191     WRITE_ERROR(SQLCODE,function,"",err_data);
192     return(NON_FATAL);
193 }
194
195 if (SQL_ERROR_FOUND)
196 {
197     sprintf(err_data, "STORED FUNCTION CALL FAILED: function=%s, sqlcode=%d",
198             "process", SQLCODE);
199     LOG_MESSAGE(err_data);
200     WRITE_ERROR(SQLCODE,function,"",err_data);
201     return(-1);
202 }
203 if (pl_psql_proc_failed)
204 {
205     sprintf(err_data, "INTERNAL STORED FUNCTION FAILED: function=%s, error=%s",
206             "XPTO_ITEM_DELPEND_SQL.PROCESS_ITEM_DELPEND", ps_psql_proc_message);
207     LOG_MESSAGE(err_data);
208     WRITE_ERROR(RET_PROC_ERR,function,"",err_data);
209     return(-1);
210 }
211
212 return(0);
213
214 return(0);
215
216 } /* end of process */
```

Figura 20- XPTO_ITEM_DELPEND.pc

Package de Base de Dados

O código que se seguirá dirá respeito à parte *spec* e *body* da construção de um package PL/SQL. Existem sempre duas partes, um *spec* e um *body*. Do *spec* apenas faz parte a declaração das funções, que podem ser chamadas por outros *packages* ou procedimentos, acompanhada com uma breve descrição do que esta faz, e ainda também fazem parte todas as declarações de variáveis globais, que podem ser usadas em todas as funções do *package* em que são instanciadas. Quanto ao *body*, é neste onde se coloca toda a lógica necessária para a construção da função.

XPTO_ITEM_DELPEND.pks

```
1 CREATE OR REPLACE PACKAGE XPTO_ITEM_DELPEND_SQL AUTHID CURRENT_USER AS
2
3 /******
4 /* CREATE DATE - June 2019
5 /* CREATE USER - Joao Vilaverde
6 /*
7 /* PROJECT - XPTO
8 /* DESCRIPTION - Package for RB05
9 /******
10
11 -----
12 -- Public Constants
13 -----
14 CONST$PackageName CONSTANT VARCHAR2(30) := 'XPTO_ITEM_DELPEND_SQL';
15 CONST$StatusSupprimee CONSTANT INT := 5;
16
17 -----
18 -- Public Functions
19 -----
20
21 -----
22 --Function Name : PROCESS_ITEM_DELPEND
23 --Purpose : Insert records on the Daily Purge table after it evaluates
24 -- every Item that is in the purging conditions according to
25 -- XPTOs business rules.
26 -----
27 FUNCTION PROCESS_ITEM_DELPEND(O_error_message IN OUT VARCHAR2,
28 O_program_error IN OUT int,
29 I_restart_driver_name IN v_restart_dept.driver_name%TYPE DEFAULT NULL,
30 I_restart_num_threads IN v_restart_dept.num_threads%TYPE DEFAULT NULL,
31 I_restart_thread_val IN v_restart_dept.thread_val%TYPE DEFAULT NULL)
32 RETURN BOOLEAN;
33 -----
34 END XPTO_ITEM_DELPEND_SQL;
35 /
```

Figura 21- XPTO_ITEM_DELPEND.pks

Como se pode verificar no *spec* do *package XPTO_ITEM_DELPEND.pks*, pode ver-se um cabeçalho, onde está presente a identificação do autor que criou o *package*, a data, o projeto e uma descrição do propósito da criação do *package*, neste caso será para suportar o RB05. Para além do cabeçalho, podemos ver que existe a declaração de duas variáveis globais, que poderão ser usadas para substituir o uso dos respetivos valores aos quais estas são atribuídas, sendo esta uma boa prática de programação porque sempre que for necessário mudar o valor destas variáveis, que podem estar a ser usadas

em diferentes partes do código, basta irmos ao *spec* e mudar esse mesmo valor sem ter de andar a fazê-lo ao longo de todo o código com risco de esquecer alguma parte. Por fim, existe também uma declaração das funções que terão visibilidade para serem usadas noutros *packages*, ou até mesmo procedimentos de base de dados. A cada função deve acompanhar uma respetiva descrição, bem como todas as variáveis de *INPUT* (IN) e *OUTPUT* (OUT), tal como podemos ver na Figura 21.

XPTO_ITEM_DELPEND.pkb

```

1 CREATE OR REPLACE PACKAGE BODY XPTO_ITEM_DELPEND_SQL AS
2
3 -----
4 -- Public functions implementation
5 -----
6
7 -----
8 FUNCTION PROCESS_ITEM_DELPEND(O_error_message      IN OUT VARCHAR2,
9                               O_program_error      IN OUT int,
10                              I_restart_driver_name IN v_restart_dept.driver_name%type DEFAULT NULL,
11                              I_restart_num_threads IN v_restart_dept.num_threads%TYPE DEFAULT NULL,
12                              I_restart_thread_val  IN v_restart_dept.thread_val%TYPE DEFAULT NULL)
13
14 RETURN BOOLEAN IS
15 ---
16 L_program          VARCHAR2(100) := CONST$PackageName || '.PROCESS_ITEM_DELPEND';
17 L_value_status_supprimee INT := CONST$StatusSupprimee;
18 ---
19 /*CURSOR to lock table daily purge*/
20 CURSOR c_daily_purge_lock IS
21   SELECT 1 FROM daily_purge FOR UPDATE NOWAIT;
22 ---
23 /*CURSOR to get the item that have status Supprimee*/
24 CURSOR c_item_supprimee IS
25   SELECT uil.item, itm.item_level, itm.tran_level
26   FROM xpto_mom_dvm xmd,
27   uil_uda uil,
28   item_master itm,
29   v_restart_dept rv
30   WHERE to_char(uil.uda_id) = xmd.value_1
31   AND itm.item = uil.item
32   AND xmd.func_area = 'UDA'
33   AND xmd.parameter = 'LIFECYCLE_STATUS'
34   AND uil.uda_value = L_value_status_supprimee
35   AND rv.driver_name = I_restart_driver_name
36   AND rv.driver_value = itm.dept
37   AND rv.num_threads = TO_NUMBER(I_restart_num_threads)
38   AND rv.thread_val = TO_NUMBER(I_restart_thread_val)
39   ORDER BY itm.dept;
40 ---
41 r_item_supprimee c_item_supprimee%ROWTYPE;
42 ---
43 BEGIN
44 ---
45 BEGIN
46 ---
47 /*Daily Purge table is locked, will show a error message, in error logs with that information*/
48 OPEN c_daily_purge_lock;
49 CLOSE c_daily_purge_lock;
50 EXCEPTION
51 WHEN OTHERS THEN
52   O_error_message := SQL_LIB.CREATE_MSG('DAILY_PURGE TABLE',
53   'No records have been processed. Table DAILY_PURGE is locked.',
54   L_program,
55   TO_CHAR(SQLCODE));
56   O_program_error := 1;
57   RETURN FALSE;
58 END;
59 ---

```

Figura 22- XPTO_ITEM_DELPEND.pkb (parte 1)

```

59 OPEN c_item_supprimee;
60 O_error_message := NULL;
61 ---
62 LOOP
63   /*FETCH CURSOR c_item_supprimee into a variable r_item_supprimee in order to process row by row all the information*/
64   FETCH c_item_supprimee
65     INTO r_item_supprimee;
66   EXIT WHEN c_item_supprimee%NOTFOUND;
67   ---
68   /* Garantie if item_level < tran_level the delete order is 2 else 1*/
69   IF (r_item_supprimee.item_level < r_item_supprimee.tran_level) THEN
70     IF DAILY_PURGE_SQL.INSERT_RECORD(O_error_message,
71                                     I_key_value   => r_item_supprimee.item,
72                                     I_table_name  => 'ITEM_MASTER',
73                                     I_delete_type => 'D',
74                                     I_delete_order => 2) = FALSE THEN
75       RETURN FALSE;
76     END IF;
77   ELSE
78     IF DAILY_PURGE_SQL.INSERT_RECORD(O_error_message,
79                                     I_key_value   => r_item_supprimee.item,
80                                     I_table_name  => 'ITEM_MASTER',
81                                     I_delete_type => 'D',
82                                     I_delete_order => 1) = FALSE THEN
83       RETURN FALSE;
84     END IF;
85   END IF;
86 END LOOP;
87 CLOSE c_item_supprimee;
88 ---
89 RETURN TRUE;
90 ---
91 EXCEPTION
92 WHEN OTHERS THEN
93   O_error_message := SQL_LIB.CREATE_MSG('PACKAGE_ERROR',
94                                       SQLERRM,
95                                       L_program,
96                                       TO_CHAR(SQLCODE));
97 ---
98 IF (c_item_supprimee%ISOPEN) THEN
99   CLOSE c_item_supprimee;
100 END IF;
101 ---
102 RETURN FALSE;
103 END PROCESS_ITEM_DELPEND;
104 -----
105 END XPTO_ITEM_DELPEND_SQL;
106 /

```

Figura 23- XPTO_ITEM_DELPEND.pkb (parte 2)

Teste Unitário

Cenário Positivo - Inserir os dados corretamente na tabela de Purga para apagar.

Para a execução do cenário de teste usaram-se os seguintes dados:

UDA_ITEM_LOV

	ITEM	UDA_ID	UDA_VALUE	CREATE_DATETIME	LAST_UPDATE_DATETIME
1	82043021	280	5	27/05/2019 14:56	27/05/2019 14:56
2	81979692	280	5	27/05/2019 14:57	27/05/2019 14:57
3	45339557	280	5	01/07/2019 11:31	01/07/2019 11:31
4	2007000000038	280	5	01/07/2019 11:31	01/07/2019 11:31
5	45339554	280	5	28/06/2019 17:46	28/06/2019 17:46
6	2007000000014	280	5	28/06/2019 17:46	28/06/2019 17:46

Tabela 10 - UDA_ITEM_LOV

ITEM MASTER

	ITEM	ITEM_NUMBER_TYPE	FORMAT	PREFIX	ITEM_PARENT	ITEM_GRA	PACK_IND	ITEM_LEVEL	TRAN_LEVEL	
1	82043021	MANL					N	1	1	N
2	81979692	MANL					N	1	1	N
3	45339557	MANL					N	1	2	N
4	45339554	MANL					N	1	2	N
5	2,007E+12	EAN13			45339557		N	2	2	N
6	2,007E+12	EAN13			45339554		N	2	2	N

Tabela 11 - ITEM MASTER

UDA_VALUES

	UDA_ID	UDA_VALUE	UDA_VALUE_DESC
1	280	1	Initialisée
2	280	2	Active services internes
3	280	3	Active commerce
4	280	4	En suppression
5	280	5	Supprimée

Tabela 12 - UDA_VALUES

UDA

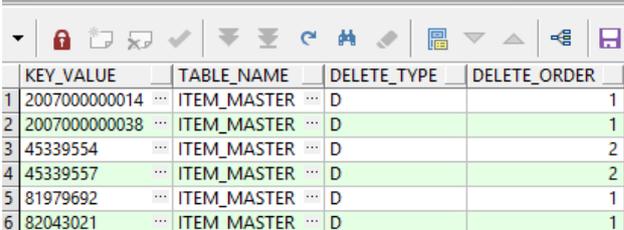
	UDA_ID	UDA_DESC	MODULE	DISPLAY_TYPE	DATA_TYPE	DATA_LENGTH	SINGLE_VALUE_INDI
1	280	LMPL Life Cycle status	ITEM	LV	ALPHA		Y

Tabela 13 - UDA

Como se pode ver pelos dados usados, todos os itens têm *UDA value* 5, que corresponde o estado *Supprimée*. Todos os itens usados, têm relação *Item_level / Tran_level*. Existe a UDA configurada na base de dados para o Ciclo de vida de um Item. Assim sendo tudo está de acordo com os critérios necessários para se poder testar a inserção destes itens para delete.

Após correr o *batch* o resultado foi o seguinte:

```
35 | select *
36 |   from daily_purge
37 |  where key_value in ('82043021',
38 |                    '81979692',
39 |                    '45339554',
40 |                    '45339557',
41 |                    '2007000000014',
42 |                    '2007000000038')
43 | order by key_value, delete_order desc;
```



KEY_VALUE	TABLE_NAME	DELETE_TYPE	DELETE_ORDER
2007000000014	ITEM_MASTER	D	1
2007000000038	ITEM_MASTER	D	1
45339554	ITEM_MASTER	D	2
45339557	ITEM_MASTER	D	2
81979692	ITEM_MASTER	D	1
82043021	ITEM_MASTER	D	1

Tabela 14 - Daily_Purge

Tal como era de esperar, todos os 6 *itens* foram marcados para serem apagados do RMS, visto que todos eles tinham *UDA_VALUE* 5, ou seja, possuíam estado *Supprimée* que os torna válidos para serem marcados na base de dados para delete, após a execução do *batch*. Podemos também verificar que a *DELETE_ORDER* se encontra correta, visto que os *itens* que possuíam *item_level* menor que *transaction level* teriam de ter *DELETE_ORDER* 2 e os restantes *DELETE_ORDER* 1, tal como podemos verificar na item master, os itens 3 e 4 possuem *item level* menor que o *transaction level* e estão devidamente categorizados na tabela de purga com *DELETE_ORDER* 2.

Posto isto, pode-se concluir que o teste foi positivo.

XXRMS203 API Price Change Inbound (PI2)

Objeto

Para a construção da API *Price Changes* foi necessário criar um objeto para poder receber, como também enviar, a estrutura de dados recebida por parte dos sistemas externos. Assim sendo para podermos construir um objeto também temos de construir um construtor, que é aquilo que nos permitirá utilizar na referência ao objeto durante o código. Dentro do mesmo objeto podemos ter vários tipos de construtores, que vão de encontro às informações que precisamos de usar da estrutura de dados. A construção

do objeto inicia-se com a estrutura total dos dados, todos os atributos usados irão estar listados logo no início do objeto, e de seguida segue-se então a declaração dos construtores, tal como poder-se-á ver abaixo.

Antes da criação propriamente dita do Objeto é necessário criar um tipo que irá referenciar o objeto. Após essa criação é que se cria o Objetivo do tipo dessa tabela

```
1 /*****
2 -- CREATE DATE - SEPTEMBER 2019
3 -- CREATE USER - JOAO VILAVERDE
4 -- PROJECT - XPTO
5 -- DESCRIPTION - TABLE TYPE "XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL"
6 *****/
7
8 BEGIN
9   EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL';
10  EXCEPTION
11    WHEN OTHERS THEN
12      NULL;
13  END;
14 /
15 --
16 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL AS TABLE OF XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ
17 /
```

Figura 24- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_TBL

```
1 /*****
2 -- CREATE DATE - SEPTEMBER 2019
3 -- CREATE USER - JOAO VILAVERDE
4 -- PROJECT - XPTO
5 -- DESCRIPTION - OBJECT TYPE "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ"
6 *****/
7
8 BEGIN
9   EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ FORCE';
10  EXCEPTION
11    WHEN OTHERS THEN
12      NULL;
13  END;
14 /
15 --
16 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ AS OBJECT
17 (
18   EVENT_TYPE          VARCHAR2(6),
19   PRODUCT_ID          VARCHAR2(25),
20   LOCATION_ID         NUMBER(10),
21   PRICE_ZONE_ID       NUMBER(10),
22   COLABORATOR_ID      VARCHAR2(250),
23   SALES_PRICE_START_DATE DATE,
24   UNIT_SALES_PRICE    NUMBER(20,4),
25   CURRENCY             VARCHAR2(3),
26   REASON_CODE         NUMBER(6),
27   STAGE_PRICE_CHANGE_ID NUMBER(15),
28   STATUS_CODE         NUMBER(3),
29   ERROR_MESSAGE       VARCHAR2(1000),
30
31   --
32   -- CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ RETURN SELF AS RESULT,
33   --
34   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
35   PRODUCT_ID          VARCHAR2,
36   LOCATION_ID         NUMBER,
37   PRICE_ZONE_ID       NUMBER,
38   COLABORATOR_ID      VARCHAR2,
39   SALES_PRICE_START_DATE DATE,
40   UNIT_SALES_PRICE    NUMBER,
41   CURRENCY             VARCHAR2,
42   REASON_CODE         NUMBER,
43   STAGE_PRICE_CHANGE_ID NUMBER,
44   STATUS_CODE         NUMBER,
45   ERROR_MESSAGE       VARCHAR2)
46   RETURN SELF AS RESULT,
47
48   --
49   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
50   PRODUCT_ID          VARCHAR2,
51   LOCATION_ID         NUMBER,
52   COLABORATOR_ID      VARCHAR2,
53   SALES_PRICE_START_DATE DATE,
54   UNIT_SALES_PRICE    NUMBER,
55   CURRENCY             VARCHAR2,
56   REASON_CODE         NUMBER)
57   RETURN SELF AS RESULT,
58
59   --
60   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
61   PRODUCT_ID          VARCHAR2,
62   PRICE_ZONE_ID       NUMBER,
63   COLABORATOR_ID      VARCHAR2,
64   SALES_PRICE_START_DATE DATE,
65   UNIT_SALES_PRICE    NUMBER,
66   CURRENCY             VARCHAR2,
67   REASON_CODE         NUMBER)
68   RETURN SELF AS RESULT
69
70 )
71 ;
72 /
```

Figura 25- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ (parte 1)

```

72 CREATE OR REPLACE TYPE BODY XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ AS
73   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ
74     RETURN SELF AS RESULT IS
75     BEGIN
76       RETURN;
77     END;
78 --
79   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
80     PRODUCT_ID              VARCHAR2,
81     LOCATION_ID             NUMBER,
82     PRICE_ZONE_ID           NUMBER,
83     COLABORATOR_ID         VARCHAR2,
84     SALES_PRICE_START_DATE  DATE,
85     UNIT_SALES_PRICE        NUMBER,
86     CURRENCY                VARCHAR2,
87     REASON_CODE             NUMBER,
88     STAGE_PRICE_CHANGE_ID   NUMBER,
89     STATUS_CODE             NUMBER,
90     ERROR_MESSAGE           VARCHAR2)
91     RETURN SELF AS RESULT IS
92     BEGIN SELF.EVENT_TYPE          := EVENT_TYPE;
93     SELF.PRODUCT_ID              := PRODUCT_ID;
94     SELF.LOCATION_ID             := LOCATION_ID;
95     SELF.PRICE_ZONE_ID           := PRICE_ZONE_ID;
96     SELF.COLABORATOR_ID         := COLABORATOR_ID;
97     SELF.SALES_PRICE_START_DATE  := SALES_PRICE_START_DATE;
98     SELF.UNIT_SALES_PRICE        := UNIT_SALES_PRICE;
99     SELF.CURRENCY                := CURRENCY;
100    SELF.REASON_CODE             := REASON_CODE;
101    SELF.STAGE_PRICE_CHANGE_ID   := STAGE_PRICE_CHANGE_ID;
102    SELF.STATUS_CODE             := STATUS_CODE;
103    SELF.ERROR_MESSAGE           := ERROR_MESSAGE;
104    RETURN;
105  END;
106 --
107   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
108     PRODUCT_ID              VARCHAR2,
109     LOCATION_ID             NUMBER,
110     COLABORATOR_ID         VARCHAR2,
111     SALES_PRICE_START_DATE  DATE,
112     UNIT_SALES_PRICE        NUMBER,
113     CURRENCY                VARCHAR2,
114     REASON_CODE             NUMBER)
115     RETURN SELF AS RESULT IS
116     BEGIN SELF.EVENT_TYPE          := EVENT_TYPE;
117     SELF.PRODUCT_ID              := PRODUCT_ID;
118     SELF.LOCATION_ID             := LOCATION_ID;
119     SELF.COLABORATOR_ID         := COLABORATOR_ID;
120     SELF.SALES_PRICE_START_DATE  := SALES_PRICE_START_DATE;
121     SELF.UNIT_SALES_PRICE        := UNIT_SALES_PRICE;
122     SELF.CURRENCY                := CURRENCY;
123     SELF.REASON_CODE             := REASON_CODE;
124    RETURN;
125  END;
126 --
127   CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ(EVENT_TYPE          VARCHAR2,
128     PRODUCT_ID              VARCHAR2,
129     PRICE_ZONE_ID           NUMBER,
130     COLABORATOR_ID         VARCHAR2,
131     SALES_PRICE_START_DATE  DATE,
132     UNIT_SALES_PRICE        NUMBER,
133     CURRENCY                VARCHAR2,
134     REASON_CODE             NUMBER)
135     RETURN SELF AS RESULT IS
136     BEGIN SELF.EVENT_TYPE          := EVENT_TYPE;
137     SELF.PRODUCT_ID              := PRODUCT_ID;
138     SELF.PRICE_ZONE_ID           := PRICE_ZONE_ID;
139     SELF.COLABORATOR_ID         := COLABORATOR_ID;
140     SELF.SALES_PRICE_START_DATE  := SALES_PRICE_START_DATE;
141     SELF.UNIT_SALES_PRICE        := UNIT_SALES_PRICE;
142     SELF.CURRENCY                := CURRENCY;
143     SELF.REASON_CODE             := REASON_CODE;
144    RETURN;
145  END;
146 --
147 END;
148 /

```

Figura 26- XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ (parte 2)

Package de Base de Dados

XPTO_API_PRICECHANGE.pks

```
CREATE OR REPLACE PACKAGE XPTO_API_PRICECHANGE AS
-----
/*****
/* CREATE DATE - SEPTEMBER 2019
/* CREATE USER - JOAO VILAVERDE
/* PROJECT - XPTO
/* DESCRIPTION - PACKAGE TO XXRPM203 - API Wrapper to support upload
/* operations of Price Changes into the RPM custom price
/* changes staging area.
*****/
-----
--Procedure Name : UPLD_PC_TO_STG
--Purpose : Support upload operations of Price Changes into the
-- RPM custom price changes staging area.
-- xpto_in_price_change - Table type based on xpto_in_price_change_obj
-----
PROCEDURE UPLD_PC_TO_STG(IO_xpto_in_price_change IN OUT XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL,
                        O_status_code OUT NUMBER,
                        O_error_desc OUT VARCHAR2);
END XPTO_API_PRICECHANGE;
```

Figura 27- XPTO_API_PRICECHANGE.pks

Ao nível do *spec* apenas se tem a referência ao procedimento que poderá ser invocado por outros sistemas externos. Todas as funções que deste procedimento fazem parte irão constar exclusivamente no *body* deste *package*.

XPTO_API_PRICECHANGE.pkb

A figura abaixo mostra as funções que fazem parte do *body* do *package* XPTO_API_PRICECHANGE e, assim sendo, uma vez que não estão presentes no *spec*, estas não podem ser chamadas de forma isolada por outro *package*. Apenas tudo o que está presente no *spec* pode ser chamado por outras entidades externas.

```

1 CREATE OR REPLACE PACKAGE BODY XPTO_API_PRICECHANGE AS
2
3 -----
4 /*-----*/
5 /* CREATE DATE - SEPTEMBER 2019 */
6 /* CREATE USER - JOAO VILAVERDE */
7 /* PROJECT - XPTO */
8 /* DESCRIPTION - PACKAGE TO XXRPM203 - API Wrapper to support upload
9 /* operations of Price Changes into the RPM custom price
10 /* changes staging area. */
11 /*-----*/
12 -----
13
14 /*-----*/
15 /* CHANGES */
16 /* 2019-10-25 - JOAO VILAVERDE - MARS-1570, MARS-1571 and MARS-2048 */
17 /*-----*/
18 -----
19
20 -- GLOBAL VARIABLES
21 -----
22 LP_STORE VARCHAR2(1) := 'S';
23 LP_WAREHOUSE VARCHAR2(1) := 'W';
24 LP_CREATE VARCHAR2(6) := 'CREATE';
25 LP_UPDATE VARCHAR2(6) := 'UPDATE';
26 LP_UPSERT VARCHAR2(6) := 'UPSERT';
27 LP_DELETE VARCHAR2(6) := 'DELETE';
28 LP_API_AUDIT VARCHAR2(1);
29 --
30 -----
31 --Function Name : PROCESS_CREATE_PC
32 --Purpose : Create price change, with status N, in the RPM staging area.
33 -- I_XPTO_in_price_change -> Type to hold the records process
34 -----
35 FUNCTION PROCESS_CREATE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
36 O_stg_pc_id OUT NUMBER,
37 O_status_code OUT NUMBER,
38 O_error_desc OUT VARCHAR2)
39 RETURN BOOLEAN;
40 -----
41 --Function Name : PROCESS_UPDATE_PC
42 --Purpose : Update price change, with status U, in the RPM staging area.
43 -- I_XPTO_in_price_change -> Type to hold the records process
44 -----
45 FUNCTION PROCESS_UPDATE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
46 I_price_change_id IN NUMBER,
47 I_status IN VARCHAR2,
48 O_stg_pc_id OUT NUMBER,
49 O_status_code OUT NUMBER,
50 O_ERROR_DESC OUT VARCHAR2)
51 RETURN BOOLEAN;
52 -----
53 --Function Name : PROCESS_UPSERT_PC
54 --Purpose : Create/Update price change, with status N or U, in the RPM staging area.
55 -- I_XPTO_in_price_change -> Type to hold the records process
56 -----
57 FUNCTION PROCESS_UPSERT_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
58 O_stg_pc_id OUT NUMBER,
59 O_status_code OUT NUMBER,
60 O_error_desc OUT VARCHAR2)
61 RETURN BOOLEAN;
62 -----
63 --Function Name : PROCESS_DELETE_PC
64 --Purpose : Update price change, with status D, in the RPM staging area.
65 -- I_XPTO_in_price_change -> Type to hold the records process
66 -----
67 FUNCTION PROCESS_DELETE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
68 O_stg_pc_id OUT NUMBER,
69 O_status_code OUT NUMBER,
70 O_error_desc OUT VARCHAR2)
71 RETURN BOOLEAN;
72 -----
73 --Function Name : PROCESS_VALIDATION_PC
74 --Purpose : Validations for RPM upload price change to staging table.
75 -- I_XPTO_in_price_change -> Type to hold the records process
76 -----
77 FUNCTION PROCESS_VALIDATION_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL,
78 O_status_code OUT NUMBER,
79 O_error_desc OUT VARCHAR2)
80 RETURN BOOLEAN;
81 -----
82

```

Figura 28- XPTO_API_PRICECHANGE.pkb

```

FUNCTION PROCESS_CREATE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
                           O_stg_pc_id           OUT NUMBER,
                           O_status_code         OUT NUMBER,
                           O_error_desc         OUT VARCHAR2)
RETURN BOOLEAN IS
--
L_program          VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.PROCESS_CREATE_PC';
L_loc_type         NUMBER;
L_stg_process_id   NUMBER;
--
--
--
BEGIN
--
-- Validate the contents of the Price Change
IF PC_OBJ_VALIDATION(I_XPTO_in_price_change,
                    L_loc_type,
                    O_status_code,
                    O_error_desc) = FALSE THEN
--
RETURN FALSE;
--
END IF;

-- If Validation was successful create the new entry in the table
IF O_status_code = 0 THEN
--
-- Check if a record already exists in the staging.

if CHECK_PC_EXISTS_STG(I_XPTO_in_price_change,
                      NULL,
                      O_stg_pc_id,
                      L_stg_process_id,
                      O_status_code,
                      O_error_desc) = FALSE then

return false;

end if;

```

Figura 29- Função Create API Price Changes (parte 1)

```

389
390     if O_stg_pc_id is not null then
391
392         -- Perform update to the existing record
393
394         -- If an record unprocessed exists in the staging are for the key, then simply update the price value in the staging area - this is the only ch
395         UPDATE XPTO_rpm_stage_price_change
396         set change_amount = I_XPTO_in_price_change.unit_sales_price
397         WHERE XPTO_process_id = L_stg_process_id and
398               stage_price_change_id = O_stg_pc_id;
399
400         -- Perform new insert
401     else
402
403         -- Get a new Stage PC ID
404         O_stg_pc_id := XPTO_price_change_seq.nextval;
405
406         INSERT INTO XPTO_rpm_stage_price_change
407         (XPTO_process_id,
408         stage_price_change_id,
409         reason_code,
410         item,
411         zone_id,
412         location,
413         zone_node_type,
414         effective_date,
415         change_type,
416         change_amount,
417         change_currency,
418         status,
419         create_id,
420         create_datetime)
421         VALUES
422         (XPTO_price_process_id_seq.nextval,
423         O_stg_pc_id,
424         I_XPTO_in_price_change.reason_code,
425         I_XPTO_in_price_change.product_id,
426         I_XPTO_in_price_change.price_zone_id,
427         I_XPTO_in_price_change.location_id,
428         L_loc_type,
429         I_XPTO_in_price_change.sales_price_start_DATE,
430         2,
431         I_XPTO_in_price_change.unit_sales_price,
432         I_XPTO_in_price_change.currency,
433         'N',
434         I_XPTO_in_price_change.colaborator_id,
435         sysdate);
436         --
437     END IF;
438     --
439     END IF;
440     --
441     --
442     RETURN TRUE;
443     --
444     EXCEPTION
445     WHEN OTHERS THEN
446         --
447         O_status_code := 255;
448         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
449         I_txt_1 => SQLERRM,
450         I_txt_2 => L_program,
451         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
452         --
453     RETURN FALSE;
454     --
455     END PROCESS_CREATE_PC;

```

Figura 30- Função Create API Price Changes (parte 2)

```

625 FUNCTION PROCESS_UPDATE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
626     I_price_change_id IN NUMBER,
627     I_status IN VARCHAR2,
628     O_stg_pc_id          OUT NUMBER,
629     O_status_code       OUT NUMBER,
630     O_ERROR_DESC        OUT VARCHAR2)
631 RETURN BOOLEAN IS
632 --
633 L_program          VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.PROCESS_UPDATE_PC';
634 L_loc_type        NUMBER;
635 L_check_exists_pc NUMBER;
636 L_stg_process_id  NUMBER;
637 --
638
639
640 /* CURSOR to check if exists PC in RPM*/
641 CURSOR C_check_exists_pc_key IS
642     SELECT rpc.price_change_id
643     FROM rpm_price_change rpc
644     WHERE rpc.price_change_id = I_price_change_id;
645
646 --
647 BEGIN
648
649     -- Validate the contents of the Price Change
650     IF PC_OBJ_VALIDATION(I_XPTO_in_price_change,
651         L_loc_type,
652         O_status_code,
653         O_error_desc) = FALSE THEN
654         --
655         RETURN FALSE;
656         --
657     END IF;
658
659     -- If Validation was successful create the new entry in the table
660     IF O_status_code = 0 THEN
661         --
662
663         -- Check if the Price Change ID exists in RPM - Update assumes a Price Change will be provided in the Object
664         OPEN C_check_exists_pc_key;
665         FETCH C_check_exists_pc_key
666             INTO L_check_exists_pc;
667         CLOSE C_check_exists_pc_key;
668
669         IF L_check_exists_pc IS NULL THEN
670
671             O_status_code := 1;
672             O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PC_NOT_FOUND',
673                 I_txt_1 => SQLERRM,
674                 I_txt_2 => L_program,
675                 I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
676             --
677             RETURN TRUE;
678
679         ELSE
680             -- If a Price Change is found with the given ID insert a new record to the staging area.
681
682             -- Check if a record already exists in the staging.
683
684             if CHECK_PC_EXISTS_STG(I_XPTO_in_price_change,
685                 L_check_exists_pc,
686                 O_stg_pc_id,
687                 L_stg_process_id,
688                 O_status_code,
689                 O_error_desc) = FALSE then
690
691                 return false;
692
693             end if;
694
695
696

```

Figura 31- Função Update API Price Changes (parte 1)

```

697     if O_stg_pc_id is not null then
698
699         -- Perform update to the existing record
700
701         -- If an record unprocessed exists in the staging are for the key, then simply update the price value in the staging area - this is the only change
702         UPDATE XPTO_rpm_stage_price_change
703         set change_amount = I_XPTO_in_price_change.unit_sales_price, status = I_status
704         WHERE XPTO_process_id = L_stg_process_id and
705             stage_price_change_id = O_stg_pc_id;
706
707         -- Perform new insert
708     else
709
710
711         -- Get a new Stage PC ID
712         O_stg_pc_id := XPTO_price_change_seq.nextval;
713
714         INSERT INTO XPTO_rpm_stage_price_change
715         (XPTO_process_id,
716         stage_price_change_id,
717         reason_code,
718         item,
719         zone_id,
720         location,
721         zone_node_type,
722         effective_date,
723         change_type,
724         change_amount,
725         change_currency,
726         status,
727         price_change_id,
728         create_id,
729         create_datetime)
730         VALUES
731         (XPTO_price_process_id_seq.nextval,
732         O_stg_pc_id,
733         I_XPTO_in_price_change.reason_code,
734         I_XPTO_in_price_change.product_id,
735         I_XPTO_in_price_change.price_zone_id,
736         I_XPTO_in_price_change.location_id,
737         L_loc_type,
738         I_XPTO_in_price_change.sales_price_start_DATE,
739         2,
740         I_XPTO_in_price_change.unit_sales_price,
741         I_XPTO_in_price_change.currency,
742         I_status,
743         L_check_exists_pc,
744         I_XPTO_in_price_change.colaborator_id,
745         sysdate);
746     end if;
747 END IF;
748
749 END IF;
750
751
752     RETURN TRUE;
753     --
754 EXCEPTION
755     --
756     WHEN OTHERS THEN
757     --
758
759     O_status_code := 255;
760     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
761                                             I_txt_1 => SQLERRM,
762                                             I_txt_2 => L_program,
763                                             I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
764     --
765     RETURN FALSE;
766     --
767 END PROCESS_UPDATE_PC;
768 -----

```

Figura 32- Função Update API Price Changes (parte 2)

```

776 FUNCTION PROCESS_UPSERT_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
777                             O_stg_pc_id           OUT NUMBER,
778                             O_status_code         OUT NUMBER,
779                             O_error_desc         OUT VARCHAR2)
780
781 RETURN BOOLEAN IS
782 --
783 L_program          VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.PROCESS_UPSERT_PC';
784 L_check_exists_pc  NUMBER;
785 L_loc_type         NUMBER;
786 --
787 --
788 --
789 /* CURSOR to check if exists PC in RPM core table */
790 CURSOR C_check_exists_pc_core IS
791   SELECT orpc.price_change_id FROM
792   (
793     SELECT rpc.price_change_id
794       FROM rpm_price_change rpc
795      WHERE rpc.item = I_XPTO_in_price_change.product_id
796            AND (rpc.location = I_XPTO_in_price_change.location_id OR rpc.zone_id = I_XPTO_in_price_change.price_zone_id)
797            AND rpc.effective_date = I_XPTO_in_price_change.sales_price_start_date
798            AND rpc.reason_code = I_XPTO_in_price_change.reason_code
799      ORDER BY rpc.state ASC, rpc.CREATE_DATE DESC
800   ) orpc WHERE ROWNUM = 1;
801 --
802 BEGIN
803 --
804 -- Validate the contents of the Price Change
805 IF PC_OBJ_VALIDATION(I_XPTO_in_price_change,
806                     L_loc_type,
807                     O_status_code,
808                     O_error_desc) = FALSE THEN
809 --
810     RETURN FALSE;
811 --
812 END IF;
813 --
814 -- If Validation was successful create the new entry in the table
815 IF O_status_code = 0 THEN
816 --
817 -- Check if the Price Change ID exists in RPM - Update assumes a Price Change will be provided in the Object
818 OPEN C_check_exists_pc_core;
819 FETCH C_check_exists_pc_core
820     INTO L_check_exists_pc;
821 CLOSE C_check_exists_pc_core;
822

```

Figura 33- Função Upsert API Price Changes (parte 1)

```

820 -- If the price change is not found for the given key do the following Logic
821 IF L_check_exists_pc IS NULL THEN
822
823     IF PROCESS_CREATE_PC(I_XPTO_in_price_change,
824                          O_stg_pc_id,
825                          O_status_code,
826                          O_error_desc) = FALSE THEN
827         --
828         RETURN FALSE;
829
830     END IF;
831
832 -- If existing its an update
833 ELSE
834
835     IF PROCESS_UPDATE_PC(I_XPTO_in_price_change,
836                         L_check_exists_pc,
837                         'U',
838                         O_stg_pc_id,
839                         O_status_code,
840                         O_error_desc) = FALSE THEN
841         --
842         RETURN FALSE;
843
844     END IF;
845
846     O_status_code := 255;
847     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CANT_CRE_MOD_PC',
848                                             I_txt_1 => NULL,
849                                             I_txt_2 => L_program,
850                                             I_txt_3 => NULL);
851     --
852     RETURN TRUE;
853
854
855 END IF;
856 -- END IF L_check_exists_pc
857
858
859 END IF;
860 -- END -- IF Validation was successful
861
862 RETURN TRUE;
863 --
864 --
865
866 EXCEPTION
867 --
868 WHEN OTHERS THEN
869     --
870     O_status_code := 255;
871     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
872                                             I_txt_1 => SQLERRM,
873                                             I_txt_2 => L_program,
874                                             I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
875     --
876     RETURN FALSE;
877     --
878 END PROCESS_UPSERT_PC;
879 -----

```

Figura 34- Função Upsert API Price Changes (parte 2)

```

880
881 FUNCTION PROCESS_DELETE_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ,
882                           O_stg_pc_id           OUT NUMBER,
883                           O_status_code        OUT NUMBER,
884                           O_error_desc        OUT VARCHAR2)
885 RETURN BOOLEAN IS
886 --
887 L_program          VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.PROCESS_DELETE_PC';
888 L_check_location_pc VARCHAR2(1);
889 L_check_zone_pc    NUMBER(1);
890 L_check_exists_pc  NUMBER(1);
891 L_loc_type         NUMBER;
892 --
893 --
894 --
895 /* CURSOR to check if exists PC in RPM*/
896 /* CURSOR to check if exists PC in RPM core table */
897 CURSOR C_check_exists_pc_core IS
898   SELECT orpc.price_change_id FROM
899   (
900   SELECT rpc.price_change_id
901     FROM rpm_price_change rpc
902    WHERE rpc.item = I_XPTO_in_price_change.product_id
903          AND (rpc.location = I_XPTO_in_price_change.location_id OR rpc.zone_id = I_XPTO_in_price_change.price_zone_id)
904          AND rpc.effective_date = I_XPTO_in_price_change.sales_price_start_date
905          AND rpc.reason_code = I_XPTO_in_price_change.reason_code
906    ORDER BY rpc.state ASC, rpc.CREATE_DATE DESC
907   ) orpc WHERE ROWNUM = 1;
908 --
909 BEGIN
910 --
911 -- Validate the contents of the Price Change
912 IF PC_OBJ_VALIDATION(I_XPTO_in_price_change,
913                     L_loc_type,
914                     O_status_code,
915                     O_error_desc) = FALSE THEN
916 --
917     RETURN FALSE;
918 --
919 END IF;
920
921

```

Figura 35- Função Delete API Price Changes (parte 1)

```

920
921
922 -- IF Validation was successful create the new entry in the table
923 IF O_status_code = 0 THEN
924
925
926 --
927 OPEN C_check_exists_pc_core;
928 FETCH C_check_exists_pc_core
929     INTO L_check_exists_pc;
930 CLOSE C_check_exists_pc_core;
931 --
932 IF L_check_exists_pc IS NOT NULL THEN
933 --
934     IF PROCESS_UPDATE_PC(I_XPTO_in_price_change,
935         L_check_exists_pc,
936         'U',
937             O_stg_pc_id,
938             O_status_code,
939             O_error_desc) = FALSE THEN
940 --
941         RETURN FALSE;
942
943     END IF;
944
945
946 --
947
948 ELSE
949 --
950     O_status_code := 1;
951     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PC_NOT_FOUND',
952         I_txt_1 => SQLERRM,
953         I_txt_2 => L_program,
954         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
955 --
956     RETURN TRUE;
957 --
958 END IF;
959
960 END IF;
961
962 --
963 RETURN TRUE;
964 --
965 EXCEPTION
966 --
967 WHEN OTHERS THEN
968 --
969     O_status_code := 255;
970     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
971         I_txt_1 => SQLERRM,
972         I_txt_2 => L_program,
973         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
974 --
975     RETURN FALSE;
976 --
977 END PROCESS_DELETE_PC;
978 -----

```

Figura 36- Função Delete API Price Changes (parte 2)

```

979 FUNCTION PROCESS_VALIDATION_PC(I_XPTO_in_price_change IN XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL,
980                                O_status_code          OUT NUMBER,
981                                O_error_desc          OUT VARCHAR2)
982 RETURN BOOLEAN IS
983 --
984 L_program          VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.PROCESS_VALIDATION_PC';
985 L_max_no_rec_upld_rec XPTO_API_SETTINGS.MAX_SYNC_UPLD_REC%TYPE;
986 L_api_audit_rec    VARCHAR2(1);
987 --
988 /* CURSOR to get the settings of the API */
989 CURSOR C_api_settings IS
990     SELECT max_sync_upld_rec
991     FROM XPTO_api_settings
992     WHERE api_name = 'XPTO_API_PRICECHANGE';
993 --
994 BEGIN
995 --
996 OPEN C_api_settings;
997 FETCH C_api_settings
998     INTO L_max_no_rec_upld_rec;
999 CLOSE C_api_settings;
1000 --
1001 --
1002 --
1003 IF L_max_no_rec_upld_rec IS NULL THEN
1004 --
1005     O_status_code := 255;
1006 --
1007     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_NO_REC_NULL',
1008                                             I_txt_1 => NULL,
1009                                             I_txt_2 => L_program,
1010                                             I_txt_3 => NULL);
1011 --
1012 --
1013     RETURN TRUE;
1014 --
1015 END IF;
1016 --
1017 IF L_max_no_rec_upld_rec < I_XPTO_in_price_change.count THEN
1018 --
1019     O_status_code := 1;
1020 --
1021     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_NO_REC_LESS',
1022                                             I_txt_1 => NULL,
1023                                             I_txt_2 => L_program,
1024                                             I_txt_3 => NULL);
1025 --
1026     RETURN TRUE;
1027 --
1028 END IF;
1029 --
1030 RETURN TRUE;
1031 --
1032 EXCEPTION
1033 WHEN OTHERS THEN
1034 --
1035     O_status_code := 255;
1036 --
1037     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
1038                                             I_txt_1 => SQLERRM,
1039                                             I_txt_2 => L_program,
1040                                             I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
1041 --
1042     RETURN FALSE;
1043 --
1044 END PROCESS_VALIDATION_PC;
1045 -----

```

Figura 37- Função das Validações Iniciais API Price Changes

```

1046 --Procedure Name : UPLD_PC_TO_STG
1047 --Purpose       : Support upload operations of Price Changes into the
1048 --               RPM custom price changes staging area.
1049 --               XPTO_in_price_change - Table type based on XPTO_in_price_change_obj
1050 -----
1051 PROCEDURE UPLD_PC_TO_STG(IO_XPTO_in_price_change IN OUT XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL,
1052                        O_status_code           OUT NUMBER,
1053                        O_error_desc           OUT VARCHAR2) IS
1054 --
1055 L_program      VARCHAR2(100) := 'XPTO_API_PRICECHANGE.UPLD_PC_TO_STG';
1056 L_O_status_code NUMBER;
1057 L_O_error_desc VARCHAR2(1000);
1058 L_stg_pc_id    NUMBER;
1059 --
1060 -- EXCEPTION
1061 --
1062 PROGRAM_ERROR EXCEPTION;
1063 --
1064 BEGIN
1065 --
1066 O_status_code := 0; -- Initial Status to be returned is Success
1067 L_O_error_desc := NULL;
1068 --
1069 --
1070 --
1071 IF PROCESS_VALIDATION_PC(IO_XPTO_in_price_change,
1072                        L_O_status_code,
1073                        L_O_error_desc) = FALSE THEN
1074 --
1075
1076     IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => 'XPTO_API_PRICECHANGE',
1077                                           i_api_procedure => 'UPLD_PC_TO_STG',
1078                                           i_entry_text   => 'An error occurred while executing the global validations: ' ||
1079                                                         L_O_error_desc,
1080                                           i_entry_status => O_status_code,
1081                                           i_entry_user_id => NULL,
1082                                           o_error_desc  => L_O_error_desc) =
1083
1084         FALSE THEN
1085 --
1086         RAISE PROGRAM_ERROR;
1087 --
1088     END IF;
1089 --
1090 --
1091 END IF;
1092 --
1093 -- Exit in case the Validation function returns a status other than 0
1094 IF L_O_status_code != 0 then
1095 --
1096 -- START AUDIT
1097 --
1098     IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => 'XPTO_API_PRICECHANGE',
1099                                           i_api_procedure => 'UPLD_PC_TO_STG',
1100                                           i_entry_text   => 'Initial process validations failure: ' ||
1101                                                         L_O_error_desc,
1102                                           i_entry_status => NULL,
1103                                           i_entry_user_id => NULL,
1104                                           o_error_desc  => L_O_error_desc) =
1105
1106         FALSE THEN
1107 --
1108         RAISE PROGRAM_ERROR;
1109 --
1110     END IF;
1111 -- END AUDIT
1112 --
1113 O_status_code := L_O_status_code;
1114 O_error_desc  := L_O_error_desc;
1115 return;
1116 --
1117 END IF;

```

Figura 38- Procedimiento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 1)

```

1118 -- In case validations succeeded, process each Price Change record
1119 --
1120 L_0_error_desc := null;
1121 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => 'XPTO_API_PRICECHANGE',
1122                                     i_api_procedure => 'UPLD_PC_TO_STG',
1123                                     i_entry_text => 'Process Started!',
1124                                     i_entry_status => L_0_status_code,
1125                                     i_entry_user_id => NULL,
1126                                     a_error_desc => L_0_error_desc) =
1127     FALSE THEN
1128     --
1129     RAISE PROGRAM_ERROR;
1130     --
1131 END IF;
1132 --
1133 --
1134 FOR i in 1 .. IO_XPTO_in_price_change.count LOOP
1135     --
1136     CASE IO_XPTO_in_price_change(i).event_type
1137     --
1138     /*CREATE*/
1139     --
1140     WHEN LP_CREATE THEN
1141         --
1142         IF PROCESS_CREATE_PC(IO_XPTO_in_price_change(i),
1143                             L_stg_pc_id,
1144                             L_0_status_code,
1145                             L_0_error_desc) = FALSE THEN
1146             --
1147             RAISE PROGRAM_ERROR;
1148             --CONTINUE;
1149             --
1150         END IF;
1151         --
1152     /*UPDATE*/
1153     --
1154     WHEN LP_UPDATE THEN
1155         --
1156         IF PROCESS_UPDATE_PC_NO_ID(IO_XPTO_in_price_change(i),
1157                                     'U',
1158                                     L_stg_pc_id,
1159                                     L_0_status_code,
1160                                     L_0_error_desc) = FALSE THEN
1161             --
1162             RAISE PROGRAM_ERROR;
1163             --CONTINUE;
1164             --
1165         END IF;
1166         --
1167     /*UPSERT*/
1168     --
1169     WHEN LP_UPSERT THEN
1170         --
1171         IF PROCESS_UPSERT_PC(IO_XPTO_in_price_change(i),
1172                             L_stg_pc_id,
1173                             L_0_status_code,
1174                             L_0_error_desc) = FALSE THEN
1175             --
1176             RAISE PROGRAM_ERROR;
1177             --CONTINUE;
1178             --
1179         END IF;
1180         --
1181     /*DELETE*/
1182     --
1183     WHEN LP_DELETE THEN
1184         --
1185         IF PROCESS_DELETE_PC(IO_XPTO_in_price_change(i),
1186                             L_stg_pc_id,
1187                             L_0_status_code,
1188                             L_0_error_desc) = FALSE THEN
1189             --
1190             RAISE PROGRAM_ERROR;
1191             --CONTINUE;
1192             --
1193         END IF;
1194     --
1195     --
1196 END IF;

```

Figura 39- Procedimiento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 2)

```

1307 --
1308 ELSE
1309 --
1310 L_0_status_code := 1;
1311 L_stg_pc_id := null;
1312 --
1313 L_0_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PC_EVENT_NAME',
1314 I_txt_1 => SQLERRM,
1315 I_txt_2 => L_program,
1316 I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
1317 --
1318 END CASE;
1319 --
1320 IO_XPTO_in_price_change(i).stage_price_change_id := L_stg_pc_id;
1321 IO_XPTO_in_price_change(i).status_code := L_0_status_code;
1322 IO_XPTO_in_price_change(i).error_message := L_0_error_desc;
1323 --
1324 -- If while processing the record we had no critical failure but the status is other than 0 this means the record was not properly processed as desired. So global status to be returned is 2.
1325 if L_0_status_code != 0 then
1326 O_status_code := 2;
1327 end if;
1328 --
1329 L_0_error_desc := null;
1330 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => 'XPTO_API_PRICECHANGE',
1331 i_api_procedure => 'UPLD_PC_TO_STG',
1332 i_entry_text => 'Record ' ||
1333 to_char(i) ||
1334 ', Stage Price change ' || IO_XPTO_in_price_change(i).stage_price_change_id ||
1335 ', Processed with Status: ' || IO_XPTO_in_price_change(i).status_code ||
1336 ' ' || IO_XPTO_in_price_change(i).error_message,
1337 i_entry_status => L_0_status_code,
1338 i_entry_user_id => NULL,
1339 o_error_desc => L_0_error_desc) =
1340 FALSE THEN
1341 RAISE PROGRAM_ERROR;
1342 END IF;
1343 --
1344 END LOOP;
1345 --
1346 L_0_error_desc := null;
1347 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => 'XPTO_API_PRICECHANGE',
1348 i_api_procedure => 'UPLD_PC_TO_STG',
1349 i_entry_text => 'End of process!',
1350 i_entry_status => O_status_code,
1351 i_entry_user_id => NULL,
1352 o_error_desc => O_error_desc) =
1353 FALSE THEN
1354 RAISE PROGRAM_ERROR;
1355 END IF;
1356 --
1357 RETURN;
1358 EXCEPTION
1359 --
1360 WHEN PROGRAM_ERROR THEN
1361 --
1362 O_status_code := 255;
1363 --
1364 O_error_desc := L_0_error_desc;
1365 --
1366 RETURN;
1367 --
1368 WHEN OTHERS THEN
1369 --
1370 O_status_code := 255;
1371 --
1372 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
1373 I_txt_1 => SQLERRM,
1374 I_txt_2 => L_program,
1375 I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
1376 RETURN;
1377 --
1378 END UPLD_PC_TO_STG;
1379 -----
1380 END XPTO_API_PRICECHANGE;
1381 /

```

Figura 40- Procedimiento de UPLD_PC_TO_STG API Price Changes (parte 3)

Teste Unitário

Cenário Positivo – Invocar o procedimento passando como input: Uma price change, ao nível da *location*, com evento *Create*; uma price change com evento *Update* sendo que a price change tem de existir no RMS; uma price change com evento *Upsert* sendo que a *price change* não existe no RMS; uma price change com evento *Delete* sendo que a *price change* tem de existir no RMS.

Para executar este teste foi necessário criar uma *script* de teste para poder simular a entrada de dados vinda dos sistemas externos. A *script* usada foi a seguinte:

```
1 declare
2
3   lc_status_code number;
4   lc_error_msg   varchar2(1000);
5
6   lc_price_tbl "XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL";
7   lc_price_obj "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ";
8
9 begin
10
11   lc_price_tbl := "XPTO_IN_PRICE_CHANGES_TBL";
12
13   -- 1st Price change for testing:
14   lc_price_obj := "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ";
15   lc_price_obj.EVENT_TYPE := 'CREATE';
16   lc_price_obj.PRODUCT_ID := '45449831';
17   lc_price_obj.LOCATION_ID := 408610;
18   lc_price_obj.PRICE_ZONE_ID := NULL;
19   lc_price_obj.COLABORATOR_ID := 'DOG';
20   lc_price_obj.SALES_PRICE_START_DATE := to_date('01012020', 'DDMMYYYY');
21   lc_price_obj.UNIT_SALES_PRICE := 99;
22   lc_price_obj.CURRENCY := 'PLN';
23   lc_price_obj.REASON_CODE := '1';
24
25   lc_price_tbl.extend();
26   lc_price_tbl(lc_price_tbl.last) := lc_price_obj;
27
28   -- 2st Price change for testing:
29   lc_price_obj := "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ";
30   lc_price_obj.EVENT_TYPE := 'UPDATE';
31   lc_price_obj.PRODUCT_ID := '777811115';
32   lc_price_obj.LOCATION_ID := 708610;
33   lc_price_obj.PRICE_ZONE_ID := NULL;
34   lc_price_obj.COLABORATOR_ID := 'DOG';
35   lc_price_obj.SALES_PRICE_START_DATE := to_date('22052019', 'DDMMYYYY');
36   lc_price_obj.UNIT_SALES_PRICE := 34;
37   lc_price_obj.CURRENCY := 'PLN';
38   lc_price_obj.REASON_CODE := '1';
39
40   lc_price_tbl.extend();
41   lc_price_tbl(lc_price_tbl.last) := lc_price_obj;
42
43   -- 3rd Price change for testing:
44   lc_price_obj := "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ";
45   lc_price_obj.EVENT_TYPE := 'UPSERT';
46   lc_price_obj.PRODUCT_ID := '777811115';
47   lc_price_obj.LOCATION_ID := 708610;
48   lc_price_obj.PRICE_ZONE_ID := NULL;
49   lc_price_obj.COLABORATOR_ID := 'DOG';
50   lc_price_obj.SALES_PRICE_START_DATE := to_date('22052019', 'DDMMYYYY');
51   lc_price_obj.UNIT_SALES_PRICE := 34;
52   lc_price_obj.CURRENCY := 'PLN';
53   lc_price_obj.REASON_CODE := '1';
54
55   lc_price_tbl.extend();
56   lc_price_tbl(lc_price_tbl.last) := lc_price_obj;
57
58   -- 4nd Price change for testing:
59   lc_price_obj := "XPTO_IN_PRICE_CHANGE_OBJ";
60   lc_price_obj.EVENT_TYPE := 'DELETE';
61   lc_price_obj.PRODUCT_ID := '49009650';
62   lc_price_obj.LOCATION_ID := 3680610;
63   lc_price_obj.PRICE_ZONE_ID := null;
64   lc_price_obj.COLABORATOR_ID := 'DOG';
65   lc_price_obj.SALES_PRICE_START_DATE := to_date('02022019', 'DDMMYYYY');
66   lc_price_obj.UNIT_SALES_PRICE := 10;
67   lc_price_obj.CURRENCY := 'PLN';
68   lc_price_obj.REASON_CODE := '6';
69
70   lc_price_tbl.extend();
71   lc_price_tbl(lc_price_tbl.last) := lc_price_obj;
72
73   XPTO_API_PRICECHANGE.UPLD_PC_TO_STG(lc_price_tbl,
74   lc_status_code,
75   lc_error_msg);
76
77 end;
```

Figura 41- Script teste Upload Price Change (Create, Update, Upsert, Delete)

Após executar a script na base de dados, pode-se consultar o resumo da operação na tabela de auditoria que foi criada para armazenar os resultados durante as execuções, mostrando o *price change ID* que foi processada, um código do estado da execução e a respetiva mensagem de erro associada.

API_NAME	API_PROCEDURE	ENTRY_TIMESTAMP	ENTRY_TEXT	ENTRY_STATUS	ENTRY_USER_ID
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.963019 PM	End of process!	0	
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.962713 PM	Record 4, Stage Price change 27622, Processed with Status: 0	0	
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.961735 PM	Record 3, Stage Price change 27621, Processed with Status: 0	0	
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.960391 PM	Record 2, Stage Price change 27620, Processed with Status: 0	0	
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.958923 PM	Record 1, Stage Price change 27619, Processed with Status: 0	0	
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_PC_TO_STG	25-SEP-19 04.02.46.956757 PM	Process Started!		

Tabela 15 - XPTO_API_AUDIT

XPTO_API_PROCESS_ID	STAGE_PRICE_CHANGE_ID	REASON_CODE	ITEM	DIFF_ID	ZONE_ID	LOCATION	ZONE_NODE_TYPE	LINK_CODE	EFFECTIVE_DATE	CHANGE_TYPE	CHANGE_AMOUNT	CHANGE_CURRENCY
	6	27588	1 45449831			400610	0		01/01/2020	2	99,0000	PLN
	31	27619	1 45449831			400610	0		01/01/2020	2	99,0000	PLN
	32	27620	1 777011115			700610	0		22/05/2019	2	34,0000	PLN
	33	27621	1 777011115			700610	0		22/05/2019	2	34,0000	PLN

Tabela 16 - XPTO_RPM_STAGE_PRICE_CHANGE

Como se pode ver na tabela *staging* do RPM, os records 1, 2 e 3, que correspondem a eventos *Create*, *Update* e *Upsert*, encontram-se na tabela e o record 4, que corresponde ao evento *Delete* não está na tabela pois foi eliminado.

Posto isto, pode-se concluir que o teste foi positivo.

XXRMS405 API Cost Change Inbound (PI2)

Objeto

Para esta API *Cost Change*, foi necessário criar dois objetos, um para suportar a estrutura de dados do *header* e outra para suportar a estrutura de dados do detalhe, isto porque para uma *cost change* temos sempre uma linha de *header* e poder-se-á ter uma ou mais linhas de detalhe associada a esse cabeçalho.

```

1  /*****
2  -- CREATE DATE - OCTOBER 2019
3  -- CREATE USER - MARIO TEIXEIRA, JOAO VILAVERDE
4  -- PROJECT      - XPTO
5  -- DESCRIPTION - TABLE TYPE "XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL"
6  *****/
7
8  BEGIN
9      EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL';
10 EXCEPTION
11     WHEN OTHERS THEN
12         NULL;
13 END;
14 /
15 --
16 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL AS TABLE OF XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ
17 /
18

```

Figura 42- XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL

```

1  /*****
2  -- CREATE DATE - OCTOBER 2019
3  -- CREATE USER - MARIO TEIXEIRA, JOAO VILAVERDE
4  -- PROJECT      - XPTO
5  -- DESCRIPTION - OBJECT TYPE "XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ"
6  *****/
7  BEGIN
8      EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL FORCE';
9      EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ FORCE';
10 EXCEPTION
11     WHEN OTHERS THEN
12         NULL;
13 END;
14 /
15 --
16 --
17 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ AS OBJECT
18 (
19     EVENT_TYPE          VARCHAR2(6),
20     COST_CHANGE         NUMBER(8),
21     COST_CHANGE_DESCRIPTION VARCHAR2(120),
22     REASON              NUMBER(2),
23     ACTIVE_DATE        DATE,
24     STATUS              VARCHAR(1),
25     COST_CHANGE_ORIGIN VARCHAR(3),
26     STAGING_ID         NUMBER,
27     COST_CHANGE_ID     NUMBER,
28     STATUS_CODE        NUMBER,
29     ERROR_MESSAGE      VARCHAR2(1000),
30     IN_COST_CHANGES_DTL_TBL XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL,
31 --
32     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ RETURN SELF AS RESULT,
33 --
34     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ(
35         EVENT_TYPE          VARCHAR2,
36         COST_CHANGE         NUMBER,
37         COST_CHANGE_DESCRIPTION VARCHAR2,
38         REASON              NUMBER,
39         ACTIVE_DATE        DATE,
40         STATUS              VARCHAR,
41         COST_CHANGE_ORIGIN VARCHAR,
42         STAGING_ID         NUMBER,
43         COST_CHANGE_ID     NUMBER,
44         STATUS_CODE        NUMBER,
45         ERROR_MESSAGE      VARCHAR2,
46         IN_COST_CHANGES_DTL_TBL XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL)
47     RETURN SELF AS RESULT
48 );
49 /
50 --
51 CREATE OR REPLACE TYPE BODY XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ AS
52     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ
53     RETURN SELF AS RESULT IS
54     BEGIN
55         RETURN;
56     END;
57 --

```

Figura 43- XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ (parte 1)

```

58 CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ(
59     EVENT_TYPE          VARCHAR2,
60     COST_CHANGE         NUMBER,
61     COST_CHANGE_DESCRIPTION VARCHAR2,
62     REASON              NUMBER,
63     ACTIVE_DATE        DATE,
64     STATUS              VARCHAR,
65     COST_CHANGE_ORIGIN VARCHAR,
66     STAGING_ID         NUMBER,
67     COST_CHANGE_ID     NUMBER,
68     STATUS_CODE        NUMBER,
69     ERROR_MESSAGE      VARCHAR2,
70     IN_COST_CHANGES_DTL_TBL XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL)
71
72 RETURN SELF AS RESULT IS
73 BEGIN
74     SELF.EVENT_TYPE          := EVENT_TYPE;
75     SELF.COST_CHANGE        := COST_CHANGE;
76     SELF.COST_CHANGE_DESCRIPTION := COST_CHANGE_DESCRIPTION;
77     SELF.REASON             := REASON;
78     SELF.ACTIVE_DATE       := ACTIVE_DATE;
79     SELF.STATUS            := STATUS;
80     SELF.COST_CHANGE_ORIGIN := COST_CHANGE_ORIGIN;
81     SELF.STAGING_ID       := STAGING_ID;
82     SELF.COST_CHANGE_ID    := COST_CHANGE_ID;
83     SELF.STATUS_CODE      := STATUS_CODE;
84     SELF.ERROR_MESSAGE     := ERROR_MESSAGE;
85     SELF.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL := IN_COST_CHANGES_DTL_TBL;
86     RETURN;
87 END;
88 --
89 END;

```

Figura 44- XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ (parte 2)

```

1  /*****
2  -- CREATE DATE - OCTOBER 2019
3  -- CREATE USER - MARIO TEIXEIRA, JOAO VILAVERDE
4  -- PROJECT - XPTO
5  -- DESCRIPTION - TABLE TYPE "XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL"
6  *****/
7
8  BEGIN
9      EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL';
10 EXCEPTION
11     WHEN OTHERS THEN
12         NULL;
13 END;
14 /
15 --
16 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL AS TABLE OF XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ
17 /

```

Figura 45- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL

```

1  /*****
2  -- CREATE DATE - OCTOBER 2019
3  -- CREATE USER - MARZO TEIXEIRA, JOAO VILAVEDE
4  -- PROJECT - XPTO
5  -- DESCRIPTION - OBJECT TYPE "XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ"
6  *****/
7  BEGIN
8  EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_TBL FORCE';
9  EXECUTE IMMEDIATE 'DROP TYPE XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ FORCE';
10 EXCEPTION
11 WHEN OTHERS THEN
12     NULL;
13 END;
14 /
15 --
16 --
17 CREATE OR REPLACE TYPE XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ AS OBJECT
18 (
19     SUPPLIER             NUMBER(10),
20     ORIGIN_COUNTRY_ID   VARCHAR2(3),
21     ITEM                 VARCHAR(25),
22     LOC_TYPE             VARCHAR(1),
23     LOCATION             NUMBER(10),
24     COST_CHANGE_TYPE    VARCHAR2(2),
25     COST_CHANGE_VALUE   NUMBER(20,4),
26     RECALCULATE_ORDER   VARCHAR2(3),
27     DELIVERY_COUNTRY_ID VARCHAR2(3),
28
29     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ RETURN SELF AS RESULT,
30
31     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ(
32         SUPPLIER             NUMBER,
33         ORIGIN_COUNTRY_ID   VARCHAR2,
34         ITEM                 VARCHAR,
35         LOC_TYPE             VARCHAR,
36         LOCATION             NUMBER,
37         COST_CHANGE_TYPE    VARCHAR2,
38         COST_CHANGE_VALUE   NUMBER,
39         RECALCULATE_ORDER   VARCHAR2,
40         DELIVERY_COUNTRY_ID VARCHAR2)
41     RETURN SELF AS RESULT,
42
43     CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ(
44         LOCATION             NUMBER)
45     RETURN SELF AS RESULT
46 )
47 /
48 --
49 --
50 CREATE OR REPLACE TYPE BODY XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ AS
51 CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ
52 RETURN SELF AS RESULT IS
53 BEGIN
54 RETURN;
55 END;
56 --

```

Figura 46- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_OBJ (parte 1)

```

57 CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ(
58     SUPPLIER             NUMBER,
59     ORIGIN_COUNTRY_ID   VARCHAR2,
60     ITEM                 VARCHAR,
61     LOC_TYPE             VARCHAR,
62     LOCATION             NUMBER,
63     COST_CHANGE_TYPE    VARCHAR2,
64     COST_CHANGE_VALUE   NUMBER,
65     RECALCULATE_ORDER   VARCHAR2,
66     DELIVERY_COUNTRY_ID VARCHAR2)
67
68 RETURN SELF AS RESULT IS
69 BEGIN
70     SELF.SUPPLIER             := SUPPLIER;
71     SELF.ORIGIN_COUNTRY_ID   := ORIGIN_COUNTRY_ID;
72     SELF.ITEM                 := ITEM;
73     SELF.LOC_TYPE             := LOC_TYPE;
74     SELF.LOCATION             := LOCATION;
75     SELF.COST_CHANGE_TYPE    := COST_CHANGE_TYPE;
76     SELF.COST_CHANGE_VALUE   := COST_CHANGE_VALUE;
77     SELF.RECALCULATE_ORDER   := RECALCULATE_ORDER;
78     SELF.DELIVERY_COUNTRY_ID := DELIVERY_COUNTRY_ID;
79 RETURN;
80 END;
81 --
82 CONSTRUCTOR FUNCTION XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ(
83     LOCATION             NUMBER)
84
85 RETURN SELF AS RESULT IS
86 BEGIN
87     SELF.LOCATION             := LOCATION;
88 RETURN;
89 END;
90 --
91 END;
92 /

```

Figura 47- XPTO_IN_COST_CHANGES_DTL_OBJ (parte 2)

Sequência

Para suportar esta API foi necessária a criação de uma seqüência para se atribuir o *cost change ID*, provisório, a cada inserção de um registro novo na *staging*. Um *cost change ID* final será atribuído quando o registro for processado para as tabelas finais de *cost changes* no RMS.

```
1  /*****
2  /* CREATE DATE - OCTOBER 2019
3  /* CREATE USER - JOAO VILAVERDE
4  /* PROJECT - XPTO
5  /* DESCRIPTION - DDL of "XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ" sequence for XXRMS405
6  *****/
7  BEGIN
8      EXECUTE IMMEDIATE 'drop sequence XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ';
9  EXCEPTION
10     WHEN OTHERS THEN
11         NULL;
12 END;
13 /
14 --
15 CREATE SEQUENCE XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ minvalue 1 maxvalue 9999999999999999 start
16     with 1 increment by 1 nocache;
```

Figura 46- XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ

Package de Base de Dados

```
1  CREATE OR REPLACE PACKAGE XPTO_API_COSTCHANGE AS
2
3  -----
4  /*****
5  /* CREATE DATE - OCTOBER 2019
6  /* CREATE USER - JOAO VILAVERDE, MARIO TEIXEIRA
7  /* PROJECT - XPTO
8  /* DESCRIPTION - PACKAGE TO XXRMS405 - API Wrapper to support upload
9  /* operations of Cost Changes into the RMS
10 *****/
11 -----
12 --Procedure Name : UPLD_COSTCHANGE
13 --Purpose : Support upload operations of Cost Changes into the RMS
14 -- xpto_in_cost_change - Table type based on xpto_in_cost_change_obj
15 -----
16 PROCEDURE UPLD_COSTCHANGE(I0_xpto_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL,
17     I_sync IN BOOLEAN,
18     O_status_code OUT NUMBER,
19     O_error_desc OUT VARCHAR2);
20
21 END XPTO_API_COSTCHANGE;
```

Figura 47- XPTO_API_COSTCHANGE.pks

```

1358 FUNCTION PROCESS_CREATE_CC(IO_XPTO_in_cost_change IN XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ,
1359                             O_seq_process_id      OUT NUMBER,
1360                             O_status_code         OUT NUMBER,
1361                             O_error_desc         OUT VARCHAR2)
1362 RETURN BOOLEAN IS
1363 --
1364 L_program          VARCHAR2(100) := L_program_name || '.PROCESS_CREATE_CC';
1365 L_item_loc_exist   VARCHAR2(1);
1366 L_incr_row_seq     NUMBER        := 0;
1367 L_incr_to_range    NUMBER        := 0;
1368 L_incr_header      NUMBER        := 0;
1369 L_O_error_desc     VARCHAR2(1000);
1370 L_O_status_code    NUMBER;
1371 L_action           VARCHAR2(3)   := 'NEW';
1372 L_seq_process_id   NUMBER        := CORESVC_ITEM_PSEQ.nextval;
1373 L_seq_costchange   NUMBER        := XPTO_COSTCHG_SVC_SEQ.nextval;
1374 L_specific_location NUMBER(10);
1375 --
1376 BEGIN
1377 --
1378 L_O_error_desc := NULL;
1379 --
1380 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_STORE AND
1381    IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1382 THEN
1383 --
1384 OPEN C_loc_store_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1385 LOOP
1386     FETCH C_loc_store_cc
1387     INTO L_st_locations;
1388     EXIT when C_loc_store_cc%NOTFOUND;
1389     --
1390     -- check if there is stores associated to the item
1391     --
1392     IF L_st_locations IS NOT NULL
1393     THEN
1394         --
1395         L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1396         --
1397         IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1398                             L_incr_header,
1399                             L_incr_row_seq,
1400                             L_action,
1401                             L_st_locations,
1402                             L_seq_process_id,
1403                             L_seq_costchange,
1404                             L_O_status_code,
1405                             L_O_error_desc) THEN
1406             --
1407             O_status_code := L_O_status_code;
1408             O_error_desc := L_O_error_desc;
1409             RETURN FALSE;
1410             --
1411             --
1412         END IF;
1413         --
1414     ELSE
1415         --
1416         O_status_code := 1;
1417         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_S_CC',
1418                                                 I_txt_1 => NULL,
1419                                                 I_txt_2 => L_program,
1420                                                 I_txt_3 => NULL);
1421         --
1422         RETURN FALSE;
1423         --
1424     END IF;
1425 --
1426 --
1427 END LOOP;
1428 --
1429 CLOSE C_loc_store_cc;

```

Figura 48- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 1)

```

1431     ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_WAREHOUSE AND
1432         IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1433     THEN
1434         --
1435         OPEN C_loc_wh_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1436         LOOP
1437             FETCH C_loc_wh_cc
1438             INTO L_wh_locations;
1439             EXIT when C_loc_wh_cc%NOTFOUND;
1440             --
1441             IF L_wh_locations IS NOT NULL
1442             THEN
1443                 --
1444                 L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1445                 --
1446                 IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1447                                     L_incr_header,
1448                                     L_incr_row_seq,
1449                                     L_action,
1450                                     L_wh_locations,
1451                                     L_seq_process_id,
1452                                     L_seq_costchange,
1453                                     L_O_status_code,
1454                                     L_O_error_desc) THEN
1455                     --
1456                     O_status_code := L_O_status_code;
1457                     O_error_desc := L_O_error_desc;
1458                     RETURN FALSE;
1459                     --
1460                 --
1461             END IF;
1462             --
1463         ELSE
1464             O_status_code := 1;
1465             O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_W_CC',
1466                                                     I_txt_1 => NULL,
1467                                                     I_txt_2 => L_program,
1468                                                     I_txt_3 => NULL);
1469             --
1470             RETURN FALSE;
1471             --
1472         END IF;
1473         --
1474     END LOOP;
1475     --
1476     CLOSE C_loc_wh_cc;
1477     --
1478     ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_BOTH AND
1479         IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1480     THEN
1481         --
1482         IF NOT CREATE_CC_ITEM_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1483                                  L_action,
1484                                  L_seq_process_id,
1485                                  L_seq_costchange,
1486                                  L_O_status_code,
1487                                  L_O_error_desc) THEN
1488             --
1489             O_status_code := L_O_status_code;
1490             O_error_desc := L_O_error_desc;
1491             RETURN FALSE;
1492             --
1493             --
1494         END IF;
1495         --
1496         -- Case the Location field is populated the cost change will be applied to a specific Location
1497         --
1498     ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NOT NULL
1499     THEN
1500         --
1501         FOR i IN 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.count LOOP
1502             --
1503             OPEN C_item_loc_exist(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location,
1504                                 IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).item);
1505             FETCH C_item_loc_exist
1506             INTO L_item_loc_exist;
1507             CLOSE C_item_loc_exist;

```

Figura 49- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 2)

```

1508 --
1509 --
1510 IF L_item_loc_exist IS NULL THEN
1511 --
1512     L_incr_to_range := L_incr_to_range + 1;
1513 --
1514     L_cost_rec.item           := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).item;
1515     L_cost_rec.supplier      := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).supplier;
1516     L_cost_rec.origin_country_id := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).origin_country_id;
1517     L_cost_rec.loc_type      := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).loc_type;
1518     L_cost_rec.location      := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location;
1519     L_cost_rec.pack_type     := null;
1520     L_cost_rec.unit_cost     := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).COST_CHANGE_UNIT_COST;
1521     L_cost_rec.row_seq       := null;
1522 --
1523     L_item_locs(L_incr_to_range) := L_cost_rec;
1524 --
1525     --create item-location relation
1526 --
1527     IF CREATE_ITEMLOC(L_O_error_desc, L_seq_process_id, L_item_locs) = FALSE
1528     THEN
1529         --
1530         O_status_code := 1;
1531         O_error_desc  := L_O_error_desc;
1532         RETURN FALSE;
1533         --
1534     END IF;
1535 --
1536 END IF;
1537 --
1538 L_specific_location := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location;
1539 --
1540 L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1541 --
1542 IF NOT CREATE_CC_LOC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1543     L_incr_header,
1544     i,
1545     L_action,
1546     L_specific_location,
1547     L_seq_process_id,
1548     L_seq_costchange,
1549     L_O_status_code,
1550     L_O_error_desc) THEN
1551 --
1552     O_status_code := L_O_status_code;
1553     O_error_desc  := L_O_error_desc;
1554 --
1555     RETURN FALSE;
1556 --
1557 --
1558 END IF;
1559 --
1560 END LOOP;
1561 --
1562 END IF;
1563 --
1564 O_status_code := 0;
1565 O_seq_process_id := L_seq_process_id;
1566 O_error_desc    := L_O_error_desc;
1567 --
1568 RETURN TRUE;
1569 --
1570 EXCEPTION
1571 WHEN OTHERS THEN
1572 --
1573     O_status_code := 255;
1574     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
1575         I_txt_1 => SQLERRM,
1576         I_txt_2 => L_program,
1577         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
1578 --
1579     RETURN FALSE;
1580 --
1581 --
1582 END PROCESS_CREATE_CC;

```

Figura 50- Função Process_Create_CC API Cost Change (parte 3)

```

1584 FUNCTION PROCESS_UPDATE_CC(IO_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ,
1585                             O_seq_process_id      OUT NUMBER,
1586                             O_status_code         OUT NUMBER,
1587                             O_error_desc         OUT VARCHAR2)
1588 RETURN BOOLEAN IS
1589 --
1590 L_program          VARCHAR2(100) := L_program_name || '.PROCESS_UPDATE_CC';
1591 L_item_loc_exist   VARCHAR2(10);
1592 L_incr_to_range    NUMBER         := 0;
1593 L_incr_header      NUMBER         := 0;
1594 L_O_error_desc     VARCHAR2(1000);
1595 L_O_status_code    NUMBER;
1596 L_seq_process_id   NUMBER         := CORESVC_ITEM_PSEQ.nextval;
1597 L_incr_row_seq     NUMBER         := 0;
1598 L_check_cost_change VARCHAR2(1);
1599 L_action           VARCHAR2(3)    := 'MOD';
1600 L_specific_location NUMBER(10);
1601 L_cc_id            NUMBER(8)      := IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1602 L_check_cc_status  VARCHAR2(1);
1603 L_original_status  VARCHAR2(1)    := IO_XPTO_in_cost_change.status;
1604 --
1605 -- cursor to check if the cost change is present in the staging table
1606 --
1607 cursor C_check_svc_costchange is
1608 select 'Y'
1609        from svc_cost_susp_sup_head
1610       where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1611 --
1612 cursor C_check_cc_status is
1613 select 'Y'
1614        from cost_susp_sup_head
1615       where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change
1616         and status = 'A';
1617 --
1618 BEGIN
1619 --
1620 L_O_error_desc := NULL;
1621 --
1622 --Delete from staging tables
1623 --Common code to (S, W, LOCATION)
1624 --
1625 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_STORE OR
1626    IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_WAREHOUSE OR
1627    IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NOT NULL
1628 THEN
1629 --
1630 OPEN C_check_svc_costchange;
1631 FETCH C_check_svc_costchange
1632        INTO L_check_cost_change;
1633 CLOSE C_check_svc_costchange;
1634 --Test if the cost change exists in staging table
1635 IF L_check_cost_change IS NOT NULL
1636 THEN
1637 --
1638 delete from svc_cost_susp_sup_head
1639        where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1640 --
1641 delete from svc_cost_susp_sup_detail_loc
1642        where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1643 --
1644 END IF;
1645 --
1646 END IF;
1647 --
1648 -- /*For Loc_type -> S */
1649 --
1650 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_STORE AND
1651    IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1652 THEN
1653 --
1654 --
1655 -- It's not possible to update a cost change with status 'A' so,
1656 -- it's necessary first update to 'W' and then to 'A'
1657 OPEN C_check_cc_status;
1658 FETCH C_check_cc_status
1659        INTO L_check_cc_status;
1660 CLOSE C_check_cc_status;

```

Figura 51- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 1)

```

1661 --
1662 IF L_check_cc_status IS NOT NULL AND IO_XPTO_in_cost_change.event_type <> LP_CANCEL -- status 'A'
1663 THEN
1664 --
1665 IO_XPTO_in_cost_change.status := 'W';
1666 -- get stores to process
1667 OPEN C_loc_store_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1668 LOOP
1669     FETCH C_loc_store_cc
1670     INTO L_st_locations;
1671     EXIT when C_loc_store_cc%NOTFOUND;
1672 --
1673 -- check if there are stores associated to the item
1674 --
1675 IF L_st_locations IS NOT NULL
1676 THEN
1677 --
1678     L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1679 --
1680     IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1681                         L_incr_header,
1682                         L_incr_row_seq,
1683                         L_action,
1684                         L_st_locations,
1685                         L_seq_process_id,
1686                         L_cc_id,
1687                         L_O_status_code,
1688                         L_O_error_desc) THEN
1689 --
1690         O_status_code := L_O_status_code;
1691         O_error_desc := L_O_error_desc;
1692         RETURN FALSE;
1693 --
1694     END IF;
1695 --
1696 ELSE
1697     O_status_code := 1;
1698     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_S_CC',
1699                                             I_txt_1 => NULL,
1700                                             I_txt_2 => L_program,
1701                                             I_txt_3 => NULL);
1702 --
1703     RETURN FALSE;
1704 --
1705 END IF;
1706 --
1707 END LOOP;
1708 --
1709 CLOSE C_loc_store_cc;
1710 --restore values
1711 IO_XPTO_in_cost_change.status := L_original_status;
1712 L_incr_row_seq := 0;
1713 L_incr_header := 0;
1714 --
1715 -- Process the cost change to final table with status = 'W'
1716 --
1717 IF CORESVC_COSTCHG.PROCESS(L_O_error_desc,
1718                            L_seq_process_id) = FALSE THEN
1719 --
1720     O_status_code := 2;
1721     O_error_desc := L_O_error_desc;
1722 --
1723     RETURN FALSE;
1724 --
1725 END IF;
1726 -- Delete records from staging tables to insert new records
1727 delete from svc_cost_susp_sup_head
1728 where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1729 --
1730 delete from svc_cost_susp_sup_detail_loc
1731 where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1732 --
1733 --
1734 END IF;

```

Figura 52- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 2)

```

1735 --
1736 -- Update record to the original status
1737 -- get stores to process
1738 OPEN C_loc_store_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1739 LOOP
1740     FETCH C_loc_store_cc
1741     INTO L_st_locations;
1742     EXIT when C_loc_store_cc%NOTFOUND;
1743     --
1744     -- check if there are stores associated to the item
1745     --
1746     IF L_st_locations IS NOT NULL
1747     THEN
1748         --
1749         L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1750         --
1751         IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1752                             L_incr_header,
1753                             L_incr_row_seq,
1754                             L_action,
1755                             L_st_locations,
1756                             L_seq_process_id,
1757                             L_cc_id,
1758                             L_O_status_code,
1759                             L_O_error_desc) THEN
1760             --
1761             O_status_code := L_O_status_code;
1762             O_error_desc := L_O_error_desc;
1763             --
1764             RETURN FALSE;
1765             --
1766         END IF;
1767         --
1768     ELSE
1769         O_status_code := 1;
1770         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_S_CC',
1771                                                 I_txt_1 => NULL,
1772                                                 I_txt_2 => L_program,
1773                                                 I_txt_3 => NULL);
1774         --
1775         RETURN FALSE;
1776         --
1777     END IF;
1778     --
1779 --
1780 END LOOP;
1781 --
1782 CLOSE C_loc_store_cc;
1783 --
1784 -- /*For Loc_type -> W */
1785 --
1786 ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_WAREHOUSE AND
1787       IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1788 THEN
1789     --
1790     -- It's not possible to update a cost change with status 'A' so,
1791     -- it's necessary first update to 'W' and then to 'A'
1792     OPEN C_check_cc_status;
1793     FETCH C_check_cc_status
1794     INTO L_check_cc_status;
1795     CLOSE C_check_cc_status;
1796     --
1797     IF L_check_cc_status IS NOT NULL AND IO_XPTO_in_cost_change.event_type <> LP_CANCEL -- status 'A'
1798     THEN
1799         --
1800         IO_XPTO_in_cost_change.status := 'W';
1801         -- get wh to process
1802         OPEN C_loc_wh_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1803         LOOP
1804             FETCH C_loc_wh_cc
1805             INTO L_wh_locations;
1806             EXIT when C_loc_wh_cc%NOTFOUND;
1807             --
1808             -- check if there are wh associated to the item
1809             --
1810             IF L_wh_locations IS NOT NULL
1811             THEN

```

Figura 53- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 3)

```

1812         --
1813         L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1814         --
1815         IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1816                             L_incr_header,
1817                             L_incr_row_seq,
1818                             L_action,
1819                             L_wh_locations,
1820                             L_seq_process_id,
1821                             L_cc_id,
1822                             L_O_status_code,
1823                             L_O_error_desc) THEN
1824             --
1825             O_status_code := L_O_status_code;
1826             O_error_desc := L_O_error_desc;
1827             RETURN FALSE;
1828             --
1829         END IF;
1830         --
1831     ELSE
1832         O_status_code := 1;
1833         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_WH_CC',
1834                                                 I_txt_1 => NULL,
1835                                                 I_txt_2 => L_program,
1836                                                 I_txt_3 => NULL);
1837         --
1838         RETURN FALSE;
1839         --
1840     END IF;
1841     --
1842 END LOOP;
1843 --
1844 CLOSE C_loc_wh_cc;
1845 --restore values
1846 IO_XPTO_in_cost_change.status := L_original_status;
1847 L_incr_row_seq                := 0;
1848 L_incr_header                 := 0;
1849 --
1850 -- Process the cost change to final table with status = 'W'
1851 --
1852 IF CORESVC_COSTCHG.PROCESS(L_O_error_desc,
1853                            L_seq_process_id) = FALSE THEN
1854     --
1855     O_status_code := 2;
1856     O_error_desc := L_O_error_desc;
1857     --
1858     RETURN FALSE;
1859     --
1860 END IF;
1861 -- Delete records from staging tables to insert new records
1862 delete from svc_cost_susp_sup_head
1863 where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1864 --
1865 delete from svc_cost_susp_sup_detail_loc
1866 where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1867 --
1868 --
1869 END IF;
1870 --
1871 -- Update record to the original status
1872 -- get wh to process
1873 OPEN C_loc_wh_cc(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item);
1874 LOOP
1875     FETCH C_loc_wh_cc
1876     INTO L_wh_locations;
1877     EXIT when C_loc_wh_cc%NOTFOUND;
1878     --
1879     -- check if there are wh associated to the item
1880     --
1881     IF L_wh_locations IS NOT NULL
1882     THEN
1883         --
1884         L_incr_row_seq := L_incr_row_seq + 1;
1885         --

```

Figura 54- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 4)

```

1886         IF NOT CREATE_CC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1887                               L_incr_header,
1888                               L_incr_row_seq,
1889                               L_action,
1890                               L_wh_locations,
1891                               L_seq_process_id,
1892                               L_cc_id,
1893                               L_O_status_code,
1894                               L_O_error_desc) THEN
1895             --
1896             O_status_code := L_O_status_code;
1897             O_error_desc := L_O_error_desc;
1898             --
1899             RETURN FALSE;
1900         --
1901     END IF;
1902 --
1903 ELSE
1904     O_status_code := 1;
1905     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'NOT_FOUND_LOC_WH_CC',
1906                                             I_txt_1 => NULL,
1907                                             I_txt_2 => L_program,
1908                                             I_txt_3 => NULL);
1909     --
1910     RETURN FALSE;
1911 --
1912 END IF;
1913 --
1914 --
1915 END LOOP;
1916 --
1917 CLOSE C_loc_wh_cc;
1918 --
1919 -- /*For Loc_type -> B -> BOTH (W,S) */
1920 --
1921 ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).loc_type = LP_BOTH AND
1922       IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NULL
1923 THEN
1924     --
1925     OPEN C_check_svc_costchange;
1926     FETCH C_check_svc_costchange
1927         INTO L_check_cost_change;
1928     CLOSE C_check_svc_costchange;
1929     --
1930     --Test if the cost change exists in staging table
1931     --
1932     IF L_check_cost_change IS NOT NULL
1933     THEN
1934         --
1935         delete from svc_cost_susp_sup_head
1936             where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1937         --
1938         delete from svc_cost_susp_sup_detail
1939             where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1940         --
1941     END IF;
1942     --
1943     -- It's not possible to update a cost change with status 'A' so,
1944     -- it's necessary first update to 'W' and then to 'A'
1945     OPEN C_check_cc_status;
1946     FETCH C_check_cc_status
1947         INTO L_check_cc_status;
1948     CLOSE C_check_cc_status;
1949     --
1950     IF L_check_cc_status IS NOT NULL AND IO_XPTO_in_cost_change.event_type <> LP_CANCEL -- status 'A'
1951     THEN
1952         --
1953         IO_XPTO_in_cost_change.status := 'W';
1954         --
1955         IF NOT CREATE_CC_ITEM_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1956                                   L_action,
1957                                   L_seq_process_id,
1958                                   L_cc_id,
1959                                   L_O_status_code,
1960                                   L_O_error_desc) THEN
1961             --

```

Figura 55- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 5)

```

1962         O_status_code := L_O_status_code;
1963         O_error_desc := L_O_error_desc;
1964         RETURN FALSE;
1965     --
1966     --
1967     END IF;
1968     --
1969     IO_XPTO_in_cost_change.status := L_original_status;
1970     --
1971     --
1972     -- Process the cost change to final table with status = 'W'
1973     --
1974     IF CORESVC_COSTCHG.PROCESS(L_O_error_desc,
1975         L_seq_process_id) = FALSE THEN
1976         --
1977         O_status_code := 2;
1978         O_error_desc := L_O_error_desc;
1979         --
1980         RETURN FALSE;
1981         --
1982     END IF;
1983     --
1984     delete from svc_cost_susp_sup_head
1985     where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1986     --
1987     delete from svc_cost_susp_sup_detail
1988     where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
1989     --
1990     END IF;
1991     --
1992     IF NOT CREATE_CC_ITEM_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
1993         L_action,
1994         L_seq_process_id,
1995         L_cc_id,
1996         L_O_status_code,
1997         L_O_error_desc) THEN
1998         --
1999         O_status_code := L_O_status_code;
2000         O_error_desc := L_O_error_desc;
2001         RETURN FALSE;
2002         --
2003     --
2004     END IF;
2005     --
2006     -- /*For a specific location*/
2007     --
2008     ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).location IS NOT NULL
2009     THEN
2010         --
2011         IF IO_XPTO_in_cost_change.EVENT_TYPE <> LP_CANCEL
2012         THEN
2013             --
2014             FOR i IN 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.count LOOP
2015                 --
2016                 OPEN C_item_loc_exist(IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location,
2017                     IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).item);
2018                 FETCH C_item_loc_exist
2019                 INTO L_item_loc_exist;
2020                 CLOSE C_item_loc_exist;
2021                 --
2022                 IF L_item_loc_exist IS NULL THEN
2023                     --
2024                     L_incr_to_range := L_incr_to_range + 1;
2025                     --
2026                     L_cost_rec.item := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).item;
2027                     L_cost_rec.supplier := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).supplier;
2028                     L_cost_rec.origin_country_id := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).origin_country_id;
2029                     L_cost_rec.loc_type := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).loc_type;
2030                     L_cost_rec.location := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location;
2031                     L_cost_rec.pack_type := null;
2032                     L_cost_rec.unit_cost := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).COST_CHANGE_UNIT_COST;
2033                     L_cost_rec.row_seq := i;
2034                     --
2035                     L_item_locs(L_incr_to_range) := L_cost_rec;
2036                     --
2037                     --create item-location relationship
2038                     --

```

Figura 56- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 6)

```

2039     IF CREATE_ITEMLOC(L_O_error_desc, L_seq_process_id, L_item_locs) =
2040         FALSE THEN
2041         --
2042         O_status_code := 1;
2043         O_error_desc := L_O_error_desc;
2044         RETURN FALSE;
2045         --
2046     END IF;
2047     --
2048 END IF;
2049 --
2050 END LOOP;
2051 --
2052 -- Its not possible to update a cost change with status 'A' so,
2053 -- its necessary first update to 'W' and then to 'A'
2054 OPEN C_check_cc_status;
2055 FETCH C_check_cc_status
2056     INTO L_check_cc_status;
2057 CLOSE C_check_cc_status;
2058 --
2059 IF L_check_cc_status IS NOT NULL -- status 'A'
2060 THEN
2061     --
2062     IO_XPTO_in_cost_change.status := 'W';
2063     --
2064     FOR z in 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.COUNT LOOP
2065         --
2066         L_specific_location := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(z).location;
2067         --
2068         IF NOT CREATE_CC_LOC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
2069             L_incr_header,
2070             z,
2071             L_action,
2072             L_specific_location,
2073             L_seq_process_id,
2074             L_cc_id,
2075             L_O_status_code,
2076             L_O_error_desc) THEN
2077             --
2078             O_status_code := L_O_status_code;
2079             O_error_desc := L_O_error_desc;
2080             RETURN FALSE;
2081             --
2082         END IF;
2083         --
2084     END LOOP;
2085     --
2086     IO_XPTO_in_cost_change.status := L_original_status;
2087     L_incr_header := 0;
2088     --
2089     -- Process the cost change to final table with status = 'W'
2090     --
2091     IF CORESVC_COSTCHG.PROCESS(L_O_error_desc,
2092         L_seq_process_id) = FALSE THEN
2093         --
2094         O_status_code := 2;
2095         O_error_desc := L_O_error_desc;
2096         --
2097         RETURN FALSE;
2098         --
2099     END IF;
2100
2101     -- Delete records from staging tables to insert new records
2102     delete from svc_cost_susp_sup_head
2103     where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
2104     --
2105     delete from svc_cost_susp_sup_detail_loc
2106     where cost_change = IO_XPTO_in_cost_change.cost_change;
2107     --
2108     END IF;
2109     --
2110 END IF;
2111 --
2112 FOR k in 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.COUNT LOOP
2113     --
2114     L_specific_location := IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(k).location;

```

Figura 57- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 7)

```

2115     --
2116     IF NOT CREATE_CC_LOC_REC(IO_XPTO_in_cost_change,
2117                             L_incr_header,
2118                             k,
2119                             L_action,
2120                             L_specific_location,
2121                             L_seq_process_id,
2122                             L_cc_id,
2123                             L_O_status_code,
2124                             L_O_error_desc) THEN
2125         --
2126         O_status_code := L_O_status_code;
2127         O_error_desc := L_O_error_desc;
2128         RETURN FALSE;
2129     --
2130     END IF;
2131     --
2132     END LOOP;
2133     --
2134     ELSE
2135         O_status_code := 1;
2136         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'FAIL_TO_UPDATE_CC',
2137                                                 I_txt_1 => NULL,
2138                                                 I_txt_2 => L_program,
2139                                                 I_txt_3 => NULL);
2140         --
2141         RETURN FALSE;
2142         --
2143     END IF;
2144     --
2145     O_status_code := 0;
2146     O_seq_process_id := L_seq_process_id;
2147     O_error_desc := L_O_error_desc;
2148     --
2149     RETURN TRUE;
2150     --
2151     EXCEPTION
2152     WHEN OTHERS THEN
2153         --
2154         O_status_code := 255;
2155         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
2156                                                 I_txt_1 => SQLERRM,
2157                                                 I_txt_2 => L_program,
2158                                                 I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
2159         --
2160         RETURN FALSE;
2161         --
2162     END PROCESS_UPDATE_CC;

```

Figura 58- Função Process_Update_CC API Cost Change (parte 8)

```

2164 FUNCTION PROCESS_UPSERT_CC(I_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ,
2165                          L_0_process_id       OUT NUMBER,
2166                          O_status_code        OUT NUMBER,
2167                          O_error_desc        OUT VARCHAR2)
2168 RETURN BOOLEAN IS
2169 --
2170 L_program          VARCHAR2(100) := L_program_name || '.PROCESS_UPSERT_CC';
2171 L_0_error_desc     VARCHAR2(1000);
2172 L_0_status_code    NUMBER;
2173 L_0_process_id_upsert NUMBER;
2174 --
2175 BEGIN
2176 --
2177 L_0_error_desc := NULL;
2178 --
2179 IF I_XPTO_in_cost_change.cost_change IS NOT NULL THEN
2180 --
2181 IF XPTO_API_COSTCHANGE.PROCESS_UPDATE_CC(I_XPTO_in_cost_change,
2182                                         L_0_process_id_upsert,
2183                                         L_0_status_code,
2184                                         L_0_error_desc) = FALSE THEN
2185 --
2186 O_status_code := L_0_status_code;
2187 L_0_process_id := L_0_process_id_upsert;
2188 O_error_desc := L_0_error_desc;
2189 --
2190 RETURN FALSE;
2191 --
2192 END IF;
2193 --
2194 ELSIF I_XPTO_in_cost_change.cost_change IS NULL THEN
2195 --
2196 IF XPTO_API_COSTCHANGE.PROCESS_CREATE_CC(I_XPTO_in_cost_change,
2197                                         L_0_process_id_upsert,
2198                                         L_0_status_code,
2199                                         L_0_error_desc) = FALSE THEN
2200 --
2201 O_status_code := L_0_status_code;
2202 L_0_process_id := L_0_process_id_upsert;
2203 O_error_desc := L_0_error_desc;
2204 --
2205 RETURN FALSE;
2206 --
2207 END IF;
2208 --
2209 END IF;
2210 --
2211 O_status_code := 0;
2212 L_0_process_id := L_0_process_id_upsert;
2213 O_error_desc := L_0_error_desc;
2214 RETURN TRUE;
2215 --
2216 EXCEPTION
2217 --
2218 WHEN OTHERS THEN
2219 --
2220 O_status_code := 255;
2221 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
2222                                         I_txt_1 => SQLERRM,
2223                                         I_txt_2 => L_program,
2224                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
2225 --
2226 RETURN FALSE;
2227 --
2228 END PROCESS_UPSERT_CC;

```

Figura 59- Função Process_Upsert_CC API Cost Change

```

2230 FUNCTION PROCESS_CANCEL_CC(I_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ,
2231                            L_O_process_id       OUT NUMBER,
2232                            O_status_code        OUT NUMBER,
2233                            O_error_desc        OUT VARCHAR2)
2234 RETURN BOOLEAN IS
2235 --
2236 L_program VARCHAR2(100) := L_program_name || '.PROCESS_CANCEL_PC';
2237 L_O_process_id_cancel NUMBER;
2238 L_O_error_desc    VARCHAR2(1000);
2239 L_O_status_code   NUMBER;
2240 --
2241 BEGIN
2242 --
2243 IF PROCESS_UPDATE_CC(I_XPTO_in_cost_change,
2244                    L_O_process_id_cancel,
2245                    L_O_status_code,
2246                    L_O_error_desc) = FALSE THEN
2247 --
2248 O_status_code := L_O_status_code;
2249 L_O_process_id := L_O_process_id_cancel;
2250 O_error_desc := L_O_error_desc;
2251 RETURN FALSE;
2252 --
2253 END IF;
2254 --
2255 O_status_code := 0;
2256 L_O_process_id := L_O_process_id_cancel;
2257 O_error_desc := L_O_error_desc;
2258 --
2259 RETURN TRUE;
2260 --
2261 EXCEPTION
2262 WHEN OTHERS THEN
2263 --
2264 O_status_code := 255;
2265 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
2266                                         I_txt_1 => SQLERRM,
2267                                         I_txt_2 => L_program,
2268                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
2269 --
2270 RETURN FALSE;
2271 --
2272 END PROCESS_CANCEL_CC;

```

Figura 60- Função Process_Cancel_CC API Cost Change

```

2441 FUNCTION SYSTEM_VALIDATION_CC(I_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL,
2442                                L_I_sync                IN BOOLEAN,
2443                                O_status_code           OUT NUMBER,
2444                                O_error_desc           OUT VARCHAR2)
2445 RETURN BOOLEAN IS
2446 --
2447 L_program                VARCHAR2(100) := L_program_name || '.SYSTEM_VALIDATION_CC';
2448 L_max_sync_no_rec_upld_rec XPTO_API_SETTINGS.MAX_SYNC_UPLD_REC%TYPE;
2449 L_max_async_no_rec_upld_rec XPTO_API_SETTINGS.MAX_ASYNC_UPLD_REC%TYPE;
2450 L_check_cc_origin        VARCHAR(3);
2451 L_check_cc_description    VARCHAR(120);
2452 --
2453 /* CURSOR to get the settings of the API */
2454 CURSOR C_api_settings IS
2455 SELECT max_sync_upld_rec, max_async_upld_rec
2456 FROM XPTO_api_settings
2457 WHERE api_name = 'XPTO_API_COSTCHANGE';
2458 --
2459 -- Cursors to check default values in XPTO_MOM_DVM
2460 --
2461 CURSOR C_check_cc_origin IS
2462 select value_1
2463 from XPTO_mom_dvm
2464 where func_area = 'CC_API_DEFAULTS'
2465 and parameter = 'COST_CHANGE_ORIGIN';
2466 --
2467 CURSOR C_check_cc_description IS
2468 select value_1
2469 from XPTO_mom_dvm
2470 where func_area = 'CC_API_DEFAULTS'
2471 and parameter = 'COST_CHANGE_DESCRIPTION';
2472 --
2473 BEGIN
2474 --
2475 OPEN C_api_settings;
2476 FETCH C_api_settings
2477 INTO L_max_sync_no_rec_upld_rec, L_max_async_no_rec_upld_rec;
2478 CLOSE C_api_settings;
2479 --
2480 IF L_I_sync = TRUE THEN
2481 --
2482 IF L_max_sync_no_rec_upld_rec IS NULL THEN
2483 --
2484 O_status_code := 1;
2485 --
2486 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_SYNC_NO_REC_NULL',
2487                                         I_txt_1 => NULL,
2488                                         I_txt_2 => L_program,
2489                                         I_txt_3 => NULL);
2490 --
2491 RETURN TRUE;
2492 --
2493 END IF;
2494 --
2495 IF L_max_sync_no_rec_upld_rec < I_XPTO_in_cost_change.count THEN
2496 --
2497 O_status_code := 1;
2498 --
2499 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_SYNC_NO_REC_LESS_CC',
2500                                         I_txt_1 => NULL,
2501                                         I_txt_2 => L_program,
2502                                         I_txt_3 => NULL);
2503 --
2504 RETURN TRUE;
2505 --
2506 END IF;
2507 --
2508 ELSIF L_I_sync = FALSE THEN
2509 --
2510 IF L_max_async_no_rec_upld_rec IS NULL THEN
2511 --
2512 O_status_code := 1;
2513 --

```

Figura 61- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 1)

```

2514     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_ASYNC_NO_REC_NULL',
2515                                             I_txt_1 => NULL,
2516                                             I_txt_2 => L_program,
2517                                             I_txt_3 => NULL);
2518     --
2519     RETURN TRUE;
2520     --
2521 END IF;
2522 --
2523 IF L_max_async_no_rec_upld_rec < I_XPTO_in_cost_change.count THEN
2524     --
2525     O_status_code := 1;
2526     --
2527     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_ASYNC_NO_REC_LESS_CC',
2528                                             I_txt_1 => NULL,
2529                                             I_txt_2 => L_program,
2530                                             I_txt_3 => NULL);
2531     --
2532     RETURN TRUE;
2533     --
2534 END IF;
2535 --
2536 ELSE
2537     --
2538     O_status_code := 1;
2539     --
2540     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'I_SYNC_NULL',
2541                                             I_txt_1 => NULL,
2542                                             I_txt_2 => L_program,
2543                                             I_txt_3 => NULL);
2544     --
2545     RETURN TRUE;
2546     --
2547 END IF;
2548 --
2549 -- Validate cost_change_origin and cost_change_description defaults value in XPTO_MOM_DVM
2550 --
2551 OPEN C_check_cc_origin;
2552 FETCH C_check_cc_origin
2553 INTO L_check_cc_origin;
2554 CLOSE C_check_cc_origin;
2555 --
2556 FOR i IN 1 .. I_XPTO_in_cost_change.count LOOP
2557     --
2558     IF I_XPTO_in_cost_change(i).cost_change_origin IS NULL
2559     THEN
2560         --
2561         IF L_check_cc_origin IS NOT NULL
2562         THEN
2563             --
2564             I_XPTO_in_cost_change(i).cost_change_origin := L_check_cc_origin;
2565             --
2566         ELSE
2567             --
2568             O_status_code := 1;
2569             --
2570             O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_ORIG_FAIL_DEFAULT',
2571                                                     I_txt_1 => NULL,
2572                                                     I_txt_2 => L_program,
2573                                                     I_txt_3 => NULL);
2574             --
2575             RETURN TRUE;
2576             --
2577         END IF;
2578         --
2579     END IF;
2580     --
2581     --
2582     OPEN C_check_cc_description;
2583     FETCH C_check_cc_description
2584     INTO L_check_cc_description;
2585     CLOSE C_check_cc_description;
2586     --
2587     IF I_XPTO_in_cost_change(i).cost_change_description IS NULL
2588     THEN
2589         --

```

Figura 62- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 2)

```

2589      --
2590      IF L_check_cc_description IS NOT NULL
2591      THEN
2592          --
2593          I_XPTO_in_cost_change(i).cost_change_description := L_check_cc_description;
2594          --
2595      ELSE
2596          --
2597          O_status_code := 1;
2598          --
2599          O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_DESC_FAIL_DEFAULT',
2600              I_txt_1 => NULL,
2601              I_txt_2 => L_program,
2602              I_txt_3 => NULL);
2603          --
2604          RETURN TRUE;
2605          --
2606      END IF;
2607      --
2608  END IF;
2609  --
2610 END LOOP;
2611 --
2612 RETURN TRUE;
2613 --
2614 EXCEPTION
2615 WHEN OTHERS THEN
2616     --
2617     O_status_code := 255;
2618     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
2619         I_txt_1 => SQLERRM,
2620         I_txt_2 => L_program,
2621         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
2622     --
2623     RETURN FALSE;
2624     --
2625 END SYSTEM_VALIDATION_CC;

```

Figura 63- Função System_Validation_CC API Cost Change (Validações de sistema parte 3)

```

2274 FUNCTION VALIDATE_ENRICH_CC(IO_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ,
2275                             O_status_code          OUT NUMBER,
2276                             O_error_desc          OUT VARCHAR2)
2277 RETURN BOOLEAN IS
2278 --
2279 L_program          VARCHAR2(100) := L_program_name || '.VALIDATE_ENRICH_CC';
2280 L_valid_origin_country VARCHAR2(1);
2281 L_check_origin_country VARCHAR2(3);
2282 L_count_loc_null    NUMBER      := 0;
2283 L_count_loc_not_null NUMBER      := 0;
2284 --
2285 -- Cursors to check origin country id value
2286 --
2287 CURSOR C_check_origin_country IS
2288   select isc.origin_country_id
2289   from item_supp_country isc
2290  where IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item = isc.item
2291        and IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).supplier = isc.SUPPLIER
2292        and isc.primary_country_ind = 'Y';
2293 --
2294 CURSOR C_validate_origin_country IS
2295   select 'X'
2296   from item_supp_country isc
2297  where IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).item = isc.item
2298        and IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).supplier = isc.SUPPLIER
2299        and IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).origin_country_id = isc.origin_country_id
2300        and isc.primary_country_ind = 'Y';
2301 --
2302 BEGIN
2303 --
2304 -- Validate mandatory field on header
2305 --
2306 IF IO_XPTO_in_cost_change.event_type IS NULL OR
2307    IO_XPTO_in_cost_change.reason IS NULL OR
2308    IO_XPTO_in_cost_change.active_date IS NULL OR
2309    IO_XPTO_in_cost_change.status IS NULL OR
2310    IO_XPTO_in_cost_change.event_type = LP_CANCEL AND
2311    IO_XPTO_in_cost_change.status <> 'C' OR
2312    IO_XPTO_in_cost_change.colaborator_id IS NULL
2313 THEN
2314 --
2315 O_status_code := 1;
2316 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_BAD_DATA',
2317                                         I_txt_1 => NULL,
2318                                         I_txt_2 => L_program,
2319                                         I_txt_3 => NULL);
2320 --
2321 RETURN TRUE;
2322 --
2323 END IF;
2324 --
2325 -- Validate Specific Location
2326 --
2327 FOR i IN 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.count
2328 LOOP
2329 --
2330 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).location IS NOT NULL
2331 THEN
2332 --
2333 L_count_loc_not_null := L_count_loc_not_null +1;
2334 ELSE
2335 --
2336 L_count_loc_null := L_count_loc_null +1;
2337 --
2338 END IF;
2339 --
2340 END LOOP;
2341 --
2342 IF L_count_loc_not_null > 0 AND L_count_loc_null > 0
2343 THEN
2344 --
2345 O_status_code := 1;
2346 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_DET_LOC_NULL',
2347                                         I_txt_1 => NULL,
2348                                         I_txt_2 => L_program,
2349                                         I_txt_3 => NULL);
2350 --
2351 RETURN FALSE;

```

Figura 64- Função Validate_Enrich_CC API Cost Change (Validações Base parte 1)

```

2352 --
2353 END IF;
2354 --
2355 -- Validate detail mandatory fields
2356 --
2357 FOR i IN 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL.count LOOP
2358 --
2359 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).supplier IS NULL OR
2360 IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).item IS NULL OR
2361 IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).loc_type IS NULL OR
2362 IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(i).COST_CHANGE_UNIT_COST IS NULL THEN
2363 --
2364 O_status_code := 1;
2365 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_BAD_DATA',
2366 I_txt_1 => NULL,
2367 I_txt_2 => L_program,
2368 I_txt_3 => NULL);
2369 --
2370 RETURN TRUE;
2371 --
2372 END IF;
2373 --
2374 END LOOP;
2375 --
2376 -- Validate origin country id
2377 --
2378 IF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).origin_country_id IS NOT NULL
2379 THEN
2380 --
2381 OPEN C_validate_origin_country;
2382 FETCH C_validate_origin_country
2383 INTO L_valid_origin_country;
2384 CLOSE C_validate_origin_country;
2385 --
2386 IF L_valid_origin_country IS NULL
2387 THEN
2388 O_status_code := 1;
2389 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'COUNTRY_ID_NOT_MATCH',
2390 I_txt_1 => NULL,
2391 I_txt_2 => L_program,
2392 I_txt_3 => NULL);
2393 --
2394 RETURN TRUE;
2395 --
2396 END IF;
2397 --
2398 ELSIF IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).origin_country_id IS NULL
2399 THEN
2400 --
2401 OPEN C_check_origin_country;
2402 FETCH C_check_origin_country
2403 INTO L_check_origin_country;
2404 CLOSE C_check_origin_country;
2405 --
2406 IF L_check_origin_country IS NOT NULL
2407 THEN
2408 IO_XPTO_in_cost_change.IN_COST_CHANGES_DTL_TBL(1).origin_country_id := L_check_origin_country;
2409 ELSE
2410 O_status_code := 1;
2411 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'COUNTRY_ID_NOT_FOUND',
2412 I_txt_1 => NULL,
2413 I_txt_2 => L_program,
2414 I_txt_3 => NULL);
2415 --
2416 RETURN TRUE;
2417 --
2418 END IF;
2419 --
2420 END IF;
2421 --
2422 RETURN TRUE;
2423 --
2424 EXCEPTION
2425 WHEN OTHERS THEN
2426 --
2427 O_status_code := 255;
2428 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
2429 I_txt_1 => SQLERRM,
2430 I_txt_2 => L_program,
2431 I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
2432 --
2433 RETURN FALSE;
2434 --
2435 END VALIDATE_ENRICH_CC;

```

Figura 65- Função Validate_Enrich_CC API Cost Change (Validações Base parte 2)

```

2627 --Procedure Name : UPLD_COSTCHANGE
2628 --Purpose       : Support upload operations of Cost Changes into the RMS
2629 --              XPTO_in_cost_change - Table type based on XPTO_in_cost_change_obj
2630 -----
2631 PROCEDURE UPLD_COSTCHANGE(IO_XPTO_in_cost_change IN OUT XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL,
2632                          I_sync                IN BOOLEAN,
2633                          O_status_code         OUT NUMBER,
2634                          O_error_desc         OUT VARCHAR2) AS
2635 --
2636 L_program          VARCHAR2(100) := L_program_name || '.UPLD_COSTCHANGE';
2637 L_O_status_code    NUMBER;
2638 L_O_error_desc     VARCHAR2(250);
2639 L_O_seq_process_id NUMBER;
2640 L_O_cost_change_id NUMBER;
2641 L_sync            BOOLEAN;
2642 L_O_error_msg     VARCHAR2(250);
2643 L_rms_async_id    NUMBER := rms_async_id_seq.nextval;
2644 --
2645 -- EXCEPTION
2646 --
2647 PROGRAM_ERROR EXCEPTION;
2648 --
2649 /* CURSOR to get the final cost change that will be create when base process runs sucessfully */
2650 CURSOR C_get_cc_id(i_process_id NUMBER) IS
2651 SELECT cost_change
2652 FROM svc_cost_susp_sup_head s
2653 WHERE s.process_id = i_process_id;
2654 --
2655 /* CURSOR to get the error message from base process after trying create/update/cancel a cost change in core tables */
2656 CURSOR C_get_err_msg(i_process_id NUMBER) IS
2657 SELECT cce.error_msg
2658 FROM coresvc_costchg_err cce
2659 WHERE cce.process_id = i_process_id;
2660 --
2661 BEGIN
2662 --
2663 O_status_code := 0; -- Initial Status to be returned is Success
2664 L_O_error_desc := NULL;
2665 L_sync := I_sync;
2666 --
2667 IF XPTO_API_COSTCHANGE.SYSTEM_VALIDATION_CC(IO_XPTO_in_cost_change,
2668                                             L_sync,
2669                                             L_O_status_code,
2670                                             L_O_error_desc) =
2671     FALSE THEN
2672 --
2673 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2674                                         i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2675                                         i_entry_text => 'An error occurred while executing the global validations: ' ||
2676                                             L_O_error_desc,
2677                                         i_entry_status => O_status_code,
2678                                         i_entry_user_id => NULL,
2679                                         o_error_desc => L_O_error_desc) =
2680     FALSE THEN
2681 --
2682 RAISE PROGRAM_ERROR;
2683 --
2684 END IF;
2685 --
2686 END IF;
2687 --
2688 -- Exit in case the Validation function returns a status other than 0
2689 --
2690 IF L_O_status_code != 0 then
2691 -- START AUDIT
2692 --
2693 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2694                                         i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2695                                         i_entry_text => 'Initial process validations failure: ' ||
2696                                             L_O_error_desc,
2697                                         i_entry_status => L_O_status_code,
2698                                         i_entry_user_id => NULL,
2699                                         o_error_desc => L_O_error_desc) =
2700     FALSE THEN
2701 --
2702 RAISE PROGRAM_ERROR;
2703 --
2704 END IF;
2705 --
2706 -- END AUDIT
2707 O_status_code := L_O_status_code;
2708 O_error_desc := L_O_error_desc;
2709 RETURN;
2710 --
2711 END IF;
2712 --

```

Figura 66- Procedimiento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 1)

```

2713 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2714 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2715 i_entry_text => 'Process Started!',
2716 i_entry_status => L_0_status_code,
2717 i_entry_user_id => NULL,
2718 o_error_desc => L_0_error_desc) =
2719 FALSE THEN
2720 --
2721 RAISE PROGRAM_ERROR;
2722 --
2723 END IF;
2724 --
2725 -- For each cost change
2726 --
2727 FOR rec IN 1 .. IO_XPTO_in_cost_change.count LOOP
2728 --
2729 --Validate mandatory fields
2730 --
2731 IF VALIDATE_ENRICH_CC(IO_XPTO_in_cost_change(rec),
2732 L_0_status_code,
2733 L_0_error_desc) = FALSE THEN
2734 --
2735 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2736 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2737 i_entry_text => 'Validations failure location: ' ||
2738 L_0_error_desc,
2739 i_entry_status => L_0_status_code,
2740 i_entry_user_id => NULL,
2741 o_error_desc => L_0_error_desc) =
2742 FALSE THEN
2743 --
2744 RAISE PROGRAM_ERROR;
2745 --
2746 END IF;
2747 --
2748 -- END AUDIT
2749 O_status_code := L_0_status_code;
2750 O_error_desc := L_0_error_desc;
2751 RETURN;
2752 --
2753 END IF;
2754 --
2755 -- Exit in case the Validation function returns a status other than 0
2756 --
2757 IF L_0_status_code != 0 then
2758 -- START AUDIT
2759 --
2760 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2761 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2762 i_entry_text => 'Validate Enrich failure: ' ||
2763 L_0_error_desc,
2764 i_entry_status => L_0_status_code,
2765 i_entry_user_id => NULL,
2766 o_error_desc => L_0_error_desc) =
2767 FALSE THEN
2768 --
2769 RAISE PROGRAM_ERROR;
2770 --
2771 END IF;
2772 --
2773 -- END AUDIT
2774 O_status_code := 2;
2775 IO_XPTO_in_cost_change(rec).status_code := L_0_status_code;
2776 IO_XPTO_in_cost_change(rec).error_message := L_0_error_desc;
2777 --O_error_desc := L_0_error_desc;
2778 --RETURN;
2779 --
2780 ELSE
2781 --
2782 --If L_sync = TRUE THEN
2783 --
2784 IF XPTO_API_COSTCHANGE.WRITE_SVC_TABLES(IO_XPTO_in_cost_change(rec),
2785 L_0_seq_process_id,
2786 L_0_status_code,
2787 L_0_error_desc) = FALSE THEN
2788 --
2789 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
2790 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
2791 i_entry_text => 'Write SVC abort: ' ||
2792 L_0_error_desc,
2793 i_entry_status => L_0_status_code,
2794 i_entry_user_id => NULL,
2795 o_error_desc => L_0_error_desc) =
2796 FALSE THEN
2797 --
2798 RAISE PROGRAM_ERROR;
2799 --
2800 END IF;

```

Figura 67- Procedimiento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 2)

```

1801 --
1802 -- END AUDIT
1803 O_status_code := L_0_status_code;
1804 O_error_desc := L_0_error_desc;
1805 --
1806 RETURN;
1807 --
1808 END IF;
1809 --
1810 IO_XPTO_in_cost_change(rec).staging_id := L_0_seq_process_id;
1811 --
1812 -- Sync Mode
1813 --
1814 IF L_sync = TRUE THEN
1815 --
1816 L_0_error_msg := null;
1817 --
1818 IF CORESVC_COSTCHG.PROCESS(O_error_message => L_0_error_msg,
1819 I_process_id => L_0_seq_process_id) =
1820 --
1821 FALSE THEN
1822 --
1823 L_0_status_code := 2;
1824 --
1825 OPEN C_get_err_msg(i_process_id => L_0_seq_process_id);
1826 FETCH C_get_err_msg
1827 INTO L_0_error_msg;
1828 CLOSE C_get_err_msg;
1829 --
1830 L_0_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => L_0_error_msg,
1831 I_txt_1 => NULL,
1832 I_txt_2 => L_program,
1833 I_txt_3 => NULL);
1834 --
1835 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(i_api_name => L_program_name,
1836 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
1837 i_entry_text => 'Validations failure process base: ' ||
1838 L_0_error_desc,
1839 i_entry_status => L_0_status_code,
1840 i_entry_user_id => NULL,
1841 o_error_desc => L_0_error_desc) =
1842 FALSE THEN
1843 --
1844 RAISE PROGRAM_ERROR;
1845 --
1846 END IF;
1847 --
1848 END IF;
1849 --
1850 OPEN C_get_cc_id(i_process_id => L_0_seq_process_id);
1851 FETCH C_get_cc_id
1852 INTO L_0_cost_change_id;
1853 CLOSE C_get_cc_id;
1854 --
1855 IO_XPTO_in_cost_change(rec).cost_change_id := L_0_cost_change_id;
1856 IO_XPTO_in_cost_change(rec).status_code := L_0_status_code;
1857 IO_XPTO_in_cost_change(rec).error_message := L_0_error_desc;
1858 --
1859 -- Async Mode
1860 --
1861 ELSE
1862 --
1863 -- insert queue here!!
1864 --
1865 insert into svc_process_tracker(process_id,
1866 process_desc,
1867 template_key,
1868 action_type,
1869 process_source,
1870 process_destination,
1871 status,
1872 rms_async_id,
1873 action_date,
1874 user_id)
1875 values(IO_XPTO_in_cost_change(rec).staging_id,
1876 'Cost Change Desc',
1877 'COST_CHANGE',
1878 'U',
1879 'EXT', -- ou SPT
1880 'RMS',
1881 'N',
1882 L_rms_async_id,
1883 SYSDATE,
1884 user);
1885 --
1886 IF XPTO_RMS_ASYNC_PROCESS_SQL.ENQUEUE_ITEM_INDUCT(L_0_error_desc,
1887 L_rms_async_id) = FALSE THEN
1888 --
1889 L_0_status_code := 255;

```

Figura 68- Procedimento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 3)

```

1890 --
1891 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(l_api_name => l_program_name,
1892 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
1893 i_entry_text => 'Enqueue error: ' ||
1894 l_o_error_desc,
1895 i_entry_status => l_o_status_code,
1896 i_entry_user_id => NULL,
1897 o_error_desc => l_o_error_desc) =
1898 FALSE THEN
1899 --
1900 RAISE PROGRAM_ERROR;
1901 --
1902 END IF;
1903 --
1904 END IF;
1905 --
1906 IO_XPTO_in_cost_change(rec).status_code := l_o_status_code;
1907 IO_XPTO_in_cost_change(rec).error_message := l_o_error_desc;
1908 --
1909 END IF;
1910 --
1911 END IF;
1912 --
1913 -- If while processing the record we had no critical failure but the status is other than 0 this means the record was not properly processed as desired. So global status to be returned is 2.
1914 if l_o_status_code != 0 then
1915 o_status_code := 2;
1916 end if;
1917 --
1918 --
1919 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(l_api_name => l_program_name,
1920 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
1921 i_entry_text => 'Record ' ||
1922 to_char(rec) ||
1923 ', Processed with Status: ' || IO_XPTO_in_cost_change(rec).status_code ||
1924 ', Processed Staging ID: ' || IO_XPTO_in_cost_change(rec).staging_id ||
1925 ', Processed Cost Change ID: ' || IO_XPTO_in_cost_change(rec).cost_change_id ||
1926 ' ' || IO_XPTO_in_cost_change(rec).error_message,
1927 i_entry_status => l_o_status_code,
1928 i_entry_user_id => NULL,
1929 o_error_desc => l_o_error_desc) =
1930 FALSE THEN
1931 --
1932 RAISE PROGRAM_ERROR;
1933 --
1934 END IF;
1935 --
1936 END LOOP;
1937 --
1938 IF XPTO_API_AUDIT_UTILS.WRITE_AUDIT_REC(l_api_name => l_program_name,
1939 i_api_procedure => 'UPLD_COSTCHANGE',
1940 i_entry_text => 'End of process!',
1941 i_entry_status => 0_status_code,
1942 i_entry_user_id => NULL,
1943 o_error_desc => 0_error_desc) =
1944 FALSE THEN
1945 --
1946 RAISE PROGRAM_ERROR;
1947 --
1948 END IF;
1949 --
1950 RETURN;
1951 --
1952 EXCEPTION
1953 --
1954 WHEN PROGRAM_ERROR THEN
1955 --
1956 o_status_code := 255;
1957 --
1958 o_error_desc := l_o_error_desc;
1959 --
1960 RETURN;
1961 --
1962 WHEN OTHERS THEN
1963 --
1964 o_status_code := 255;
1965 --
1966 o_error_desc := SQL_LTB.GET_MESSAGE_TEXT(l_key => 'PACKAGE_ERROR',
1967 i_txt_1 => SQLERRM,
1968 i_txt_2 => l_program,
1969 i_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
1970 --
1971 RETURN;
1972 --
1973 END UPLD_COSTCHANGE;
1974 -----
1975 END XPTO_API_COSTCHANGE;

```

Figura 69- Procedimiento UPLD_COSTCHANGE API Cost Change (parte 4)

Teste Unitário

Cenário Positivo – Invocar o procedimento *UPLD_COSTCHANGE* tendo como *input*: uma *cost change* ao nível da *location type* com evento *Upsert* não tendo no sistema uma *cost change* com a mesma chave; uma *cost change* ao nível da *location type* com evento *Upsert* e tendo no sistema uma *cost change* com a mesma chave, sendo que para esta modificou-se o *cost value*; uma *cost change* ao nível da *location type* com evento *Cancel* e tendo no sistema uma *cost change* para a mesma chave.

Para executar este teste foi necessário criar uma *script* de teste para poder simular a entrada de dados vinda dos sistemas externos. A *script* usada foi a seguinte:

```
1 DECLARE
2   lc_status_code NUMBER;
3   lc_error_msg   VARCHAR2(1000);
4   --
5   lc_cost_tbl XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL;
6   lc_cost_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
7   --
8   lc_cost2_tbl XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL;
9   lc_cost2_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
10 BEGIN
11 --
12 --HEADER
13 --
14 lc_cost_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL();
15 --
16 --1st Cost Change for testing - header
17 --
18 lc_cost_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
19 lc_cost_obj.event_type     := 'UPSERT';
20 lc_cost_obj.cost_change    := null; --W--35077; --S--35048;
21 lc_cost_obj.cost_change_description := null;
22 lc_cost_obj.reason        := 14;
23 lc_cost_obj.active_date   := to_date('2022-01-04', 'YYYY-MM-DD');
24 lc_cost_obj.status        := 'A';
25 lc_cost_obj.cost_change_origin := null;
26 lc_cost_obj.collaborator_id := 'CC_UT';
27 lc_cost_obj.status_code    := null;
28 lc_cost_obj.error_message := null;
29 --
30 --DETAIL
31 --
32 lc_cost2_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL();
33 --
34 --1st Cost Change for testing - detail
35 --
36 lc_cost2_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
37 lc_cost2_obj.supplier       := 2006200037;
38 lc_cost2_obj.origin_country_id := null;
39 lc_cost2_obj.item           := 777011111;
40 lc_cost2_obj.loc_type       := 'S';
41 lc_cost2_obj.location       := null;
42 lc_cost2_obj.cost_change_type := 'F';
43 lc_cost2_obj.cost_change_unit_cost := 12;
44 lc_cost2_obj.recalculate_order := null;
45 lc_cost2_obj.delivery_country_id := null;
46 --
47 --extends detail
48 --
49 lc_cost2_tbl.extend();
50 lc_cost2_tbl(lc_cost2_tbl.count) := lc_cost2_obj;
51 --
52 --initialize table detail in header
53 --
54 lc_cost_obj.in_cost_change_dtl_tbl := lc_cost2_tbl;
55 --
56 --extends header
57 --
58 lc_cost_tbl.extend();
59 lc_cost_tbl(lc_cost_tbl.last) := lc_cost_obj;
60 --
61
```

Figura 70- Script teste para o Cenário 1, com 3 *cost changes* (parte 1)

```

64  --2st Cost Change for testing - header
65  --
66  lc_cost_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
67  lc_cost_obj.event_type    := 'UPSERT';
68  lc_cost_obj.cost_change   := null;--W--35077; --S--35048;
69  lc_cost_obj.cost_change_description := null;
70  lc_cost_obj.reason        := 14;
71  lc_cost_obj.active_date   := to_date('2022-01-01', 'YYYY-MM-DD');
72  lc_cost_obj.status        := 'A';
73  lc_cost_obj.cost_change_origin := null;
74  lc_cost_obj.collaborator_id := 'CC_UT';
75  lc_cost_obj.status_code    := null;
76  lc_cost_obj.error_message  := null;
77  --
78  --DETAIL
79  --
80  lc_cost2_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL();
81  --
82  --2st Cost Change for testing - detail
83  --
84  lc_cost2_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
85  lc_cost2_obj.supplier       := 2006200037;
86  lc_cost2_obj.origin_country_id := null;
87  lc_cost2_obj.item           := 777011111;
88  lc_cost2_obj.loc_type       := 'S';
89  lc_cost2_obj.location       := null;
90  lc_cost2_obj.cost_change_type := 'F';
91  lc_cost2_obj.cost_change_unit_cost := 22;
92  lc_cost2_obj.recalculate_order := null;
93  lc_cost2_obj.delivery_country_id := null;
94  --
95  --extends detail
96  --
97  lc_cost2_tbl.extend();
98  lc_cost2_tbl(lc_cost2_tbl.count) := lc_cost2_obj;
99  --
100 --initialize table detail in header
101 --
102 lc_cost_obj.in_cost_change_dtl_tbl := lc_cost2_tbl;
103 --
104 --extends header
105 --
106 lc_cost_tbl.extend();
107 lc_cost_tbl(lc_cost_tbl.last) := lc_cost_obj;
108
109

```

Figura 71- Script teste para o Cenário 1, com 3 cost changes (parte 2)

```

112  --3st Cost Change for testing - header
113  --
114  lc_cost_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
115  lc_cost_obj.event_type     := 'CANCEL';
116  lc_cost_obj.cost_change    := null;--W--35077; --S--35048;
117  lc_cost_obj.cost_change_description := null;
118  lc_cost_obj.reason         := 14;
119  lc_cost_obj.active_date    := to_date('2022-01-03', 'YYYY-MM-DD');
120  lc_cost_obj.status         := 'C';
121  lc_cost_obj.cost_change_origin := null;
122  lc_cost_obj.collaborator_id := 'CC_UT';
123  lc_cost_obj.status_code     := null;
124  lc_cost_obj.error_message   := null;
125  --
126  --DETAIL
127  --
128  lc_cost2_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL();
129  --
130  --3st Cost Change for testing - detail
131  --
132  lc_cost2_obj                := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
133  lc_cost2_obj.supplier       := 2006200037;
134  lc_cost2_obj.origin_country_id := null;
135  lc_cost2_obj.item           := 777011111;
136  lc_cost2_obj.loc_type       := 'S';
137  lc_cost2_obj.location       := null;
138  lc_cost2_obj.cost_change_type := 'F';
139  lc_cost2_obj.cost_change_unit_cost := 11;
140  lc_cost2_obj.recalculate_order := null;
141  lc_cost2_obj.delivery_country_id := null;
142  --
143  --extends detail
144  --
145  lc_cost2_tbl.extend();
146  lc_cost2_tbl(lc_cost2_tbl.count) := lc_cost2_obj;
147  --
148  --initialize table detail in header
149  --
150  lc_cost_obj.in_cost_change_dtl_tbl := lc_cost2_tbl;
151  --
152  --extends header
153  --
154  lc_cost_tbl.extend();
155  lc_cost_tbl(lc_cost_tbl.last) := lc_cost_obj;
156  --
157  --
158  --
159  XPTO_API_COSTCHANGE.UPLD_COSTCHANGE(lc_cost_tbl,
160                                     true,
161                                     lc_status_code,
162                                     lc_error_msg);
163  --
164  END;

```

Figura 72- Script teste para o Cenário 1, com 3 cost changes (parte 3)

Após executar a *script* de teste na base de dados, podemos observar que os registos foram inseridos na tabela de *staging* e posteriormente foram carregados nas tabelas finais de *cost changes* no RMS, tal como poder-se-á observar nas tabelas abaixo.

PROCESS_ID	CHUNK_ID	ROW_SEQ	ACTION	PROCESSSTATUS	COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	APPROVAL_DATE	APPROVAL_ID	CREATE_ID	CREATE_D
1	30355	1	1MOD	P	35292	Cost change description	14.22.01.03	C	SUP	(null)	(null)	CC_UT	19.10.25	
2	30354	1	1MOD	P	35290	Cost change description	14.22.01.01	A	SUP	(null)	(null)	CC_UT	19.10.25	
3	30353	1	1NEW	P	35293	Cost change description	14.22.01.04	A	SUP	(null)	(null)	CC_UT	19.10.25	

Tabela 17 - Staging Cost Changes (Header)

COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	CREATE_DATE
1	35290 Cost change description	14.22.01.01	A	SUP	19.10.25	
2	35292 Cost change description	14.22.01.03	C	SUP	19.10.25	
3	35293 Cost change description	14.22.01.04	A	SUP	19.10.25	

Tabela 18 - Tabela final Cost Changes

API_NAME	API_PROCEDURE	ENTRY_TIMESTAMP	ENTRY_TEXT	ENTRY_STATUS	ENTRY_USER_ID
	PFLD_COSTCHANGE	19.10.25 16:47:38,620965000	End of process!	0	(null)
XPTO_API_PRICEC HANGE	PFLD_COSTCHANGE	19.10.25 16:47:38,620619000	Record 3, Processed with Status: 0, Processed Staging ID: 30355, Processed Cost Change ID: 35292	0	(null)
	PFLD_COSTCHANGE	19.10.25 16:47:38,611573000	Record 2, Processed with Status: 0, Processed Staging ID: 30354, Processed Cost Change ID: 35290	0	(null)
	PFLD_COSTCHANGE	19.10.25 16:47:38,471638000	Record 1, Processed with Status: 0, Processed Staging ID: 30353, Processed Cost Change ID: 35293	0	(null)
	PFLD_COSTCHANGE	19.10.25 16:47:38,384674000	Process Started!	(null)	(null)

Tabela 19 - XPTO_API_AUDIT

Como podemos ver na tabela XPTO_API_AUDIT, que faz um balanço de toda a execução, registo a registo, mostrando o respetivo estado e a mensagem de erro, quando aplicável, podemos ver que todos os registos foram inseridos com sucesso, retorno como estado “0”.

Posto isto podemos concluir que o teste foi positivo!

Cenário 2 Positivo – Invocar o procedimento UPLD_COSTCHANGE tendo como input: Uma única cost change ao nível location type “B” (Both) com evento Upsert e não existe no sistema uma cost change para a mesma chave. Executar o procedimento em modo síncrono!

Para executar este teste foi necessário criar uma script de teste para poder simular a entrada de dados vinda dos sistemas externos. A script usada foi a seguinte:

```

DECLARE
lc_status_code NUMBER;
lc_error_msg VARCHAR2(1000);
--
lc_cost_tbl XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL;
lc_cost_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
--
lc_cost2_tbl XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL;
lc_cost2_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
BEGIN
--
--HEADER
--
lc_cost_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL();
--
--1st Cost Change for testing - header
--
lc_cost_obj := XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
lc_cost_obj.event_type := 'UPSERT';
lc_cost_obj.cost_change := null;--N--35077; --S--35048;
lc_cost_obj.cost_change_description := null;
lc_cost_obj.reason := 14;
lc_cost_obj.active_date := to_date('2022-08-04', 'YYYY-MM-DD');
lc_cost_obj.status := 'A';
lc_cost_obj.cost_change_origin := null;
lc_cost_obj.collaborator_id := 'CC_UT';
lc_cost_obj.status_code := null;
lc_cost_obj.error_message := null;
--
--DETAIL
--
lc_cost2_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL();
--
--1st Cost Change for testing - detail
--
lc_cost2_obj := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
lc_cost2_obj.supplier := 2006200037;
lc_cost2_obj.origin_country_id := null;
lc_cost2_obj.item := 777011111;
lc_cost2_obj.loc_type := 'B';
lc_cost2_obj.location := null;
lc_cost2_obj.cost_change_type := 'F';
lc_cost2_obj.cost_change_unit_cost := 10;
lc_cost2_obj.recalculate_order := null;
lc_cost2_obj.delivery_country_id := null;
--
--extends detail
--
lc_cost2_tbl.extend();
lc_cost2_tbl(lc_cost2_tbl.count) := lc_cost2_obj;
--
--initialize table detail in header
--
lc_cost_obj.in_cost_change_dtl_tbl := lc_cost2_tbl;
--
--extends header
--
lc_cost_tbl.extend();
lc_cost_tbl(lc_cost_tbl.last) := lc_cost_obj;
--
--
XPTO_API_COSTCHANGE.UPLD_COSTCHANGE(lc_cost_tbl,
true,
lc_status_code,
lc_error_msg);
--
END;

```

Figura 73- Script teste para o Cenário 2, com 1 cost change

Após executar a script de teste na base de dados, podemos observar que os registos foram inseridos na tabela de *staging* e posteriormente foram carregados nas tabelas finais de *cost changes* no RMS, tal como poder-se-á observar nas tabelas abaixo.

PROCESS_ID	CHUNK_ID	ROW_SEQ	ACTION	PROCESSSTATUS	COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	APPROVAL_DATE	APPROVAL_ID
30360	1	1	NEW	P	35297	Cost change description ...	14	2022-08-04	A	SUP		

Tabela 20 - Staging Cost Changes (header)

PROCESS_ID	CHUNK_ID	ROW_SEQ	ACTION	PROCESSSTATUS	COST_CHANGE	SUPPLIER	ORIGIN_COUNTRY_ID	ITEM	BRACKET_VALUE1	BRACKET_UOM1	BRACKET_VALUE2	UNIT_COST	COST_CHANGE_TYPE	COST_CHANGE_VALUE
30360	1	1	NEW	P	35297	200620037	PL	777011111				10.0000	F	10.0000

Tabela 21 - Staging Cost Changes (Detail)

COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	CREATE_DATE
35297	Cost change description ...	14	2022-08-04	A	SUP	2019-10-26 13:06:09

Tabela 22 - Final Cost Change (Header)

COST_CHANGE	SUPPLIER	ORIGIN_COUNTRY_ID	ITEM	BRACKET_VALUE1	BRACKET_UOM1	BRACKET_VALUE2	UNIT_COST	COST_CHANGE_TYPE	COST_CHANGE_VALUE	RECALC_ORD_IND	DEFAULT_BRACKET_IND	DEPT
35297	200620037	PL	777011111				10.0000	F	10.0000	N	N	1205

Tabela 23 - Final Cost Change (Detail)

API_NAME	API_PROCEDURE	ENTRY_TIMESTAMP	ENTRY_TEXT	ENTRY
XPTO_API_PRICECHANGE	UPLD_COSTCHANGE	19.10.26 12:06:09,749804	End of process!	0
	UPLD_COSTCHANGE	19.10.26 12:06:09,749610	Record 1, Processed with Status: 0, Processed Staging ID: 30360, Processed Cost Change ID: 35297	0
	UPLD_COSTCHANGE	19.10.26 12:06:09,652222	Process Started!	

Tabela 24 - XPTO_API_AUDIT UPLD_COSTCHANGE

Este procedimento foi executado em modo síncrono, logo era expectável termos os registos inseridos na *staging* e posteriormente processados com sucesso para as tabelas finais de *cost change* do RMS. Tal como podemos observar nas tabelas, os registos foram inseridos não só na *staging* como também nas tabelas finais de *cost changes* do RMS. Como se pode observar na tabela XPTO_API_AUDIT, o registo foi processado com sucesso retornando estado 0 para a execução.

Posto isto podemos concluir que o teste foi positivo!

Cenário 3 Positivo – Invocar o procedimento UPLD_COSTCHANGE tendo como input: Uma única cost change ao nível location type “S” (Store) com evento Cancel e existe no sistema uma cost change para a mesma chave. Executar o procedimento em modo assíncrono!

Para executar este teste foi necessário criar uma *script* de teste para poder simular a entrada de dados vinda dos sistemas externos. A *script* usada foi a seguinte:

```

DECLARE
  lc_status_code NUMBER;
  lc_error_msg VARCHAR2(1000);
  --
  lc_cost_tbl XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL;
  lc_cost_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
  --
  lc_cost2_tbl XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL;
  lc_cost2_obj XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
BEGIN
  --
  --HEADER
  --
  lc_cost_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGES_TBL();
  --
  --1st Cost Change for testing - header
  --
  lc_cost_obj := XPTO_IN_COST_CHANGE_OBJ;
  lc_cost_obj.event_type := 'CANCEL';
  lc_cost_obj.cost_change := 75061;--W--35077; --S--35048;
  lc_cost_obj.cost_change_description := null;
  lc_cost_obj.reason := 14;
  lc_cost_obj.active_date := to_date('2023-09-10', 'YYYY-MM-DD');
  lc_cost_obj.status := 'C';
  lc_cost_obj.cost_change_origin := null;
  lc_cost_obj.collaborator_id := 'CC_UT';
  lc_cost_obj.status_code := null;
  lc_cost_obj.error_message := null;
  --
  --DETAIL
  --
  lc_cost2_tbl := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_TBL();
  --
  --1st Cost Change for testing - detail
  --
  lc_cost2_obj := XPTO_IN_COST_CHANGE_DTL_OBJ;
  lc_cost2_obj.supplier := 2006200037;
  lc_cost2_obj.origin_country_id := null;
  lc_cost2_obj.item := 777011111;
  lc_cost2_obj.loc_type := 'S';
  lc_cost2_obj.location := null;
  lc_cost2_obj.cost_change_type := 'F';
  lc_cost2_obj.cost_change_unit_cost := 14;
  lc_cost2_obj.recalculate_order := null;
  lc_cost2_obj.delivery_country_id := null;
  --
  --extends detail
  --
  lc_cost2_tbl.extend();
  lc_cost2_tbl(lc_cost2_tbl.count) := lc_cost2_obj;
  --
  --initialize table detail in header
  --
  lc_cost_obj.in_cost_change_dtl_tbl := lc_cost2_tbl;
  --
  --extends header
  --
  lc_cost_tbl.extend();
  lc_cost_tbl(lc_cost_tbl.last) := lc_cost_obj;
  --
  --
  XPTO_API_COSTCHANGE.UPLD_COSTCHANGE(lc_cost_tbl,
                                     false,
                                     lc_status_code,
                                     lc_error_msg);
  --
END;

```

Figura 74- Script teste para o Cenário 3, com 1 cost change

Antes de executar a script, a tabela final de *cost changes* do RMS contém os seguintes dados que serão usados para realizar este teste:

	COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	CREATE_DATE
▶ 1	75061	Cost change description ...	14	2023-09-10	A	SUP	2019-11-13 15:47:29

Tabela 25 - Final de Cost Change

Após executar a *script* de teste na base de dados, podemos observar que os registos foram inseridos temporariamente numa *queue*, não na *staging*, e posteriormente foram carregados nas tabelas finais de *cost changes* no RMS, tal como poder-se-á observar nas tabelas abaixo.

	COST_CHANGE	COST_CHANGE_DESC	REASON	ACTIVE_DATE	STATUS	COST_CHANGE_ORIGIN	CREATE_DATE
1	75061	Cost change description		14 2023-09-10	C	SUP	2019-11-13 15:47:29

Tabela 26 - Staging Cost Changes (header)

	COST_CHANGE	SUPPLIER	ORIGIN_COUNTRY_ID	ITEM	LOC_TYPE	LOC	BRACKET_VALUE1	BRACKET_UOM1	BRACKET_VALUE2	UNIT_COST	COST_CHANGE_TYPE	COST_CHANGE_VALUE	RECALC_ORD_IND	DEFAULT
1	75061	2006200037	PL	777011111	S	300610				14.0000	F	14.0000	N	N
2	75061	2006200037	PL	777011111	S	300611				14.0000	F	14.0000	N	N
3	75061	2006200037	PL	777011111	S	400610				14.0000	F	14.0000	N	N
4	75061	2006200037	PL	777011111	S	400611				14.0000	F	14.0000	N	N
5	75061	2006200037	PL	777011111	S	500610				14.0000	F	14.0000	N	N
6	75061	2006200037	PL	777011111	S	500611				14.0000	F	14.0000	N	N
7	75061	2006200037	PL	777011111	S	600610				14.0000	F	14.0000	N	N
8	75061	2006200037	PL	777011111	S	600611				14.0000	F	14.0000	N	N
9	75061	2006200037	PL	777011111	S	700610				14.0000	F	14.0000	N	N
10	75061	2006200037	PL	777011111	S	700611				14.0000	F	14.0000	N	N
11	75061	2006200037	PL	777011111	S	1600610				14.0000	F	14.0000	N	N
12	75061	2006200037	PL	777011111	S	1600611				14.0000	F	14.0000	N	N
13	75061	2006200037	PL	777011111	S	1700610				14.0000	F	14.0000	N	N

Tabela 27 - Staging Cost Changes (Detail)

Como podemos ver, para a *cost change* inicial em estado *Approve*, ela passou para o estado cancelada para todas as *stores* que dela faziam parte.

Como tal, podemos concluir que o teste foi positivo!

XXRMS418 Item Attribute By Date (PI3)

Package de Base de Dados

```

1 CREATE OR REPLACE PACKAGE XPTO_API_ITEM_CABD_IN_SQL AS
2
3
4 -----
5 /* CREATE DATE - JANUARY 2020 */
6 /* CREATE USER - JOAO VILAVERDE */
7 /* PROJECT - XPTO */
8 /* DESCRIPTION - PACKAGE TO XXRMS418 - API Wrapper to support upload
9 /* operations of item attributes to be managed by date
10 /* into the RMS.
11 -----
12 --
13 STATUS_SUCCESS          NUMBER(3) := 0;
14 STATUS_ERROR            NUMBER(3) := 255;
15 STATUS_PROC_ERROR       NUMBER(3) := 2;
16 STATUS_N_FOUND          NUMBER(3) := 1;
17 --
18
19 --Procedure Name : UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG
20 --Purpose : Support upload operations of item attributes to be managed
21 -- by date into the RMS.
22 -- XPTO_IN_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL - Table type based on XPTO_IN_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ
23 -----
24 PROCEDURE UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG(IO_ITEM_ATTRS_BYDATE IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL,
25 O_STATUS_CODE OUT NUMBER,
26 O_ERROR_DESC OUT VARCHAR2);
27 -----
28 END XPTO_API_ITEM_CABD_IN_SQL;
29 /

```

Figura 75- XPTO_API_ITEM_CABD_IN_SQL.pks

```

601 FUNCTION UPSERT_IBD(IO_item_attrs_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ,
602                     I_delete           IN   BOOLEAN,
603                     O_status_code      OUT  NUMBER,
604                     O_error_desc       OUT  VARCHAR2)
605 RETURN BOOLEAN IS
606 --
607 L_PROCEDURE   VARCHAR2(30) := 'UPSERT_IBD';
608 L_PROGRAM     VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
609 L_record_exist VARCHAR2(1);
610 --
611 BEGIN
612 --
613 -- Check if the item attribute by date record already exists in XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE table
614 --
615 OPEN C_record_exist(IO_item_attrs_bydate.item,
616                    IO_item_attrs_bydate.effective_date,
617                    IO_item_attrs_bydate.attribute_id,
618                    IO_item_attrs_bydate.attribute_type);
619 FETCH C_record_exist
620 INTO L_record_exist;
621 CLOSE C_record_exist;
622 --
623 -- If doesnt exist in XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE table its a Create
624 --
625 IF L_record_exist IS NULL AND NOT I_delete THEN
626 --
627 IF NOT CREATE_IBD(IO_item_attrs_bydate,
628                  TRUE,
629                  O_status_code,
630                  O_error_desc) THEN
631 --
632 RETURN TRUE;
633 --
634 END IF;
635 --
636 ELSIF L_record_exist IS NOT NULL AND I_delete THEN
637 --
638 IF NOT CREATE_IBD(IO_item_attrs_bydate,
639                  FALSE,
640                  O_status_code,
641                  O_error_desc) THEN
642 --
643 RETURN TRUE;
644 --
645 END IF;
646 --
647 ELSE
648 --
649 -- If exists in XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE table its an Update
650 --
651 IF NOT UPDATE_IBD(IO_item_attrs_bydate,
652                  O_status_code,
653                  O_error_desc) THEN
654 --
655 RETURN TRUE;
656 --
657 END IF;
658 --
659 END IF;
660 --
661 RETURN TRUE;
662 --
663 EXCEPTION
664 --
665 WHEN OTHERS THEN
666 --
667 O_status_code := STATUS_ERROR;
668 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
669                                         I_txt_1 => SQLERRM,
670                                         I_txt_2 => L_program,
671                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
672 --
673 RETURN FALSE;
674 --
675 END UPSERT_IBD;

```

Figura 76- Função Upsert API Item Attribute by Date

```

677 FUNCTION DELETE_IBD(IO_item_attr_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ,
678                    O_status_code      OUT  NUMBER,
679                    O_error_desc       OUT  VARCHAR2)
680 RETURN BOOLEAN IS
681 --
682 L_PROCEDURE VARCHAR2(30) := 'DELETE_IBD';
683 L_PROGRAM   VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
684 L_record_exist   VARCHAR2(1);
685 L_O_error_desc   VARCHAR2(1000);
686 L_O_status_code  VARCHAR2(1);
687 L_get_vdate     PERIOD.VDATEXTYPE;
688 --
689 BEGIN
690 --
691 -- Check if the item attribute by date record already exists in XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE table
692 --
693 OPEN C_record_exist(IO_item_attr_bydate.item,
694                    IO_item_attr_bydate.effective_date,
695                    IO_item_attr_bydate.attribute_id,
696                    IO_item_attr_bydate.attribute_type);
697 FETCH C_record_exist
698 INTO L_record_exist;
699 CLOSE C_record_exist;
700 --
701 IF L_record_exist IS NOT NULL THEN
702 --
703 -- Copy from staging into historic table
704 --
705 IF NOT UPSERT_IBD(IO_item_attr_bydate,
706                 TRUE,
707                 L_O_status_code,
708                 L_O_error_desc) THEN
709 --
710 O_status_code := L_O_status_code;
711 O_error_desc  := L_O_error_desc;
712 --
713 RETURN FALSE;
714 --
715 END IF;
716 --
717 -- Get vdate
718 --
719 L_get_vdate := get_vdate;
720 --
721 -- Delete record from staging
722 --
723 DELETE FROM XPTO_item_attr_bydate
724 WHERE item = IO_item_attr_bydate.item
725 AND attribute_type = IO_item_attr_bydate.attribute_type
726 AND attribute_id = IO_item_attr_bydate.attribute_id
727 AND (effective_date = IO_item_attr_bydate.effective_date
728 OR effective_date > L_get_vdate)
729 AND status = G_DEFAULT_STATUS; --exclude item attribute by date already process or in error
730 --
731 ELSE
732 --
733 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'ET_REC_NOT_FOUND',
734                                         I_txt_1 => SQLERRM,
735                                         I_txt_2 => L_program,
736                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
737 --
738 O_status_code := STATUS_N_FOUND;
739 --
740 RETURN TRUE;
741 --
742 END IF;
743 --
744 O_status_code := STATUS_SUCCESS;
745 --
746 RETURN TRUE;
747 --
748 EXCEPTION
749 --
750 WHEN OTHERS THEN
751 --
752 O_status_code := STATUS_ERROR;
753 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
754                                         I_txt_1 => SQLERRM,
755                                         I_txt_2 => L_program,
756                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
757 --
758 RETURN FALSE;
759 --
760 --
761 END DELETE_IBD;

```

Figura 77- Função Delete API Item Attribute by Date

```

424 FUNCTION CREATE_IBD(IO_item_attrs_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ,
425                    I_staging_table      IN BOOLEAN,
426                    O_status_code        OUT NUMBER,
427                    O_error_desc         OUT VARCHAR2)
428 RETURN BOOLEAN IS
429 --
430 L_PROCEDURE      VARCHAR2(30) := 'CREATE_IBD';
431 L_PROGRAM        VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
432 L_check_item_edf VARCHAR2(1);
433 L_get_vdate      PERIOD.VDATE%TYPE;
434 --
435 -- Cursor to check all items that exist in Staging that have effective date > vdate
436 --
437 CURSOR C_check_item_edf (i_vdate DATE) IS
438 SELECT DISTINCT 'Y'
439 FROM XPTO_item_attr_bydate
440 WHERE item = IO_item_attrs_bydate.item
441 AND attribute_id = IO_item_attrs_bydate.attribute_id
442 AND attribute_type = IO_item_attrs_bydate.attribute_type
443 AND (effective_date = IO_item_attrs_bydate.effective_date
444 OR effective_date > i_vdate);
445 --
446 BEGIN
447 --
448 -- IF TRUE insert in the staging table
449 -- IF FALSE copy from staging into historic table
450 --
451 IF I_staging_table
452 THEN
453 --
454 -- Insert in the staging table
455 --
456 INSERT INTO XPTO_item_attr_bydate
457 (item,
458 attribute_type,
459 attribute_id,
460 effective_date,
461 value,
462 status,
463 process_date,
464 error_message,
465 create_datetime,
466 last_update_datetime,
467 last_update_id)
468 VALUES
469 (IO_item_attrs_bydate.item,
470 IO_item_attrs_bydate.attribute_type,
471 IO_item_attrs_bydate.attribute_id,
472 IO_item_attrs_bydate.effective_date,
473 IO_item_attrs_bydate.value,
474 G_DEFAULT_STATUS,
475 NULL,
476 IO_item_attrs_bydate.error_message,
477 sysdate,
478 sysdate,
479 USER);
480 --
481 ELSE
482 --
483 -- Get vdate
484 --
485 L_get_vdate := get_vdate;
486 --
487 -- Cursor to check if exist records that are in Staging table that have effective date > vdate.
488 --
489 OPEN C_check_item_edf(L_get_vdate);
490 FETCH C_check_item_edf
491 INTO L_check_item_edf;
492 CLOSE C_check_item_edf;
493 --
494 --

```

Figura 78- Função Create API Item Attribute by Date (parte 1)

```

495     IF L_check_item_edf IS NOT NULL THEN
496         --
497         -- Copy from staging into historic table
498         --
499         INSERT INTO XPTO_item_attr_bydate_hist
500             (item,
501              attribute_type,
502              attribute_id,
503              effective_date,
504              value,
505              status,
506              process_date,
507              error_message,
508              create_datetime,
509              last_update_datetime,
510              last_update_id)
511         SELECT item,
512                attribute_type,
513                attribute_id,
514                effective_date,
515                value,
516                status,
517                process_date,
518                error_message,
519                create_datetime,
520                last_update_datetime,
521                last_update_id
522         FROM XPTO_item_attr_bydate
523         WHERE attribute_id = IO_item_attrs_bydate.attribute_id
524                AND item = IO_item_attrs_bydate.item
525                AND attribute_type = IO_item_attrs_bydate.attribute_type
526                AND (effective_date = IO_item_attrs_bydate.effective_date
527                    OR effective_date > L_get_vdate);
528         --
529     ELSE
530         --
531         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
532         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'XPTO_IBD_EFDT_LESS_VDT',
533                                                I_txt_1 => SQLERRM,
534                                                I_txt_2 => L_program,
535                                                I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
536         --
537         RETURN TRUE;
538         --
539     END IF;
540     --
541 END IF;
542 --
543 O_status_code := STATUS_SUCCESS;
544 --
545 RETURN TRUE;
546 --
547 EXCEPTION
548 --
549 WHEN OTHERS THEN
550     --
551     O_status_code := STATUS_ERROR;
552     O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
553                                            I_txt_1 => SQLERRM,
554                                            I_txt_2 => L_program,
555                                            I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
556     --
557     RETURN FALSE;
558     --
559 END CREATE_IBD;

```

Figura 79- Função *Create API Item Attribute by Date* (parte 2)

```

561 FUNCTION UPDATE_IBD(IO_item_attrs_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ,
562                    O_status_code      OUT   NUMBER,
563                    O_error_desc      OUT   VARCHAR2)
564 RETURN BOOLEAN IS
565 --
566 L_PROCEDURE VARCHAR2(30) := 'UPDATE_IBD';
567 L_PROGRAM   VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
568 --
569 BEGIN
570 --
571 -- Update the value of the item attribute by date
572 --
573 UPDATE XPTO_item_attr_bydate
574 SET value          = IO_item_attrs_bydate.value,
575     status         = G_DEFAULT_STATUS,
576     last_update_datetime = sysdate
577 WHERE item        = IO_item_attrs_bydate.item
578     AND effective_date = IO_item_attrs_bydate.effective_date
579     AND attribute_id  = IO_item_attrs_bydate.attribute_id
580     AND attribute_type = IO_item_attrs_bydate.attribute_type
581     AND status        NOT IN (G_DEFAULT_PROCESS);
582 --
583 O_status_code := STATUS_SUCCESS;
584 --
585 RETURN TRUE;
586 --
587 EXCEPTION
588 --
589 WHEN OTHERS THEN
590 --
591     O_status_code := STATUS_ERROR;
592     O_error_desc  := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key   => 'PACKAGE_ERROR',
593                                             I_txt_1 => SQLERRM,
594                                             I_txt_2 => L_program,
595                                             I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
596 --
597     RETURN FALSE;
598 --
599 END UPDATE_IBD;

```

Figura 80- Função Update API Item Attribute by Date

```

106 FUNCTION SYSTEM_VALIDATIONS_IBD(IO_item_attrs_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL,
107                                O_status_code         OUT  NUMBER,
108                                O_error_desc          OUT  VARCHAR2)
109 RETURN BOOLEAN IS
110 --
111 L_PROCEDURE VARCHAR2(30) := 'SYSTEM_VALIDATIONS_IBD';
112 L_PROGRAM   VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
113 L_max_sync_no_rec_upld_rec XPTO_API_SETTINGS.MAX_SYNC_UPLD_RECXTYPE;
114 --
115 /* CURSOR to get the settings of the API */
116 CURSOR C_api_settings IS
117 SELECT max_sync_upld_rec
118 FROM XPTO_api_settings
119 WHERE api_name = 'XPTO_API_ITEM_CABD_IN_SQL';
120 --
121 BEGIN
122 --
123 OPEN C_api_settings;
124 FETCH C_api_settings
125 INTO L_max_sync_no_rec_upld_rec;
126 CLOSE C_api_settings;
127 --
128 IF L_max_sync_no_rec_upld_rec IS NULL THEN
129 --
130 O_status_code := STATUS_ERROR;
131 --
132 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'MAX_SYNC_NO_REC_NULL',
133                                         I_txt_1 => NULL,
134                                         I_txt_2 => L_program,
135                                         I_txt_3 => NULL);
136 --
137 RETURN TRUE;
138 --
139 END IF;
140 --
141 IF L_max_sync_no_rec_upld_rec < IO_item_attrs_bydate.count THEN
142 --
143 O_status_code := STATUS_N_FOUND;
144 --
145 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'XPTO_MAX_SYNC_LESS_IBD',
146                                         I_txt_1 => NULL,
147                                         I_txt_2 => L_program,
148                                         I_txt_3 => NULL);
149 --
150 RETURN TRUE;
151 --
152 END IF;
153 --
154 RETURN TRUE;
155 --
156 EXCEPTION
157 --
158 WHEN OTHERS THEN
159 --
160 O_status_code := STATUS_ERROR;
161 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
162                                         I_txt_1 => SQLERRM,
163                                         I_txt_2 => L_PROGRAM,
164                                         I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
165 --
166 RETURN FALSE;
167 --
168 --
169 END SYSTEM_VALIDATIONS_IBD;

```

Figura 81- Função System_Validations_IBD API Item Attribute by Date

```

171 FUNCTION VALIDATE_ENRICH_IBD(IO_item_attr_bydate IN OUT XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_083,
172                             O_status_code      OUT  NUMBER,
173                             O_error_desc       OUT  VARCHAR2)
174 RETURN BOOLEAN IS
175 --
176 L_PROCEDURE VARCHAR2(30) := 'VALIDATE_ENRICH_IBD';
177 L_PROGRAM   VARCHAR2(70) := G_PROGRAM || '.' || L_PROCEDURE;
178 L_get_vdate PERIOD.VDATE%TYPE;
179 L_cfa       VARCHAR2(3) := 'CFA';
180 L_uda      VARCHAR2(3) := 'UDA';
181 L_item_exist VARCHAR2(1);
182 L_cfa_exist VARCHAR2(1);
183 L_uda_exist VARCHAR2(1);
184 --
185 -- cursor to check if the item exist
186 --
187 CURSOR C_item_exist IS
188 SELECT 'Y'
189 FROM item_master
190 WHERE item = IO_item_attr_bydate.item
191 AND status = 'A'
192 AND item_level <= tran_level;
193 --
194 -- cursor to check if the CFA exists for the item
195 --
196 CURSOR C_cfa_exists IS
197 SELECT 'Y'
198 FROM cfa_attr cfa
199 WHERE cfa.attr_id = IO_item_attr_bydate.attribute_id
200 AND cfa.enable_ind = 'Y';
201 --
202 -- cursor to check if the UDA exists for the item
203 --
204 CURSOR C_uda_exists IS
205 SELECT 'Y'
206 FROM uda uda
207 WHERE uda.uda_id = IO_item_attr_bydate.attribute_id
208 AND uda.module = 'ITEM';
209 --
210 -- cursor to get vdate
211 --
212 CURSOR C_get_vdate IS
213 SELECT vdate
214 FROM period;
215 --
216 BEGIN
217 --
218 -- Validate mandatory field
219 --
220 IF IO_item_attr_bydate.item IS NULL OR
221 IO_item_attr_bydate.attribute_type IS NULL OR
222 IO_item_attr_bydate.attribute_id IS NULL OR
223 IO_item_attr_bydate.effective_date IS NULL OR
224 IO_item_attr_bydate.event_type IS NULL THEN
225 --
226 O_status_code := STATUS_N_FOUND;
227 O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'CC_BAD_DATA',
228                                         I_txt_1 => NULL,
229                                         I_txt_2 => L_program,
230                                         I_txt_3 => NULL);
231 --
232 RETURN TRUE;
233 --
234 END IF;
235 --
236 -- cursor to check if the item exist
237 --
238 OPEN C_item_exist;
239 FETCH C_item_exist
240 INTO L_item_exist;
241 CLOSE C_item_exist;
242 --
243 -- Validate item attributes
244 --
245 IF IO_item_attr_bydate.item IS NOT NULL THEN
246 --
247 IF IO_item_attr_bydate.attribute_type = L_cfa THEN
248 --
249 -- cursor to check if the CFA exists
250 --
251 OPEN C_cfa_exists;
252 FETCH C_cfa_exists
253 INTO L_cfa_exist;
254 CLOSE C_cfa_exists;

```

Figura 82- Função Validate_Enrich_IBD API Item Attribute by Date (parte 1)

```

156     IF L_cfa_exist IS NULL THEN
157     ..
158         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
159         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'XPTO_CFA_NOT_EXIST',
160             I_txt_1 => NULL,
161             I_txt_2 => L_program,
162             I_txt_3 => NULL);
163     ..
164         RETURN TRUE;
165     ..
166     END IF;
167     ..
168     ELSIF IO_item_attr_bydate.attribute_type = L_uda THEN
169     ..
170     -- cursor to check if the UDA exists
171     ..
172     OPEN C_uda_exists;
173     FETCH C_uda_exists
174     INTO L_uda_exists;
175     CLOSE C_uda_exists;
176     ..
177     IF L_uda_exist IS NULL THEN
178     ..
179         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
180         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'XPTO_UDA_NOT_EXIST',
181             I_txt_1 => NULL,
182             I_txt_2 => L_program,
183             I_txt_3 => NULL);
184     ..
185         RETURN TRUE;
186     ..
187     END IF;
188     ..
189     ELSE
190     ..
191         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
192         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'XPTO_ATTR_TYPE_N_EXIST',
193             I_txt_1 => NULL,
194             I_txt_2 => L_program,
195             I_txt_3 => NULL);
196     ..
197         RETURN TRUE;
198     ..
199     END IF;
200     ..
201     -- cursor to check if the effective date is in the future
202     ..
203     OPEN C_get_vdate;
204     FETCH C_get_vdate
205     INTO L_get_vdate;
206     CLOSE C_get_vdate;
207     ..
208     IF IO_item_attr_bydate.effective_date < L_get_vdate THEN
209     ..
210         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
211         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'DATE_NOT_IN_FUTURE',
212             I_txt_1 => NULL,
213             I_txt_2 => L_program,
214             I_txt_3 => NULL);
215     ..
216         RETURN TRUE;
217     ..
218     END IF;
219     ..
220     ELSE
221     ..
222         O_status_code := STATUS_N_FOUND;
223         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'ET_ITEM_NOT_EXIST',
224             I_txt_1 => NULL,
225             I_txt_2 => L_program,
226             I_txt_3 => NULL);
227     ..
228         RETURN TRUE;
229     ..
230     END IF;
231     ..
232     O_status_code := STATUS_SUCCESS;
233     ..
234     RETURN TRUE;
235     ..
236     EXCEPTION
237     ..
238     WHEN OTHERS THEN
239     ..
240         O_status_code := STATUS_ERROR;
241         O_error_desc := SQL_LIB.GET_MESSAGE_TEXT(I_key => 'PACKAGE_ERROR',
242             I_txt_1 => SQLERRM,
243             I_txt_2 => L_PROGRAM,
244             I_txt_3 => TO_CHAR(SQLCODE));
245     ..
246         RETURN FALSE;
247     ..
248     ..
249     END VALIDATE_ENRICH_ITEM;

```

Figura 83- Função Validate_Enrich_IBD API Item Attribute by Date (parte 2)

Teste Unitário

Cenário 1 Positivo – Invocar o procedimento *UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG* tendo como *input* dois registos com evento *Upsert* e *attribute_ID* “UDA” com *attribute_ID* que existe no RMS.

Para a realização deste cenário 1, foi necessária a criação de uma *script* de teste, sendo ela:

```
1 DECLARE
2 --
3 lc_status_code NUMBER;
4 lc_error_msg VARCHAR2(1000);
5 --
6 lc_itbd_tbl XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL;
7 lc_itbd_obj XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ;
8 --
9 BEGIN
10 --
11 --HEADER
12 --
13 lc_itbd_tbl := XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL();
14 --
15 --1st item attribute by date
16 --
17 lc_itbd_obj := XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ();
18 lc_itbd_obj.ITEM := '777010702';
19 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_TYPE := 'UDA';
20 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_ID := '255';
21 lc_itbd_obj.EFFECTIVE_DATE := to_date('05/01/2020', 'DD/MM/YYYY');
22 lc_itbd_obj.VALUE := 'L';
23 lc_itbd_obj.EVENT_TYPE := 'UPSERT';
24 lc_itbd_obj.STATUS := null;
25 lc_itbd_obj.ERROR_MESSAGE := null;
26 --
27 lc_itbd_tbl.extend();
28 lc_itbd_tbl(lc_itbd_tbl.last) := lc_itbd_obj;
29 --
30 --2st item attribute by date
31 --
32 lc_itbd_obj := XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ();
33 lc_itbd_obj.ITEM := '777010702';
34 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_TYPE := 'UDA';
35 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_ID := '255';
36 lc_itbd_obj.EFFECTIVE_DATE := to_date('17/01/2020', 'DD/MM/YYYY');
37 lc_itbd_obj.VALUE := 'J';
38 lc_itbd_obj.EVENT_TYPE := 'UPSERT';
39 lc_itbd_obj.STATUS := null;
40 lc_itbd_obj.ERROR_MESSAGE := null;
41 --
42 lc_itbd_tbl.extend();
43 lc_itbd_tbl(lc_itbd_tbl.last) := lc_itbd_obj;
44 --
45 XPTO_API_ITEM_CATTR_BYDTE.UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG(lc_itbd_tbl,
46 lc_status_code,
47 lc_error_msg);
48 --
49 dbms_output.put_line('lc_status_code: ' || lc_status_code);
50 dbms_output.put_line('lc_error_message: ' || lc_error_msg);
51 --
52 END;
```

Figura 84- Script Teste Cenário 1 API Item Attribute by Date

Após executar a script de teste, temos como resultado a inserção dos registos na *staging* com sucesso, tal como poder-se-á visualizar nas tabelas abaixo.

	ITEM	ATTRIBUTE_TYPE	ATTRIBUTE_ID	EFFECTIVE_DATE	VALUE	STATUS	PROCESS_DATE	ERROR_MESSAGE
1	777010702	UDA	255	05/01/2020	L	N		
2	777010702	UDA	255	17/01/2020	J	N		
3	777010702	UDA	1	10/10/0200	A	N		
4	777010702	UDA	1	12/10/0200	A	N		
5	777010703	UDA	1	12/10/0200	A	N		
6	777010703	UDA	1	10/10/0200	A	P		
7	777010703	UDA	1	16/10/0200	A	P		
8	777010702	UDA	1	15/10/0200	A	P		
9	777010702	UDA	255	08/01/2020	B	N		
10	777010702	UDA	255	12/01/2020	C	N		

Tabela 28 - Staging Item Attribute by Date

E	API_PROCEDURE	ENTRY_TIMESTAMP	ENTRY_TEXT	ENTRY_STATUS	ENTRY_USER_ID
	API_ITEM_CABD_IN_SQL	09-JAN-20 03.47.24.212588 PM	End of process!	0	
	API_ITEM_CABD_IN_SQL	09-JAN-20 03.47.24.212466 PM	Record 2, Processed with Status: 0	0	
	API_ITEM_CABD_IN_SQL	09-JAN-20 03.47.24.212055 PM	Record 1, Processed with Status: 0	0	
	API_ITEM_CABD_IN_SQL	09-JAN-20 03.47.24.210383 PM	Process Started!		

Tabela 29 - XPTO_API_AUDIT UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG (cenário 1)

Posto isto, poder-se-á concluir que o teste foi positivo.

Cenário 2 Positivo – Invocar o procedimento *UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG* tendo como *input* um registo com evento *Upsert* e *attribute_ID* “CFA” com *attribute_ID* que existe no RMS.

Para a realização deste cenário 2, foi necessária a criação de uma *script* de teste, sendo ela:

```

1 DECLARE
2 --
3 lc_status_code NUMBER;
4 lc_error_msg VARCHAR2(1000);
5 --
6 lc_itbd_tbl XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL;
7 lc_itbd_obj XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ;
8 --
9 BEGIN
10 --
11 --HEADER
12 --
13 lc_itbd_tbl := XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_TBL();
14 --
15 --1st item attribute by date
16 --
17 lc_itbd_obj := XPTO_ITEM_ATTR_BYDATE_OBJ();
18 lc_itbd_obj.ITEM := '777010702';
19 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_TYPE := 'CFA';
20 lc_itbd_obj.ATTRIBUTE_ID := '814';
21 lc_itbd_obj.EFFECTIVE_DATE := to_date('07/01/2020', 'DD/MM/YYYY');
22 lc_itbd_obj.VALUE := 'A';
23 lc_itbd_obj.EVENT_TYPE := 'UPSERT';
24 lc_itbd_obj.STATUS := null;
25 lc_itbd_obj.ERROR_MESSAGE := null;
26 --
27 lc_itbd_tbl.extend();
28 lc_itbd_tbl(lc_itbd_tbl.last) := lc_itbd_obj;
29 --
30 XPTO_API_ITEM_CATTR_BYDTE.UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG(lc_itbd_tbl,
31 lc_status_code,
32 lc_error_msg);
33 --
34 dbms_output.put_line('lc_status_code: ' || lc_status_code);
35 dbms_output.put_line('lc_error_message: ' || lc_error_msg);
36 --
37 END;
```

Figura 85- Script Teste Cenário 2 API Item Attribute by Date

Após executar a script de teste, temos como resultado a inserção dos registos na *staging* com sucesso, tal como poder-se-á visualizar nas tabelas abaixo.

ITEM	ATTRIBUTE_TYPE	ATTRIBUTE_ID	EFFECTIVE_DATE	VALUE	STATUS	PROCESS_DATE	ERROR_MESSAGE
1	777010702	UDA	255	05/01/2020	L	N	
2	777010702	UDA	255	17/01/2020	J	N	
3	777010702	CFA	814	07/01/2020	A	N	
4	777010702	UDA	1	10/10/0200	A	N	
5	777010702	UDA	1	12/10/0200	A	N	
6	777010703	UDA	1	12/10/0200	A	N	
7	777010703	UDA	1	10/10/0200	A	P	
8	777010703	UDA	1	16/10/0200	A	P	
9	777010702	UDA	1	15/10/0200	A	P	
10	777010702	UDA	255	08/01/2020	B	N	
11	777010702	UDA	255	12/01/2020	C	N	

Tabela 30 - Staging Item Attribute by Date

E	API_PROCEDURE	ENTRY_TIMESTAMP	ENTRY_TEXT	ENTRY_STATUS	ENTRY_USER_ID
API_ITEM_CABD_IN_SQL	UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG	09-JAN-20 04.04.32.489232 PM	End of process!	0	
API_ITEM_CABD_IN_SQL	UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG	09-JAN-20 04.04.32.489093 PM	Record 1, Processed with Status: 0	0	
API_ITEM_CABD_IN_SQL	UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG	09-JAN-20 04.04.32.454382 PM	Process Started!		

Tabela 31 - XPTO_API_AUDIT UPLD_ITEM_BYDATE_TO_STG (cenário 2)

Posto isto, poder-se-á concluir que o teste foi positivo.