



Mitos sobre o Acesso Aberto

Aspetos prévios a reter

Apesar de o **Acesso Aberto a publicações** já contar alguns anos de existência, continuam a subsistir muitos equívocos à volta dos seus processos. Vamos procurar esclarecê-los?



Mito 1: “As revistas em Acesso Aberto têm qualidade inferior”

As revistas em Acesso Aberto podem ter a mesma qualidade, ou qualidade superior à das revistas de subscrição. Revistas em Acesso Aberto também se encontram indexadas em bases de dados internacionais de renome, como *Web of Science* e *Scopus*.

O Selo de Qualidade do **Diretório de Revistas de Acesso Aberto (DOAJ)** certifica as revistas com elevados padrões e que aderem às melhores práticas de publicação.



Mito 2: “Gostava de publicar em Acesso Aberto, mas não posso pagar os APC”

Muitas revistas não cobram APC (*Article Processing Charges*) para publicar em Acesso Aberto – são as chamadas revistas de **Acesso Aberto Diamante**, que obtêm financiamento por outros meios (por exemplo, são apoiadas por academias, sociedades ou por financiadores externos). O DOAJ (<https://doaj.org>) permite pesquisar as revistas que não cobram essas taxas.

Adicionalmente, algumas entidades financiadoras e instituições podem cobrir o pagamento de APC em revistas de subscrição.



Mito 3: “O Acesso Aberto levou ao aparecimento das editoras predatórias”

As práticas antiéticas ou fraudulentas por parte de editores já existiam antes do aparecimento do Acesso Aberto, em várias etapas e processos, desde más práticas na revisão por pares, a práticas de citação desviantes que

deturpam o processo de publicação e manipulam os índices de classificação das revistas. Para se assegurar da legitimidade de uma editora, utilize a ferramenta **Think Check Submit** (<https://thinkchecksubmit.org>) que verifica as suas práticas.



Mito 4: “Se publicar em Acesso Aberto vão copiar o meu trabalho, facilitando o plágio”

Na realidade, a maior exposição e visibilidade dos trabalhos publicados em Acesso Aberto permite **estabelecer prioridade nas descobertas e protege contra eventuais infrações**. As ferramentas de plágio detetam mais facilmente os artigos que estão disponíveis do que os que estão em acesso fechado, e o uso de licenças Creative Commons estabelece claramente quais as utilizações permitidas ou inviabilizadas para os trabalhos disponibilizados.

O plágio é uma questão de ética académica, enquanto que o **Acesso Aberto promove a transparência e a visibilidade das publicações**, o que pode dissuadir práticas de plágio. Além disso, a atribuição adequada é uma exigência nas licenças de Acesso Aberto.



Mito 5: “Se publicar no ResearchGate e Academia estou a cumprir os requisitos dos financiadores”

Os programas de financiamento (ex. Horizonte Europa na União Europeia e a FCT em Portugal) **exigem o depósito em repositórios confiáveis** e estes sites de *networking* não asseguram o cumprimento dos requisitos dos financiadores. Para além disso, não proporcionam a curadoria das publicações aí depositadas.

Mito 6: “Se eu publicar o meu livro em Acesso Aberto, não terei uma cópia impressa”

Os livros em Acesso Aberto **também podem ter versão impressa**, através da distribuição da tiragem impressa em livrarias ou por pedido de cópias em formato *print-on-demand*.



Mito 7: “Se eu publicar o meu livro em Acesso Aberto, terei de pagar ao editor”

Os livros podem ser publicados em Acesso Aberto sem pagar BPC (*Book Processing Charges*) e/ ou CPC (*Chapter Processing Charges*) em editoras académicas ou em editoras comerciais confiáveis. Temos como exemplo a **UMinho Editora**, uma editora académica que não cobra qualquer valor aos seus autores, nem para submeter, nem para publicar.

Mito 8: “O período de embargo para disponibilização do texto integral é necessário para sustentar as editoras”

As editoras comerciais, em especial as maiores, têm margens de lucro bastante elevadas, em especial porque muito do trabalho de que dependem – escrita ou revisão de artigos – é assegurada de forma gratuita pelos autores, e muitos dos custos com impressão

e distribuição diminuíram drasticamente com o modelo de publicação eletrónico. Assim, a **disponibilização do manuscrito do autor em repositórios de acesso aberto não é lesivo** dos interesses dos editores.

Mito 9: “Livros em Acesso Aberto não têm revisão por pares”

O processo de revisão por pares **depende da política editorial da editora**, não do modo de acesso. Se for uma editora confiável (usar o Think Check Submit para verificar), terá um processo de revisão por pares para todos os livros publicados.

Mito 10: “Acesso Aberto compromete os direitos de autor”

As **licenças Creative Commons** (creativecommons.org) permitem que os autores mantenham os seus direitos no momento em que definem como é que as suas obras podem ser utilizadas.

Mito 11: “Acesso Aberto é o mesmo que Acesso Livre”

Apesar dos termos serem usados como sinónimos, existe uma distinção. Enquanto que o Acesso Livre se refere ao acesso gratuito ao conteúdo, o **Acesso Aberto** para além do Acesso Livre, **permite a reutilização do conteúdo, como adaptá-lo, resumi-lo ou distribuí-lo** tendo por base o respeito dos direitos do autor.

Mito 12: “A ciência em Acesso Aberto é só para investigadores em início de carreira”

Investigadores de topo, universidades, instituições de renome e financiadores apoiam o Acesso Aberto. É uma tendência global e um pilar da Ciência Aberta.



Universidade do Minho

Serviço de Documentação e Bibliotecas
Gabinete de Gestão de Informação Científica,
Repositórios e Ciência Aberta

E-mail: openscience@usdb.uminho.pt
Website: <https://openscience.usdb.uminho.pt>
Tel. BGUM: 253 604 150

    @bibliotecasuminho

 Creative Commons Attribution 4.0 International License

Links úteis

Tennant, J.P., Crane, H., Crick, T., Davila, J., Enkhbayar, A., Havemann, J., Kramer, B., Martin, R., Masuzzo, P., Nobes, A., Rice, C., Rivera-López, B.S., Ross-Hellauer, T., Sattler, S., Thacker, P., & Vanholsbeeck, M. (2019). Ten myths around Ten myths around open scholarly publishing. *PeerJ Preprints*, 7, e27580v1. <https://doi.org/10.7287/peerj.preprints.27580v1>

Série de vídeos da Open Access Books Network para dissipar alguns mitos sobre os livros de acesso aberto <https://openaccessbooksnetwork.hcommons.org/oa-myth-busters/>

Créditos dos elementos gráficos

Fotografia de Harrison Haines
<https://www.pexels.com/pt-br/foto/abrigo-de-porta-aberta-de-madeira-marrom-2869565/>

Ícons e ilustrações:
<https://www.vecteezy.com/>
<https://www.freepik.com/>
<https://www.svgrepo.com>