

The background of the cover is an aerial photograph of Roman archaeological ruins in Hispania. The top left shows a hillside with some ruins and a modern building. The top right shows a large, flat, light-colored area, possibly a forum or a large building. The bottom half of the cover is dominated by a large, well-preserved Roman city grid, showing a central forum with a large green space, surrounded by numerous rectangular buildings with red-tiled roofs and a network of streets.

10

Small Towns,
una realidad urbana en la
Hispania romana

PEDRO MATEOS
MANUEL OLCINA
ANTONIO PIZZO
THOMAS G. SCHATTNER
(Eds.)

Volumen II



instituto
arqueología
mérida



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología



MYTRA

monografías y trabajos
de arqueología

10

Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana

VOLUMEN II

Mérida, 2022

Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana.

Editores: Pedro Mateos, Manuel Olcina, Antonio Pizzo y Thomas G. Schattner.

Año: 2022

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 10.

Páginas: 700 + ilustraciones.

D.L.: BA-713-2022

I.S.B.N.: 978-84-09-45808-0

Vol. 1: 978-84-09-45810-3

Vol. 2: 978-84-09-45809-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Olcina, M.; Pizzo A.; Schattner T. G. (Eds.) 2022: *Small Towns*, una realidad urbana en la Hispania romana, *Mytra* 10, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias a la financiación de la subvención global de la Junta de Extremadura, a través de la Consejería de Ciencia, Economía y Agenda Digital al Instituto de Arqueología de Mérida (Referencia 20164499).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Olcina, M.; Pizzo A.; Schattner T. G. (Eds.) y de cada texto, su autor.

Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Pedro Mateos
Manuel Olcina
Antonio Pizzo
Thomas Schattner
(Eds.)

Small Towns,
una realidad urbana en la Hispania romana

Congreso Internacional
MARQ Museo Arqueológico de Alicante
26-28 de Octubre de 2021

COMITÉ CIENTÍFICO:

Lorenzo Abad, Juan M. Abascal (Universidad de Alicante)
Javier Andreu (Universidad de Navarra)
Pedro Carvalho (Universidad de Coimbra)
Dirce Marzoli (DAI)
José M. Noguera (Universidad de Murcia)
Emanuele Papi (Scuola Archeologica Italiana di Atene)
Oliva Rodríguez (Universidad de Sevilla)
Joaquín Ruiz de Arbulo (Universidad de Tarragona)



instituto
arqueología
mérida



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología

MYTRA
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

COMITÉ EDITORIAL

Dirección:

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Secretaría:

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Vocales:

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)
César Parcero Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)
Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

COMITÉ CIENTÍFICO

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)
Stefano Camporeale (Università di Siena)
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)
Alexandra Chavarría (Università di Padova)
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)
Sophie Gillotte (Centre National de la Recherche Scientifique)
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)
Alberto Lorrio (Universidad de Alicante)
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)
Frank Vermeulen (Ghent University)

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

INTRODUCCIÓN

Pedro Mateos, Manuel Olcina, Antonio Pizzo y Thomas G. Schattner	13
--	----

1. PONENCIA INAUGURAL

‘Small Towns’ Dell’Italia romana: da una prospettiva diacronica a una regionale. <i>Frank Vermeulen</i>	29
--	----

2. ASPECTOS JURÍDICOS Y ADMINISTRATIVOS

PONENCIA MARCO

<i>Dignitas civitatis</i> , estatuto jurídico y extensión urbana: reflexiones sobre las small towns de la <i>Baetica</i> . <i>Ángel Ventura Villanueva</i>	45
---	----

COMUNICACIONES

<i>Small Latin Towns</i> . Origen y perfil constitucional de un nuevo modelo urbano provincial creado por Augusto en <i>Hispania</i> . <i>David Espinosa Espinosa</i>	63
Small Towns a través de la epigrafía: el caso de la Península Ibérica. <i>Pieter Houten</i>	71
Elementos itálicos en el proceso de romanización del <i>conventus Asturum</i> . El caso del <i>iuridicus Sextus Pedius Hirrutus Lucilius Pollio</i> . <i>Riccardo Di Giovannandrea</i>	81
<i>Civitas</i> y <i>res publica</i> de <i>Veleia</i> . Comunidad política y patrimonio cívico. <i>Estíbaliz Ortiz-de-Urbina Álava y Pilar Ciprés Torres</i>	91
<i>Varea</i> ¿De <i>oppidum</i> indígena en La Custodia (Viana) a <i>municipium</i> en Varea (Logroño)? <i>Adrián Calonge Miranda y Juan Santos Yanguas</i>	99
<i>Ilerda</i> : ¿La ficción de una colonia latina? <i>Borja Martín Chacón</i>	107
<i>Lucentum</i> : la extinción de la ciudad y sus implicaciones jurídicas y territoriales. Manuel Olcina Doménech, Antonio Guilabert Mas y Eva Tendero Porras	117

3. URBANISMO Y DESARROLLO

PONENCIA MARCO

Las urbes pequeñas de <i>Hispania</i> : una caracterización arqueológica	
<i>José Miguel Noguera</i>	131

COMUNICACIONES

¿ <i>Simulacra Urbis</i> o simulacros de ciudades? Escenografías urbanas en las ciudades pequeñas de la <i>Hispania</i> alto-imperial.	
<i>Alessandro Labriola</i>	153
“Cuidado con los huecos” – Reflexiones sobre la representatividad de los datos arqueológicos y las pequeñas ciudades de <i>Mirobriga</i> y <i>Regina</i> .	
<i>Felix Teichner y Florian Hermann</i>	163
Towns and Small Towns in the north of Lusitania singular images of the city as a symbol of power.	
<i>Pedro C. Carvalho, Lúcia Fernandes y Sofia Lacerda</i>	177
Santa Criz de Eslava (Navarra) y los <i>parua oppida Vasconum</i> : novedades sobre la vida urbana en territorio vascón.	
<i>Javier Andreu Pintado y Luis Romero Novella</i>	195
Urbanismo y ocupación del territorio en el alto Duratón: de los <i>oppida</i> a la ciudad romana de <i>Confloenta</i> (Duratón, Segovia, <i>Hispania Citerior</i>).	
<i>Santiago Martínez Caballero, Víctor Manuel Cabañero Martín, José Miguel Labrador Vuelva, Fernando López Ambite y Jaime Resino Toribio</i>	205
Los elementos definidores del urbanismo de <i>Lucus Augusti</i> (Lugo).	
<i>Enrique González Fernández</i>	217
Gijón en tiempos romanos después de 40 años de arqueología urbana.	
<i>César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González</i>	229
<i>Iuliobriga</i> , una pequeña ciudad romana en la <i>Hispania cantábrica</i> .	
<i>Juan José Cepeda-Ocampo</i>	241
<i>Lesera</i> (Forcall, Castellón). De <i>oppidum</i> ibérico a municipio romano.	
<i>Ferran Arasa i Gil</i>	253
Urbanismo y cultura material en <i>Segisamo</i> (Sasamón, Burgos). Una síntesis interpretativa.	
<i>Jesús García Sánchez y José M. Costa-García</i>	263
<i>Aeso</i> (Isona, Lleida), una ciudad romana en el Prepirineo.	
<i>Ignasi Garcés Estallo, Teresa Reyes i Bellmunt, Miguel Ángel Cau Ontiveros, Cristina Belmonte Santiesteban, Xavier Bermúdez i López y Catalina Mas-Florit</i>	273
La ocupación periurbana de la zona norte de la ciudad romana de <i>Iesso</i> (Guissona): novedades arqueológicas.	
<i>Núria Romaní Sala, Esther Rodrigo Requena, Joaquim Pera Isern y Josep Guitart Duran</i>	283

<i>Baetulo, Oppidum Civium Romanorum</i> : Nueva propuesta de trazado urbano. <i>Clara Forn, Pepita Padrós y Jacinto Sánchez</i>	293
Urbanizando el <i>ager</i> . El Pueyo de Belchite (Zaragoza), una ciudad en el territorium de la <i>Colonia Caesaraugusta</i> . <i>Pedro Rodríguez Simón y Eduardo Díez de Pinos López</i>	303
Nuevos datos sobre el diseño urbano de la primitiva ciudad de <i>Complutum</i> en San Juan del Viso (Villalbilla, Madrid). <i>Sandra Azcárraga Cámara, Arturo Ruiz Taboada y Helio Ruipérez</i>	313
El paisaje urbano de <i>Ercavica</i> : urbanística y monumentalización. <i>Rebeca Rubio Rivera</i>	325
Aspectos de la evolución urbana de <i>Toletum</i> . <i>Vasilis Tsiolis</i>	335
Aportaciones sobre la traza urbana de <i>Caesarobriga</i> (Talavera de la Reina, Toledo): Balance y perspectivas. <i>Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena</i>	343

VOLUMEN II

<i>Contributa Iulia Ugultunia</i> , una small town en el corazón de la Baeturia céltica. <i>Pedro Mateos Cruz, Victorino Mayoral Herrera y Antonio Pizzo</i>	381
La curia y el sector meridional del foro de la colonia de Libisosa (Lezuza, Albacete). <i>Antonio M. Poveda Navarro</i>	391
<i>Ilici</i> : el arranque de un proyecto de Estado. <i>Mercedes Tendero Porras y Ana M^a Ronda Femenia</i>	403
El urbanismo de <i>Arucci</i> (San Mamés, Aroche, Huelva), una ciudad para la administración y el servicio en la frontera de la Bética. <i>Javier Bermejo Meléndez y Juan M. Campos Carrasco</i>	415
Por ejemplo, Munigua. El estudio de small towns como una nueva vía de investigación. <i>Thomas G. Schattner</i>	425
Innovación metodológica para la problemática histórica del singular yacimiento de Sierra Aznar, presunto <i>Municipium Caldubense</i> . <i>Isabel Rondán Sevilla, Lázaro Lagóstena Barrios, Pedro Trapero Fernández, José Antonio Calvillo Ardila y José Antonio Ruiz Gil</i>	435
Lo que la tierra esconde. La ciudad romana de Ategua, Córdoba. <i>M^a del Camino Fuertes Santos</i>	445
Lectura de Arva desde la investigación no invasiva de la <i>urbs</i> y el <i>suburbium</i> . <i>Manuel Ruiz Barroso, Isabel Rondán Sevilla, Javier Catalán González, Lázaro Lagóstena Barrios y José Remesal Rodríguez</i>	459

4. ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

PONENCIA MARCO

Urbe y cultura arquitectónica en las small towns. <i>Manuel Bendala Galán</i>	471
--	-----

COMUNICACIONES

<i>Tongobriga</i> : la aplicación del léxico arquitectónico itálico en un contexto provincial. <i>Fernanda Magalhães, Ricardo Mar y Manuela Martins</i>	487
Desenhar e construir em <i>Mirobriga</i> (Santiago do Cacém, Portugal), uma proposta a partir do estudo metrológico de um edifício habitacional. <i>Filipe Sousa y Catarina Felício</i>	495
A cidade portuária de <i>Myrtilis</i> . Novos dados da arqueologia urbana. Mértola – Portugal. <i>Virgílio Lopes</i>	509
La implantación de una nueva realidad constructiva en el <i>oppidum</i> de * <i>Kerunta</i> (Sant Julià de Ramis, Girona): la construcción del templo. <i>Jordi Oliver Vert</i>	519

5. OCUPACIÓN TERRITORIAL Y EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS

PONENCIA MARCO

Estrategias territoriales y de poblamiento. <i>Almudena Orejas Saco del Valle y Oriol Olesti Vila</i>	529
--	-----

COMUNICACIONES

El territorio de las pequeñas ciudades la <i>Baeturia Celticorum</i> . <i>Pablo Paniego Díaz</i>	549
<i>Baelo Claudia</i> (prov. <i>Baetica</i> , Tarifa, Cádiz), como small town. <i>Oliva Rodríguez Gutiérrez, Pierre Moret, Laurent Brassous, Fernando Prados Martínez y Helena Jiménez Vialás</i>	559
El Poblado de Forua (Bizkaia): Un modo de ocupación y organización territorial en el Cantábrico oriental (s. I-V d. C.). <i>Ana Martínez Salcedo</i>	571
<i>Iulia Libica</i> y la explotación de los territorios Pirenaicos Orientales (s. I - III d. n. e.). <i>Oriol Olesti Vila</i>	581
La ocupación del suburbio de la antigua <i>Gerunda</i> : el caso de la villa romana del Pla de l'Horta (Sarrià de Ter, Girona). <i>Ana Costa Solé, David Vivó Codina y Lluís Palahí Grimal</i>	591
Las canteras en los paisajes de Ercávica: aproximación a las técnicas de extracción y a la organización de las explotaciones. <i>Sergio Isabel Ludeña</i>	599

Estructuración del territorio y dinámica de poblamiento entorno a <i>Lesera</i> (Forcall, Castellón). Una primera aproximación desde la arqueología del paisaje. <i>Pablo Medina Gil, Ferran Arasa i Gil y Josep Maria Palet i Martínez</i>	609
---	-----

Civitas Ocela. El castro de Chao Samartín y la singularidad del espacio fronterizo conventual astur-lucense en época altoimperial. <i>Ángel Villa Valdés</i>	617
--	-----

6. REDES DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPITALES PROVINCIALES, CONVENTUALES, COLONIAQS Y MUNICIPIOS PRÓXIMOS

PONENCIA MARCO

Con Roma en la mente. Del <i>oppidum parvum</i> a la capital provincial. <i>Joaquín Ruiz de Arbulo</i>	631
---	-----

COMUNICACIONES

<i>Iulia Libica</i> (Llivia): un <i>municipium</i> fronterizo en el corazón de los Pirineos. <i>César Carreras, Josep Guitart y Jordi Guàrdia</i>	649
Integración económica del conventus del NO occidental de la Península Ibérica: la producción cerámica del Alto Imperio. <i>Diego Machado, Hugo Lozano Hermida, Eduardo Ramil Rego y Lara Fernandes</i>	659

7. MESA REDONDA

Mesa Redonda. <i>José Luis Jiménez Salvador</i>	671
Mesa redonda. <i>Juan Manuel Abascal</i>	677
<i>Small Towns</i> en la Hispania romana: problemática y perspectivas futuras. <i>Antonio Pizzo</i>	683
Mesa Redonda. <i>Lorenzo Abad Casal</i>	689

INTEGRAÇÃO ECONÓMICA DOS *CONVENTUS* DO NO OCIDENTAL DA PENÍNSULA IBÉRICA: A PRODUÇÃO CERÂMICA ALTO IMPERIAL

ECONOMIC INTEGRATION OF *CONVENTUS* FROM THE NW OF THE
IBERIAN PENINSULA: THE HIGH IMPERIAL CERAMIC PRODUCTION

DIEGO MACHADO*, SARA BARBAZÁN DOMÍNGUEZ**, HUGO LOZANO HERMIDA***,
FERNANDA MAGALHÃES****, EDUARDO RAMIL REGO*****, MANUELA MARTINS, LARA FERNANDES*****

RESUMO

Os instrumentos administrativos instaurados no NO da Península Ibérica aquando da sua anexação ao domínio romano, nos finais do século I a.C., produziram novas realidades políticas e sociais. Por sua vez, as produções cerâmicas também sofreram significativas alterações, representadas, por um lado, pelas importações e, por outro, por gradativas transformações nas manufaturas locais no que toca às tecnologias de produção, à decoração e ao tratamento das superfícies, à morfologia dos recipientes e à matéria-prima utilizada. Esta análise representa um contributo para o estudo das mudanças económicas e sociais produzidas em *Bracara Augusta* e *Lucus Augusti* nos inícios da ocupação romana e respetivas interações com o território, bem como da importância assumida pelas capitais conventuais como centros produtores e distribuidores.

PALAVRAS CHAVE

Hispania Tarraconensis, Gallaecia, Vias de intercâmbio.

ABSTRACT

The administrative instruments established in the NW of the Iberian Peninsula when it was annexed to Roman Empire in the late 1st century BC produced new political and social realities. In turn, ceramic productions have also undergone significant changes, represented, on the one hand,

* Bolseiro FCT 2020.06565.BD; Lab2PT/Universidade do Minho. diegosfmachado@gmail.com

** Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba. sarabzn@gmail.com

*** Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba, Universidad de la Rioja. hugo.lozano.hermida@gmail.com
**** Lab2PT/Universidade do Minho. fmagalhaes@uaum.uminho.pt

***** Universidade do Minho, Universidad de León, Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba. eramr@unileon.es

***** Manuela Martins (Lab2PT/Universidade do Minho; Email: mmmartins@uaum.uminho.pt)

***** Bolseira Lab2PT UI/BD/151427/2021; Lab2PT/Universidade do Minho. lararitafernandes@gmail.com

by imports and, on the other hand, by gradual changes in local manufacturing with regard to production technologies, decoration and treatment of surfaces, the morphology of containers and the raw material used. This analysis is a contribute to the study of the economic and social changes produced in *Bracara Augusta* and *Lucus Augusti* in the beginnings of the Roman occupation and its relationship with the territory, and the importance of the convent capitals as producer and distributor centers.

KEY WORDS

Hispania Tarraconensis, Gallaecia, Exchange routes.

O NO IBÉRICO

A anexação tardia do noroeste da Península Ibérica ao Império romano, nos finais do século I a.C., uma vez terminadas as Guerras Cantábricas, em 19 a.C. permitiu a inserção de um território vasto e densamente povoado à área de influência direta de Roma que se tinha vindo a constituir desde o fim da II Guerra Púnica, em 201 a.C. Esse longo período de expansão e conquista permitiu aos romanos a adoção de mecanismos administrativos bastante eficazes aplicados a diferentes realidades que acabaram por ser aplicados nas diferentes regiões da *Hispania*, progressivamente integradas ao longo dos dois últimos séculos da República (Sewell, 2010).

A representação local do poder imperial foi realizada através da criação dos *conventus iuridici*, utilizados para promover a coesão entre as diferentes comunidades que habitavam a região, em cuja capital o *concilium* se reunia e o culto imperial tinha lugar (Dopico Caínzos, 1986; 2012). As capitais dos *conventus* no NO ocidental foram cidades com fundação *ex novo*, estrategicamente implantadas em locais próximos de povoados da Idade do Ferro, para onde rapidamente se deslocaram parte das populações indígenas. Por sua vez, oficiais romanos ligados à administração e os mercadores que viam nos novos territórios uma forma de expandir os seus negócios e ampliar as suas redes de *clientela*, também ocuparam essas cidades desde os momentos fundacionais (Ando, 2006; Martins *et alii*, 2012).

Em suma, a integração dos novos territórios da Hispânia setentrional deu-se a partir de dois vetores: por um lado, a máquina estatal, através de instrumentos administrativos e jurídicos que permitiram a articulação do NO da Península Ibérica com o Império e a sua capital e, por outro, por meio da fixação de agentes ligados às atividades comerciais, que viam possibilidades de expandir os seus negócios através de acordos com as elites indígenas interessadas em manter os seus estatutos sociais. Cabe destacar, ainda, o dinamismo entre as capitais dos *conventus* e as capitais das províncias, como aconteceu no NO peninsular que mantinha uma forte ligação com *Tarraco*, capital da *Tarraconensis*, bem retratada nas carreiras políticas e religiosas de elementos de extrato indígena. Na verdade, as elites locais almejavam a progressão de seus *cursus* através de cargos a nível conventual, provincial e, a partir de Vespasiano, imperial, em Roma (Étienne, 1974; Fishwick, 1987; Madsen, 2013).

As cidades de *Bracara Augusta* e *Lucus Augusti*, capitais, respetivamente, dos *conventus bracaraugustanus* e *lucensis*, foram implantadas *ex novo* e conheceram, ao longo do período júlio-cláudio, um intenso programa de obras públicas, completado em época flávia, com a ocupação sistemática dos quarteirões das cidades por ricas *domus* (Martins *et alii*, 2018; Folgueira Ríos, 2020).

Os *corpora* epigráficos dessas cidades documentam a presença de população indígena, romana e estrangeira ligadas a diversas atividades, como a produção cerâmica. As olarias bracarenses e lucenses,

logo nas primeiras décadas, produziram objetos que se inseriam na tradição de produções da Idade do Ferro final, igualmente presentes nos povoados localizados um pouco por toda a área do NO da Península Ibérica (Morais, 2005; Bartolomé Abreira, 2015). Essa produção, que se difundiu ao longo do período júlio-cláudio nas capitais conventuais, apresenta manufaturas ricas em miccas, sem grande depuração das pastas, com um acabamento bastante leve, geralmente reduzido ao alisamento das superfícies e colorações normalmente escuras, que variam entre os castanhos e os cinzentos, resultantes de cozeduras redutoras. O quadro morfológico varia, sobretudo, entre panelas e potes, assim como formas menores, como copos, taças, tigelas e ainda os grandes recipientes para armazenamento, representados pelas talhas e *dolia* (Alcorta Irastorza, 2001).

Essas manufaturas “tradicionais” foram gradualmente substituídas por produções com pastas mais depuradas e menos miccas visíveis e um repertório formal mais variado, resultando nas cerâmicas comuns de época romana. Paralelamente às produções genericamente classificadas como “comuns”, tanto em Braga como em Lugo testemunham-se outros fabricos, que denotam um significativo cuidado a nível das pastas, bastante depuradas, com espessuras mais finas e delicadas formas, que se destinavam, sobretudo, à mesa e com acabamentos e decorações que apresentam um maior cuidado.

Neste trabalho procuraremos analisar a capacidade de integração dos *conventus* do NO da península Ibérica, através da ampliação das redes de comunicação e intercâmbio de mercadorias, proporcionada pelos mecanismos de gestão imperial e pelos agentes comerciais. Para tal, interessa-nos observar as transformações ocorridas no seio das produções cerâmicas locais no período romano e o seu consumo, com destaque para

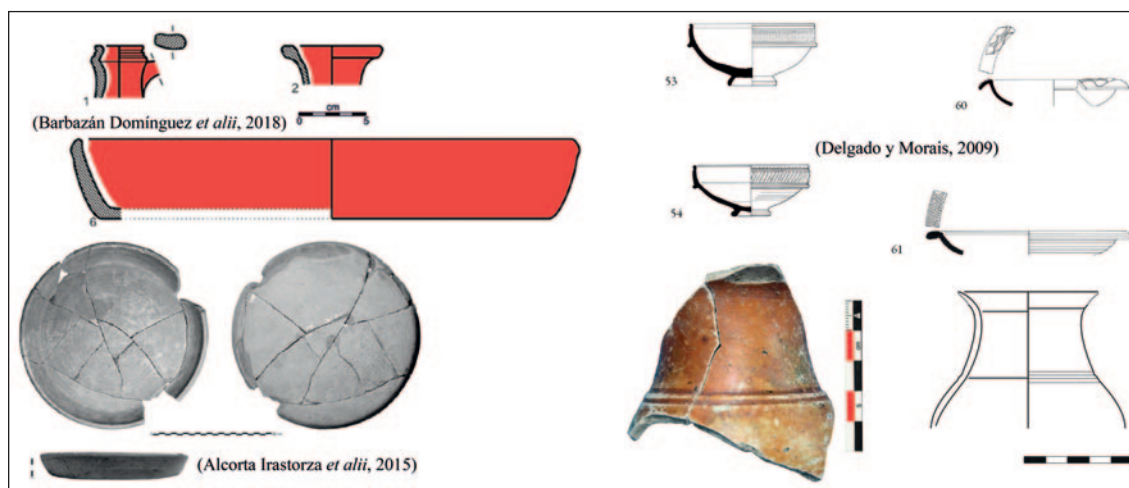


Fig. 1: “Cerâmica bracarense” (direita) e “engobe vermelho lucense” (esquerda).

dois fabricos, conhecidos por “cerâmica bracarense” e “cerâmica de engobe vermelho lucense”.

A “CERÂMICA BRACARENSE” E A DE “ENGOBE VERMELHO LUCENSE”

A chamada “cerâmica bracarense” é uma produção feita com argilas caulíníticas, originárias dos barreiros do litoral norte, caracterizando-se, grosso modo, por possuir uma pasta muito depurada de cor bege claro e superfície sempre revestida por um engobe de cor pouco homogênea, variando entre o amarelado e tonalidades laranja-acastanhadas (Leite, 1997; Prudêncio *et alii*, 2006). As formas dos recipientes dessa manufatura buscam, na maioria dos casos, imitar taças, tigelas, potinhos e púcaros originalmente produzidos em *terra sigillata* hispânica e paredes finas emeritenses, embora também

apresentem formas locais (Delgado y Morais, 2009).

Uma vez que se trata de uma produção de *Bracara Augusta*, é natural a identificação de uma grande quantidade de peças desse fabrico na cidade. Contudo, é igualmente notável a sua presença na área do *conventus* bracarense, com forte expressão nas zonas próximas da cidade, como acontece com as citânias de Briteiros e Sanfins, mas também com os aglomerados urbanos de raiz romana como *Aqua Flavia*, *Tongobriga* ou a capital da *civitas Aquis Querquennis* (Morais, 2008). Esta produção também foi identificada ao longo da costa do *conventus lucensis*, em especial nas atuais províncias de Pontevedra,

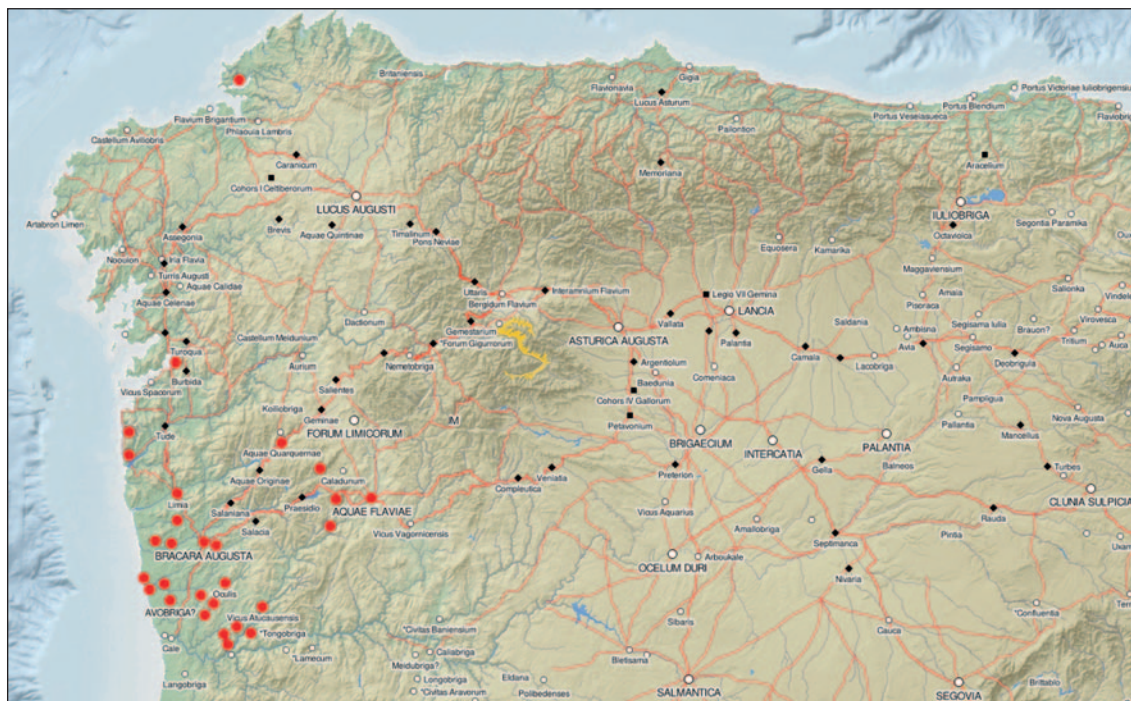


Fig. 2: Mapa com a dispersão da “cerâmica bracarense” (Adap. Naveiro López, 1991; ©Digital Atlas of the Roman Empire).

Lugo e A Coruña (Naveiro López, 1991).

A produção conhecida por “engobes vermelhos lucenses”, caracteriza-se por pastas com coloração ocre, às vezes com um cerne acinzentado, bastante depuradas, ricas em micas e com fratura laminada. O acabamento dessas peças recebe um característico engobe vermelho, bastante espesso, que parece imitar os recipientes produzidos em Itália, sobretudo na área da Campânia, conhecidos como “engobes internos vermelho-pompeianos”, nos quais o acabamento é aplicado em toda a área interna e na parte externa do lábio (Aguarod Otal, 1991). Encontram-se, ainda fabricos que utilizaram uma pasta alaranjada, mais arenosa, igualmente micácea, mas com minúsculos quartzos, com fratura um pouco menos laminada e um engobe ainda mais denso, cuja produção restringiu-se aos períodos flávio e nerva-antoniniano (Alcorta Irastorza, 2001).

No que toca ao quadro morfológico, esta produção apresenta uma ampla variedade de recipientes com formas e variações ricamente diversificadas. Contudo, destacam-se formas cuja produção parece ter estado mais voltada à exportação, designadamente as pequenas tigelas em corpo troncocónico e os pratos de fundo plano. A área de distribuição dessa produção recobre, para além do centro produtor, *Lucus Augusti*, a generalidade do *conventus lucensis*, sobretudo no que toca aos povoados próximos da cidade, como Agra

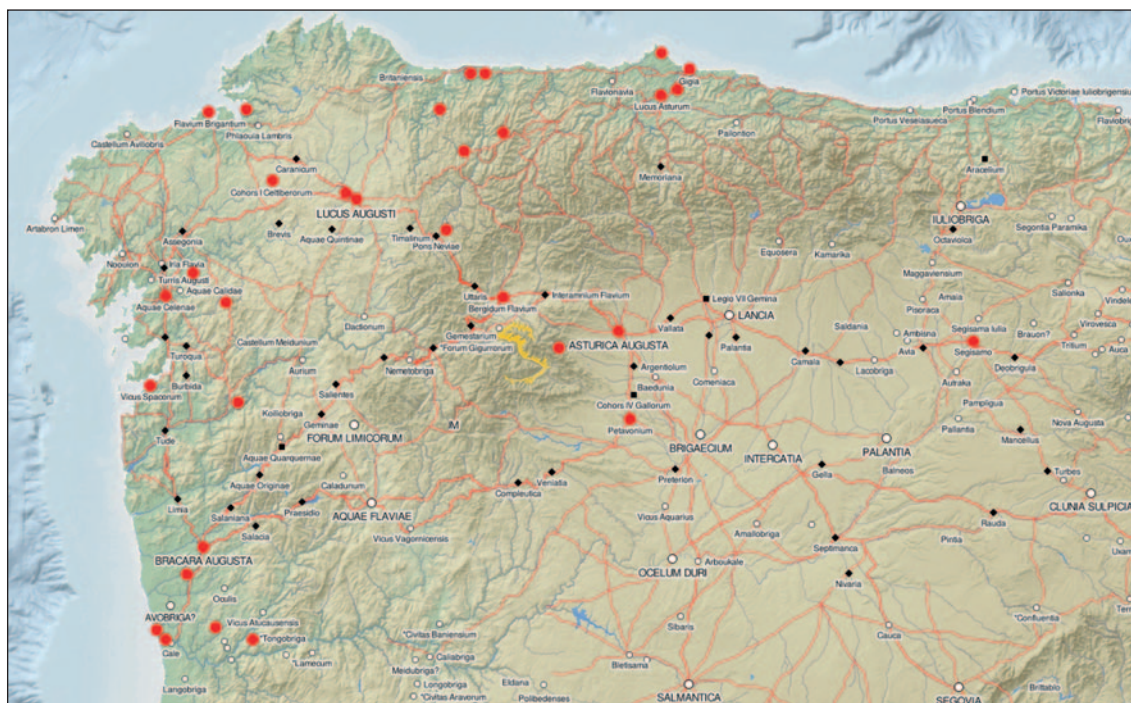


Fig. 3: Mapa com a dispersão da “cerâmica de engobe vermelho lucense” (Adap. Alcorta Irastorza et alii, 2015; Morais et alii, 2015; ©Digital Atlas of the Roman Empire).

dos Castros ou o Castro de Viladonga (Naveiro López, 1991; Barbazán Domínguez *et alii*, 2018), mas igualmente locais mais distantes, associados, sobretudo, às margens dos rios que recortam o território do convento, em especial o Minho e o Sil, assim como a costa atlântica. Essa dispersão relacionada com vias fluviais e marítima garantiu igualmente a distribuição da produção na área do *conventus asturum* e noutras regiões do norte da *Tarraconensis* (Alcorta Irastorza *et alii*, 2015).

A dispersão de recipientes desta produção lucense, a sul do seu centro de fabrico é também particularmente notável. Com efeito, o *conventus bracaragustanus* consumiu peças com engobe vermelho lucense, identificado tanto na capital, *Bracara Augusta*, como em outros aglomerados, a exemplo dos castros de Alvarelos e Monte Mozinho e da cidade de *Tongobriga*, localizados, sobretudo, na proximidade da costa atlântica e das margens dos rios Cávado, Douro e Tâmega (Morais *et alii*, 2015).

O NOROESTE OCIDENTAL DA PENÍNSULA IBÉRICA E O PAPEL INTEGRADOR DA REDE VIÁRIA

Com a anexação do noroeste peninsular por Roma, o sistema de povoamento do substrato indígena sofre modificações em diferentes níveis e, sobretudo, no que toca às linhas de força que possibilitam as relações entre os aglomerados urbanos. Os estudos sobre a organização do território na Idade do Ferro evidenciam uma crescente hierarquização dos povoados, que se estabelecem em torno a grandes centros urbanos, identificados como verdadeiros *oppida*, aos quais outros mais pequenos, aparentemente associados a funções específicas como a exploração agrícola ou mineira. Contudo, a administração romana inaugura um novo modelo de povoamento, no qual os lugares centrais deixam de ser os grandes centros urbanos indígenas, mas as novas cidades radicalmente romanas, a partir de e para as quais partem as vias

terrestres principais. Por outro lado, a rede hidrográfica que recorta os territórios do noroeste ocidental peninsular possibilita o entrecruzamento do itinerário terrestre com uma malha fluvial bastante profusa, resultando numa malha viária que permitiu a integração de vastas áreas do território com as redes de intercâmbio locais ou regionais (Martins *et alii*, 2005; Carvalho, 2008).

No seio do novo quadro administrativo, a posição e a importância dos aglomerados urbanos não se estabelece nas matrizes da Idade do Ferro, mas parece estar associada, por um lado, ao cultivo agrícola, prática piscícola, extração mineira ou algum outro tipo de atividade produtiva, e por outro, à proximidade com o sistema viário principal ou secundário, seja terrestre ou fluvial, fator que levou ao surgimento de novas realidades no território, como as *villae*, casais, *vici*, ou mesmos centros com um significativo grau de urbanização, como *Aquae Flaviae* ou *Tongobriga*, ao passo que significou o abandono de outros sítios, cuja importância foi esvaziada no decurso das transformações económicas e políticas que moldaram a região (Pérez Losada, 2002; Carvalho, 2008; Tolfo, 2017; Maciel, 2018).

Ao longo do século I, os aglomerados urbanos do noroeste ocidental, designadamente aqueles que permaneceram ocupados ao longo do período romano, conheceram transformações bastante significativas a nível arquitetónico e económico, seja pela instalação de novos habitantes ou através da emulação do léxico itálico e dos hábitos romanos pelos indígenas (Magalhães, 2019), assim como social e cultural, evidenciado pelas alterações materiais causadas pelo consumo de produtos forâneos e a inserção das elites locais nos quadros administrativos, políticos e sacerdotais do *conventus* e da província (Goffaux, 2011; Martins y Magalhães, 2021).

Apesar de apresentar diferentes graus de “romanização”, avaliada a partir de critérios como a emulação de elementos urbanísticos, arquitetónicos ou artísticos que caracterizam a reprodução, ou imitação, de modelos romanos ou itálicos, esses aglomerados populacionais constituem verdadeiros centros urbanos, cuja dimensão e dinâmica social e comercial encontra-se significativamente abaixo das capitais conventuais e provinciais peninsulares, mas que se assemelham, em grande medida, aos pequenos estabelecimentos implantados já em época romana, como os *vici*, ou algumas capitais de *civitas*, a exemplo das já referidas *Tongobriga* e *Aquae Flaviae*, em Portugal, ou *Tude*, na Galiza (Pérez Losada, 1998; Martins *et alii*, 2005).

As realidades urbanas do noroeste ocidental, em época romana, seja aquelas implantadas após a conquista, seja as da Idade do Ferro que persistiram, dadas as características urbanas, arquitetónicas e comerciais que apresentam, podem ser identificadas como verdadeiros pequenos centros urbanos, bastante distintos, em especial aqueles do segundo caso, das *parva oppida* tarraconenses (Andreu Pintado, 2020) ou mesmo as *small towns* da *Britannia* (Todd, 1970), dado o baixo nível de monumentalização dos espaços públicos. Mas ainda assim, certamente, uma experiência urbana que se enquadra, no seio da organização e hierarquia do povoamento em época romana, caracterizado por um centro urbano pequeno, onde habitava um número reduzido, embora considerável, de pessoas num ambiente que, *de facto*, apresenta elementos que as distancia do mundo rural, com acesso à rede viária que permite a sua integração comercial e social com o resto do Império.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A integração do NO peninsular no mundo romano permitiu a sua inclusão em redes de comunicação e intercâmbio que articularam aquele território com as demais regiões da *Hispania* e do Império. Para o efeito contribuíram as características geográficas que conformam o relevo e a hidrografia daquela região que favoreceram a criação de um sistema de vias terrestres e fluviais articuladas como o mar que

interligava as capitais conventuais entre si e estas com as capitais provinciais e o mar, mas também com a densa rede de aglomerados populacionais, enlaçados numa densa ocupação dos *agri conventi* (Carvalho, 2008).

Em suma, o aparelho administrativo imperial, uma vez transportado para os novos espaços integrados com as conquistas, reorganizou a estrutura organizativa do mundo indígena da II Idade do Ferro, de modo a melhor defender os interesses e os instrumentos jurídicos e políticos romanos, mas também os interesses económicos e sociais que se associavam à gestão e controlo do comércio e da produção (Martins, 1990). Nesse sentido, o território foi dividido em *conventus*, servindo as suas capitais como polos apaziguadores e integradores das populações de origem indígena, mas também de itálicos, circunstância que possibilitou o contacto com o resto do Império e com Roma através da inserção das cidades capitais nas grandes rotas de comunicação e intercâmbio que cruzavam, por via terrestre e fluvial, toda a Hispânia, ao mesmo tempo que se consolidava o transporte marítimo pelo oceano Atlântico, ao longo do período júlio-cláudio (Carreras

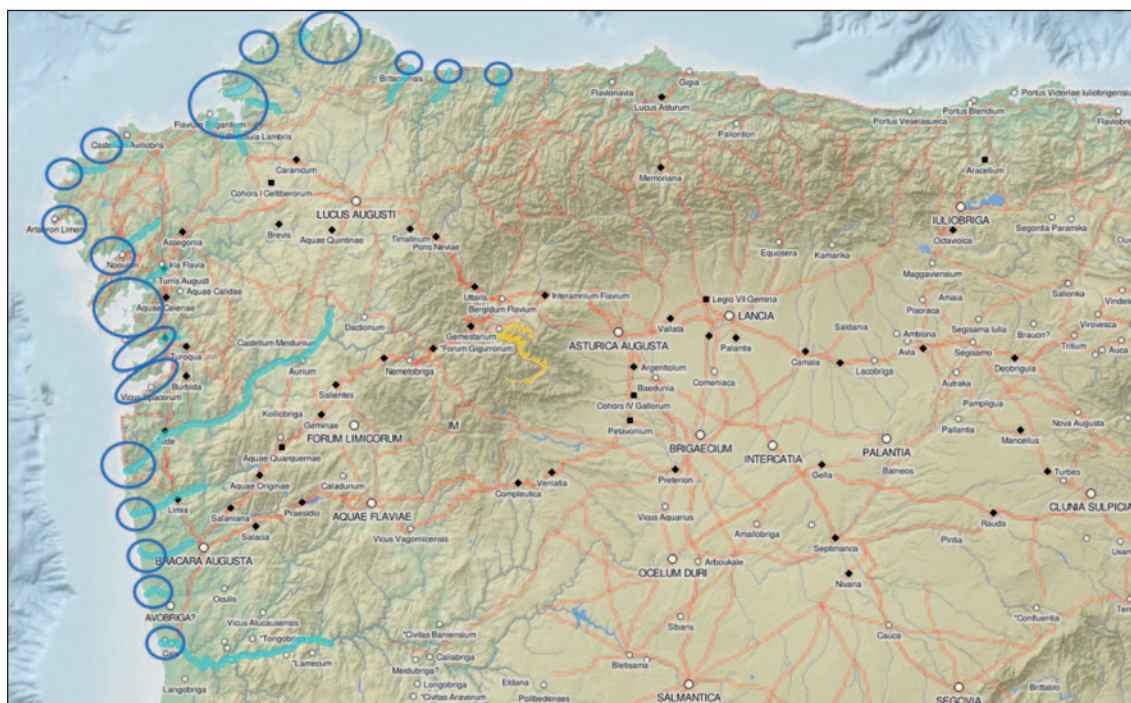


Fig. 4: Vias terrestres, fluviais e marítimas do NO da Península Ibérica (Adap. Naveiro López, 1991; ©Digital Atlas of the Roman Empire).

Monfort y Morais, 2012).

Mudanças ainda mais profundas ocorreram no modo de vida das populações que habitavam os territórios do NO da Península Ibérica, tanto das provenientes dos povoados pré-romanos, como das que neles se instalaram, oriundas de diferentes partes do Império. A produção e o consumo de bens foram largamente impulsionados, tanto pela ampliação da rede de intercâmbio como pelo interesse dos agentes comerciais, mutuamente associados em relações de *clientela*, que asseguravam o transporte e a distribuição de bens locais e regionais juntamente com o grande comércio de recipientes e géneros que dinamizaram os mercados à escala imperial (Martins *et alii*, 2012; Morais *et alii*, 2012).

Salientamos ainda as transformações ocorridas no âmbito dos hábitos, costumes e gostos das

populações de diferentes classes socioeconómicas, face à ampliação da variedade de produtos disponíveis para o consumo, entre os quais se contam as peças de cerâmica, apesar de eventuais dificuldades na obtenção de algumas produções em localidades distantes dos grandes centros produtores e distribuidores, as capitais conventuais (Barbazán Domínguez, 2019). Embora graduais, as mudanças desencadeadas pela integração do NO da Península Ibérica no mundo romano contribuíram para modificar, em diferentes níveis e ritmos, grande parte das realidades sociais, económicas e culturais daquela que foi a última região da *Hispania* a ser incluída ao Império.

BIBLIOGRAFIA

- AGUAROD OTAL, C. 1991: *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*, Zaragoza.
- ALCORTA IRASTORZA, E. 2001: *Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, Lucus Augusti II, A Coruña.
- ALCORTA IRASTORZA, E., BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. y FOLGUEIRA CASTRO, A. 2015: “Producciones cerámicas engobadas lucenses y su distribución”, en Alcorta Irastorza, E.; Esteban Delgado, M.; Martínez Salcedo, A. (orgs.), *Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y en Aquitania: Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona*: 77-96.
- ANDREU PINTADO, J. (ed.) 2020: *Parva Oppida. Imagen, patrones e ideología del despegue monumental de las ciudades en la Tarraconense hispana (siglos I a.C. – I d.C.)*, Espanha.
- ANDO, C. 2006: The Administration of the Provinces, en Potter, D. (ed.), *A Companion to the Roman Empire*, Oxford: 177-192.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, S. 2019: *La cerámica como factor de intercambio cultural en el proceso romanizador de Gallaecia*. Tesis Doctoral, Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, S., RAMIL REGO, E. y LOZANO HERMIDA, H. 2018: “La evolución cronológica del Castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) a través del estudio de su cerámica común romana”, *BSAA Arqueología*, LXXXIV: 168-214.
- BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. 2015: “Marcas de alfarero sobre cerámica común romana de engobe rojo de producción lucense”, *Férvedes*, 8: 351-360.
- CARRERAS MONFORT, C. y MORAIS, R. 2012: “The Atlantic Roman trade during the Principate: new evidence from the western façade”, *Oxford Journal of Archaeology*, 31(4): 419-441.
- CARVALHO, H. 2008: *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracaraensis*. Tese de Doutoramento, Universidade do Minho. Braga.
- DELGADO, M. y MORAIS, R. 2009: *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, Braga.
- DOPICO CAÍNZOS, D. 1986: “Los conventus iuridici. Origen, cronología y naturaleza histórica”, *Gerión*, 4: 265-283.
- DOPICO CAÍNZOS, D. 2012: “Publice privatimque hospitia (Liv. 1.45.2) La hospitalidad en el libro I de Livio”, en Abascal Palazón, J.; Caballos Rufino, A.; Castellanos, S.; Santos Yanguas, J. (coords.), *Estudios de historia antigua en homenaje al prof. Manuel Abilio Rabanal*, Sevilla: 219-234.
- ÉTIENNE, R. 1974: *Le culte imperial dans la Péninsule Ibérique d’Auguste a Dioclétien*, Paris.
- FISHWICK, D. 1987: *The Imperial cult in the Latin west: studies in the ruler cult of the western provinces of the Roman Empire*, Leiden.
- FOLGUEIRA RÍOS, F. 2020: *O urbanismo de Lucus Augusti. Uma nova perspetiva de análise*. Dissertação de mestrado, Universidade do Minho. Braga.
- GOFFAUX, B. 2011: “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior”, en Richardson, H.; Santangelo, F. (eds.), *Priests and State in the Roman World*, PAwb 33, Franz Steiner Verlag: 445-469.
- LEITE, F. 1997: *Contribuição para o estudo da cerâmica fina de Braga: a cerâmica ‘dita Bracaraense’*. Dissertação de mestrado, Universidade do Minho. Braga.

- MACIEL, S. 2018: *A Paisagem na Idade do Ferro e Romanização da Citânia de Sanfins, Paços de Ferreira. Análise macro espacial*, Dissertação de mestrado, Universidade do Minho, Braga.
- MADSEN, J. 2013: "The provincialism of Rome", en Hoyos, D. (ed.), *A Companion to Roman Imperialism*, Leiden: 305-318.
- MARTINS, M. 1990: *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Cadernos de Arqueologia 5, Braga.
- MARTINS, M., LEMOS, F. y PÉREZ LOSADA, F. 2005: "O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses", en García Díaz, P.; Fernández Ochoa, C. (eds.), *Unidad y diversidad en el arco Atlántico en época romana*, BAR International Series 1371, Espanha: 259-276.
- MARTINS, M. y MAGALHÃES, F. 2021: "O NO da Península Ibérica entre os séculos II/I a. C e o século I d. C.: identidades e poderes em mudança", en Dopico Caínzos, D.; Villanueva Acuña, M. (eds.), *Aut oppressi serviunt... La intervención de Roma en las comunidades indígenas*, Lugo: 117-144.
- MARTINS, M., MAGALHÃES, F. y BOTICA, N. 2018: "Urbanismo e Arquitetura de Bracara Augusta e Lucus Augusti", en Dopico Caínzos, D.; Villanueva Acuña, M. (eds.), *Sine iniuria in pace uiuatur. La construcción del Imperio durante los julio-claudianos*, Lugo: 345-373.
- MARTINS, M., RIBEIRO, J., MAGALHÃES, F. y BRAGA, C. 2012: "Urbanismo e arquitetura de Bracara Augusta. Sociedade, Economia e Lazer", en Ribeiro, M.; Melo, A. (coords.), *Evolução da paisagem urbana. Sociedade e economia*, Braga: 29-68.
- MORAIS, R. 2005: *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Bracara Augusta 2, Braga.
- MORAIS, R. 2008: "Las "cerámicas bracarenses"", en Bernal Casasola, D.; Ribera i Lacomba, A. (coords.), *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*, Cádiz: 445-470.
- MORAIS, R., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. y MAGALHÃES, F. 2012: "El sondeo nº8 de «As Cavalariças»: un contexto augusteo", *SFEACAG, Congrès International de Poitiers*, Poitiers: 499-520.
- MORAIS, R., SOEIRO, T. y SOUSA, M. 2015: "De Lucus Augusti para o sul da Callaecia: consumo da cerâmica de engobe vermelho lucense", *Portvgalia*, 36: 249-262.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. 1991: *El comercio antiguo en el N.W. peninsular. Lectura histórica del registro arqueológico*, Colección Monografías urxentes do museu 5, A Coruña.
- PÉREZ LOSADA, F. 1998: "Cidades e aldeias na Galiza romana: uma proposta de classificação hierárquica do hábitat galaico-romano", *O Arqueólogo Português*: 157-174.
- PÉREZ LOSADA, F. 2002: *Entre a Cidade e a Aldeia. Estudio arqueohistórico dos "aglomerados secundários" romanos en Galicia*, Brigantium 13, A Coruña.
- PRUDÊNCIO, I., BRAGA, M., LEITE, F., DIAS, I., DELGADO, M. y MARTINS, M. 2006: "Raw material sources for the Roman bracarense ceramic (NW Iberian peninsula)", *Clays and Clay Minerals*, 54: 639-651.
- SEWELL, J. 2010: *The formation of Roman urbanism 338-200 B.C. Between contemporary foreign influence and Roman tradition*, Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 79. Portsmouth.
- TODD, M. 1970: "The Small Towns of Roman Britain", *Britannia* 1: 114-130.
- TOLFO, T. 2017: *A Urbanização romana no Noroeste Peninsular: fontes e especificidades*, Dissertação de mestrado, Universidade do Minho, Braga.

Las ciudades pequeñas/*Small Towns* de la Península Ibérica son la abrumadora mayoría de las aproximadamente 400 ciudades que en época romana existieron en Hispania, es decir casi una quinta parte de las aprox. 2000 ciudades del Imperio Romano entero. De ahí que resulta de interés como punto de partida y base de estudio para la investigación, a pesar de las dificultades de definición. Mientras que los intentos anteriores buscaban utilizar el término en su calidad de clasificador para poder elaborar una jerarquía de asentamientos, y así asignar a cada uno de ellos su lugar en la clasificación y de esa manera describir sus propiedades correspondientes, aquí se propone la utilización del término *Small Towns* solo en su calidad de aspecto diferenciador con vistas a las capitales de provincia y de *conventus*, manteniendo toda su imprecisión para asentamientos con o sin trama urbana extendida, en un sentido amplio y genérico sin condicionantes ni jurídicos ni políticos.

Las *Small Towns* suelen y pueden tener, con alguna variedad, características urbanas como edificios sacros y públicos, una muralla defensiva y casas urbanas. Sin embargo, suele observarse una desproporción entre la edificación pública y sacra por un lado y la privada por el otro en el sentido, de que la primera tenga una clara predominancia sobre la segunda tanto en calidad como en cantidad. Por otro lado les suelen faltar a las *Small Towns* otros criterios importantes habituales de los centros mayores como son la alta densidad de población, altos estándares de calidad, un cierto grado de diversificación económica, un plan urbanístico de circulación. Esas características ausentes son compensadas, por el otro lado, con un elemento del que se nutre a través de la carga generada por la (excesiva) edificación sacra y pública, y que le proporciona aquel atributo, que resume en sí la esencia de los centros mayores, que es la más típica y la que más los destaca: un exceso de significado.

La temática de desarrolla en unas 50 comunicaciones que permiten una buena visión y matización tanto en su alcance geográfico como jurídico, urbanístico, arquitectónico, económico, social y religioso. Se trata de la aportación hispánica al problema discutido en las demás provincias romanas.

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA
E INNOVACIÓN

ISBN 978-84-09-45809-7



9 788409 458097