

# RELATÓRIO DO 1º ENCONTRO PUB IN



09 de agosto de 2024

Versão 1

**Autores:** Susana Costa, Pedro Príncipe

**Revisão:** Carla Marques

**Versão:** 1

**Distribuição:** Pública

**Data de Criação:** 11 de julho de 2024

**Última Atualização:** 09 de agosto de 2024

## **Ficha do evento:**

**Data e Hora:** 19 de junho de 2024, entre as 10h:00 e as 18h:00

**Local:** Laboratório Nacional de Engenharia Civil (LNEC), Lisboa

**Organização:** João Mendes Moreira, Paulo Lopes FCT – Unidade de Computação Científica; Carla Marques, Eloy Rodrigues, Pedro Príncipe, Susana Costa, Universidade do Minho; Paula Meireles, Paula Carvalho, Fundação para a Ciência e a Tecnologia.

**Informações:** <https://www.pubin.pt/1encontropubin/>

## Conteúdo

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| INTRODUÇÃO.....                                      | 4  |
| PROGRAMA .....                                       | 6  |
| GRAVAÇÕES E APRESENTAÇÕES.....                       | 8  |
| PARTICIPAÇÃO.....                                    | 10 |
| AVALIAÇÃO .....                                      | 10 |
| Resultados do inquérito de satisfação .....          | 10 |
| CONCLUSÕES.....                                      | 15 |
| ANEXO I - RESULTADOS DO INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO..... | 16 |

# INTRODUÇÃO

Este relatório tem como objetivo agregar toda a informação relativa à realização do **1º Encontro PUB IN: revistas e comunicação científica para a ciência aberta**, que teve lugar no Laboratório Nacional de Engenharia Civil (LNEC), Lisboa, no dia **19 de junho de 2024**. Adicionalmente far-se-á a demonstração dos resultados obtidos no inquérito de satisfação, realizado após o término do evento.

Contámos com a presença de **121 participantes**, que representam **71%** dos inscritos (170), incluindo inscrições *in loco*, o que demonstra que este evento era preciso e existe necessidade de atualização e aquisição de novas competências, por parte da comunidade editorial nacional.

Para um primeiro evento, tivemos um envolvimento bastante positivo por parte da comunidade, no que respeita à submissão de **Flash Talks** com 17 propostas, das quais 12 foram aceites.

Houve espaço também para a realização de dois workshops que ocorreram em simultâneo:

- [Workshop – Boas práticas e inovações na publicação científica: linhas prioritárias de ação rumo à Ciência Aberta.](#)

Este workshop pretendeu orientar as equipas editoriais das revistas científicas nas principais linhas de ação, para que as suas publicações estejam em conformidade com a ciência aberta. Foram abordados os seguintes temas: publicação contínua, revisão por pares aberta, JATS-XML, identificadores de autor e de publicações, plataformas de gestão online e interação com recursos. O workshop envolveu a partilha de casos práticos.

- [Workshop – O caminho da indexação de revistas: dos agregadores e diretórios às bases de dados internacionais.](#)

Este workshop foi dedicado à indexação de revistas científicas que é, geralmente, o objetivo mais premente dos diretores e editores. Para ser alcançado, existe um caminho a percorrer e um conjunto de boas práticas a aplicar. Por isso, neste workshop além de uma breve introdução à indexação, foram destacados os seguintes diretórios e bases de dados: Portal RCAAP, Portal Sherpa/Romeo, Portal OpenAIRE, Indexar, DOAJ, Latindex, SciELO Portugal, Redalyc, Web of Science e Scopus.

A última parte deste relatório congrega os resultados do **inquérito de satisfação aos participantes**. Apresenta-se um retrato daqueles que nos acompanharam no dia 19 de junho, bem como se evidencia as principais opiniões e sugestões, com o propósito de dar continuidade a este Encontro, trazendo sempre alguma diferenciação e inovação todos os anos. Quanto à taxa de participação neste inquérito, **49,60% dos participantes deixaram a sua opinião/avaliação** deste 1º Encontro. Tendo em conta os dados recolhidos, verifica-se que **88% dos inquiridos** demonstrou-se  *muito satisfeito* com a realização desta edição.

As sessões que reuniram maior preferência dos participantes foram o Painel Temático “Acesso Aberto Diamante: rumo a uma comunidade nacional e global”, as *Flash Talks* e os dois workshops. Os participantes eram, maioritariamente, bibliotecários e profissionais de documentação e informação, investigadores/docente e membros das equipas editoriais.

Neste relatório consta ainda, de forma detalhada, o programa e ligações a todos os recursos. Na última parte deste relatório, conforme já enunciado anteriormente, apresentamos as principais conclusões e os resultados obtidos do inquérito de satisfação.

A organização do 1º Encontro PUB IN é da responsabilidade da FCT, através da sua Unidade de Computação Científica (FCCN), e da Universidade do Minho, com o apoio do Laboratório Nacional de Engenharia Civil (LNEC). A realização do 1º Encontro PUB IN conta com o financiamento no âmbito do **Programa Nacional de Ciência Aberta e Dados Abertos de Investigação** inserido na medida RE-C05-i08 do **Programa de Recuperação e Resiliência**.

# PROGRAMA

## 1º ENCONTRO PUBIN

REVISTAS E COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA PARA A CIÊNCIA ABERTA

### 10h00-10h30 | Abertura

João Nuno Ferreira, Coordenador Geral da Unidade de Computação Científica (FCCN) da FCT

Pedro Príncipe, Chefe de Divisão dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho

### 10h30-12h00 | Painel Temático – Acesso Aberto Diamante: rumo a uma comunidade nacional e global

**Keynote: Johan Rooryck**, Diretor Executivo da CoAlition S, Professor na Universidade de Leiden

João Mendes Moreira, Diretor da Unidade da FCCN da Fundação para a Ciência e a Tecnologia

Tiago Villanueva, Diretor Adjunto e Editor-Chefe da Acta Médica Portuguesa

João Dias, Gestor de Ciência na Biblioteca João Paulo II da Universidade Católica Portuguesa

Eloy Rodrigues, Diretor dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho

Moderador: Pedro Príncipe, Universidade do Minho

### 12h00-13h00 | Flash Talks: Sessão 1

1. **Modelo para antecipar rejeições no editorial pre-check** – Joana C. Prata (IUCS-CESPU).
2. **Modelo de gestão editorial da Revista Portuguesa de Medicina Geral e Familiar** – Paulo Santos (Faculdade de Medicina da Universidade do Porto), Ana Luísa Neves (Imperial College London), Ana Rita Jesus Maria (Universidade NOVA de Lisboa), Tiago Maricoto (Universidade da Beira Interior), Alberto Hespanho (Faculdade de Medicina da Universidade do Porto).
3. **elingUP: uma revista de linguística de e para estudantes** – Rute Rebouças, Inês Cantante, Ana Sofia Pinto, Mariana Ribeiro, António Leal, Purificação Silvano (Faculdade de Letras da Universidade do Porto).
4. **A integração da Revista de Enfermagem Referência no Serviço de Alojamento de Revistas Científicas** – Daniela Lourenço Pinto, Susana Oliveira, Tereza Maria Mendes Diniz de Andrade Barroso (Escola Superior de Enfermagem de Coimbra – ESEnfC).
5. **Revista Conservar Património: 4 anos com a PUB IN** – Elin Figueiredo (Universidade NOVA de Lisboa), Sílvia Sequeira (Laboratório José de Figueiredo, Museus e Monumentos de Portugal), Ana Claro (Universidade NOVA de Lisboa), Salima Rehermtula (Universidade NOVA de Lisboa).
6. **Integrando inovação na tradição: os desafios do novo ciclo da Revista Pensar Enfermagem** – Paulo Seabra, Helga Rafael Henriques, Florinda Galinha de Sá, Pedro Lucas, Marcelle Miranda da Silva, Márcia Pereira, Patrícia Silva Pereira, Andreia Costa (Revista Pensar Enfermagem).

Moderadora: Susana Costa, Universidade do Minho

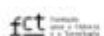
### 13h00-14h00 | Almoço

### 14h00-15h45 | Workshops

**Workshop 1 – Boas práticas e inovações na publicação científica: linhas prioritárias de ação rumo à Ciência Aberta [Auditório]**

- **Publicação Contínua** – Susana Costa (Universidade do Minho)
  - Caso de uso – Marta Gomes e Nuno Martins (Revista Cadernos do Arquivo Municipal)
- **Revisão por Pares aberta** – Susana Lopes (NOVA SBE – Universidade Nova de Lisboa)
- **JATS-XML** – Susana Costa (Universidade do Minho)
  - Caso de uso – João Oliveira (Revista Portuguesa de Enfermagem de Reabilitação)
- **Identificadores de publicações e de autor** – Paulo Lopes (FCT | FCCN)

Organização



Financiado por



# 1º ENCONTRO PUBIN

## REVISTAS E COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA PARA A CIÊNCIA ABERTA

- Plataformas de gestão online – Rita Gonçalves (Universidade de Aveiro)
- Interação com recursos – Susana Costa (Universidade do Minho)

### Workshop 2 – O caminho da indexação de revistas: dos agregadores e diretórios às bases de dados internacionais [Sala 6]

- Introdução à indexação – Carla Marques (Universidade do Minho)
- Critérios básicos para ter uma revista pronta a ser indexada – Carla Marques (Universidade do Minho)
- Portal RCAAP – Raquel Truta (Universidade do Minho)
- Sherpa/Romeo – Pedro Príncipe (Universidade do Minho)
- Portal OpenAIRE – Pedro Príncipe (Universidade do Minho)
- Indexar – Paula Meireles (Fundação para a Ciência e a Tecnologia)
- DOAJ - caso de uso – Marta Rosa (Revista Sinais de Cena)
- Latindex, SciELO Portugal – Paula Carvalho (Fundação para a Ciência e a Tecnologia)
- Redalyc - caso de uso – Marta Morgado (Revista Portuguesa de Educação)
- Web of Science e Scopus - caso de uso – Tereza Barroso (Revista de Enfermagem Referência)

### 15h45-16h15 | Intervalo

### 16h15-17h00 | Flash Talks: Sessão 2

1. Desbravando novos horizontes: a EduSer rumo à Scielo Portugal – Clarisse Pais, Elza Mesquita, Alexia Dotras Bravo, Carlos Casimiro da Costa, Elisabete Mendes Silva, Ilda Freire-Ribeiro, Isabel Chumbo, Jacinta Casimiro da Costal, Maria Raquel Patrício, Paula Fortunato Vaz (Instituto Politécnico de Bragança).
2. Modernização dos processos de gestão editorial: o percurso de três revistas da Universidade de Aveiro – Andrea Martins, Bella Nolasco, Filipe Bento, Rita Gonçalves, Susana Lopes (Universidade de Aveiro).
3. Portal das Revistas Científicas da Universidade Católica Portuguesa – Cláudia Catanho, João Dias (Universidade Católica Portuguesa).
4. Implementação do OJS, a experiência da Universidade do Algarve – Emília Pacheco, André Brito, Adriano Pinto, Miguel Dias (Universidade do Algarve).
5. Desenvolvimento de uma App para a Revista Portuguesa de Enfermagem de Reabilitação – João Pedro Oliveira (ULS S. João), Raquel Marques (ULS Gaia/ Espinho), Rui Pedro Silva (ULS S. João), Paula Topa (ULS Gaia/ Espinho) e José Alberto Pereira (ULS S. João).
6. Aberto não é para sempre: a preservação digital de revistas científicas em Portugal – Carla Marques, Susana Costa, Pedro Príncipe, Eloy Rodrigues (Universidade do Minho).

Moderadora: Paula Meireles, Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT)

### 17h00-17h30 | Zapping PUB IN

i) Programa Nacional de Ciência Aberta e Dados Abertos de Investigação; ii) Serviço de Alojamento de Revistas Científicas (SARC); iii) SciELO Portugal; iv) Suporte técnico e formação profissional; v) Indexar; vi) Integrações no ecossistema nacional de gestão de ciência; vii) Políticas de disponibilização de dados para revistas.

Moderadora: Carla Marques, Universidade do Minho

### 17h30-17h45 | Encerramento

João Mendes Moreira, Diretor da Unidade da FCCN da Fundação para a Ciência e a Tecnologia.

Eloy Rodrigues, Diretor dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho.

Organização

FCCN

FCT



Financiado por



REPÚBLICA PORTUGUESA



Financiado pela União Europeia

# GRAVAÇÕES E APRESENTAÇÕES

As tabelas abaixo apresentam os recursos associados às diferentes contribuições do evento para consulta futura: os resumos, as apresentações e as respetivas gravações.

| SESSÃO / TÍTULO / ORADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | EDUCAST                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>SESSÃO DE ABERTURA</b><br><b>João Nuno Ferreira</b> – Coordenador Geral da Unidade de Computação Científica (FCCN) da FCT<br><b>Pedro Príncipe</b> – Chefe de Divisão dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| <b>PAINEL TEMÁTICO - ACESSO ABERTO DIAMANTE – RUMO A UMA COMUNIDADE NACIONAL E GLOBAL</b><br>Keynote: <b>Johan Rooryck</b> , Diretor Executivo da CoAlition S e professor visitante na Universidade de Leiden. <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>João Mendes Moreira</b>, Diretor na Unidade da FCCN da Fundação para a Ciência e a Tecnologia.</li> <li>• <b>Tiago Villanueva</b>, Director Adjunto e Editor-Chefe da Acta Médica Portuguesa.</li> <li>• <b>João Dias</b>, Gestor de Ciência na Biblioteca Universitária João Paulo II da Universidade Católica Portuguesa.</li> <li>• <b>Eloy Rodrigues</b>, Diretor dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| <b>1ª SESSÃO DE FLASH TALKS</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Modelo para antecipar rejeições no editorial pre-check</a> – <b>Joana C. Prata</b>, IUCS-CESPU [apresentação]</li> <li>2. <a href="#">Modelo de gestão editorial da Revista Portuguesa de Medicina Geral e Familiar</a> – <b>Paulo Santos</b> (Faculdade de Medicina da Universidade do Porto), Ana Luísa Neves (Imperial College London), Ana Rita Jesus Maria (Universidade NOVA de Lisboa), Tiago Maricoto (Universidade da Beira Interior), Alberto Hespanho (Faculdade de Medicina da Universidade do Porto). [apresentação]</li> <li>3. <a href="#">elingUP: uma revista de linguística de e para estudantes</a> – <b>Rute Rebouças</b>, Ana Sofia Pinto, Inês Cantante, Mariana Ribeiro, António Leal, Purificação Silvano, Faculdade de Letras da Universidade do Porto. [apresentação]</li> <li>4. <a href="#">A integração da Revista de Enfermagem Referência no Serviço de Alojamento de Revistas Científicas</a> – <b>Daniela Lourenço Pinto</b>, Susana Oliveira, Tereza Maria Mendes Diniz de Andrade Barroso, Escola Superior de Enfermagem de Coimbra (ESENFC). [apresentação]</li> <li>5. <a href="#">Revista Conservar Património: 4 anos com a PUB IN</a> – <b>Elin Figueiredo</b> (Universidade NOVA de Lisboa), Sílvia Sequeira (Laboratório José de Figueiredo, Museus e Monumentos de Portugal), Ana Claro (Universidade NOVA de Lisboa), Salima Rehemtula (Universidade NOVA de Lisboa). [apresentação]</li> <li>6. <a href="#">Integrando inovação na tradição: os desafios do novo ciclo da Revista Pensar Enfermagem</a> – <b>Paulo Seabra</b>, Helga Rafael Henriques, Florinda Galinha de Sá, Pedro Lucas, Marcelle Miranda da Silva, Márcia Pereira, Patrícia Silva Pereira, Andreia Costa, Revista Pensar Enfermagem. [apresentação]</li> </ol> |  |

| SESSÃO / TÍTULO / ORADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | EDUCAST                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>WORKSHOPS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Boas práticas e inovações na publicação científica: linhas prioritárias de ação rumo à Ciência Aberta</b> (Susana Costa, Marta Gomes, Nuno Martins, Susana Lopes, João Oliveira e Rita Gonçalves). <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>2. <b>O caminho da indexação de revistas: dos agregadores e diretórios às bases de dados internacionais.</b> (Carla Marques, Raquel Truta, Pedro Príncipe, Marta Rosa, Marta Morgado, Paula Meireles, Paula Carvalho e Tereza Barroso). <a href="#">[apresentação]</a></li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  <p>Nota: o segundo workshop não foi gravado</p> |
| <p><b>2ª SESSÃO DE FLASH TALKS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Desbravando novos horizontes: a EduSer rumo à Scielo Portugal</a> – <b>Clarisse Pais, Elza Mesquita</b>, Alexia Dotras Bravo, Carlos Casimiro da Costa, Elisabete Mendes Silva, Ilda Freire–Ribeiro, Isabel Chumbo, Jacinta Casimiro da Costal, Maria Raquel Patrício, Paula Fortunato Vaz, Instituto Politécnico de Bragança. <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>2. <a href="#">Modernização dos processos de gestão editorial: o percurso de três revistas da Universidade de Aveiro</a> – Andrea Martins, <b>Bella Nolasco</b>, Filipe Bento, Rita Gonçalves, Susana Lopes, Universidade de Aveiro. <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>3. <a href="#">Portal das Revistas Científicas da Universidade Católica Portuguesa</a> – <b>Cláudia Catanho</b>, João Dias, Universidade Católica Portuguesa. <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>4. <a href="#">Implementação do OJS, a experiência da Universidade do Algarve</a> – <b>Emília Pacheco</b>, André Brito, Adriano Pinto, Miguel Dias, Universidade do Algarve. <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>5. <a href="#">Desenvolvimento de uma App para a Revista Portuguesa de Enfermagem de Reabilitação</a> – <b>João Pedro Oliveira</b> (ULS S. João), Raquel Marques (ULS Gaia/ Espinho), Rui Pedro Silva (ULS S. João), Paula Topa (ULS Gaia/ Espinho) e José Alberto Pereira (ULS S. João). <a href="#">[apresentação]</a></li> <li>6. <a href="#">Aberto não é para sempre: a preservação digital de revistas científicas em Portugal</a> – <b>Carla Marques</b>, Susana Costa, Pedro Príncipe, Eloy Rodrigues, Universidade do Minho. <a href="#">[apresentação]</a></li> </ol> |                                                  |
| <p><b>ZAPPING PUB IN</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programa Nacional de Ciência Aberta e Dados Abertos de Investigação</li> <li>2. Serviço de Alojamento de Revistas Científicas (SARC)</li> <li>3. SciELO Portugal</li> <li>4. Suporte técnico e formação profissional</li> <li>5. Indexar</li> <li>6. Integrações no ecossistema nacional de gestão de ciência</li> <li>7. Políticas de disponibilização de dados para revistas</li> </ol> <p><a href="#">[apresentação]</a></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                |

| SESSÃO / TÍTULO / ORADORES                                                                                                                                                                                                        | EDUCAST                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ENCERRAMENTO</b><br><b>João Mendes Moreira</b> , Diretor na Unidade da FCCN da Fundação para a Ciência e a Tecnologia.<br><b>Eloy Rodrigues</b> , Diretor dos Serviços de Documentação e Bibliotecas da Universidade do Minho. |  |

## PARTICIPAÇÃO

O evento decorreu entre as 10h00 e as 18H, no dia 19 de junho, contando com 121 participantes, de um total de 170 inscrições registadas, representando cerca de 71% do total de inscritos.

## AVALIAÇÃO

A avaliação foi efetuada através do envio de um inquérito de satisfação a todos os participantes, imediatamente a seguir ao fecho do evento, com data limite de 8 de julho para fecho de receção de respostas.

A intenção que subjaz esta avaliação insere-se num processo de melhoria contínua, por forma a obter a opinião geral sobre o evento, não só ao nível do acolhimento (espaço, questões logísticas, etc.) mas também pela qualidade do programa, pelas temáticas abordadas e pertinência das mesmas.

### Resultados do inquérito de satisfação

Os dados deste inquérito de avaliação foram depositados e disponibilizados no Repositório de Dados da Universidade do Minho - <https://doi.org/10.34622/datarepositorium/EULJVZ>

Este inquérito circulou pelos participantes entre os dias 19 de junho e 8 de julho, tendo sido recolhidas 60 respostas, ou seja, cerca de 49,60 % do total de participantes.

No que toca à visão geral do evento, cerca de 88% mostrou-se *muito satisfeito* com o 1º Encontro (ver fig. 1). No que toca ao formato, ao tempo das sessões, mais de 57% mostrou-se de uma forma generalizada *satisfeito* com a organização geral do evento.

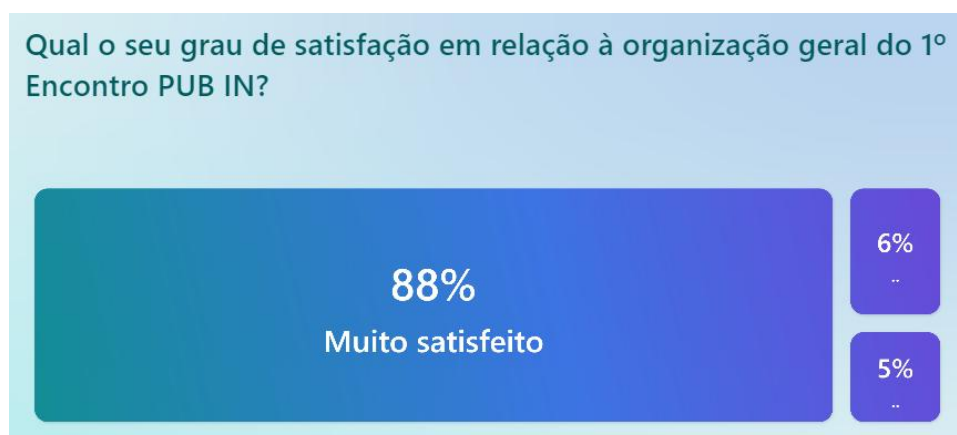


fig. 1 – Questão 2 - Grau de satisfação geral relativamente à organização geral do evento

Das sessões que consideraram mais úteis, destacamos (ver fig. 2):

- Painel Temático – Acesso aberto diamante: rumo a uma comunidade nacional e geral
- As duas Sessões de *Flash Talks*
- Ambos os workshops.

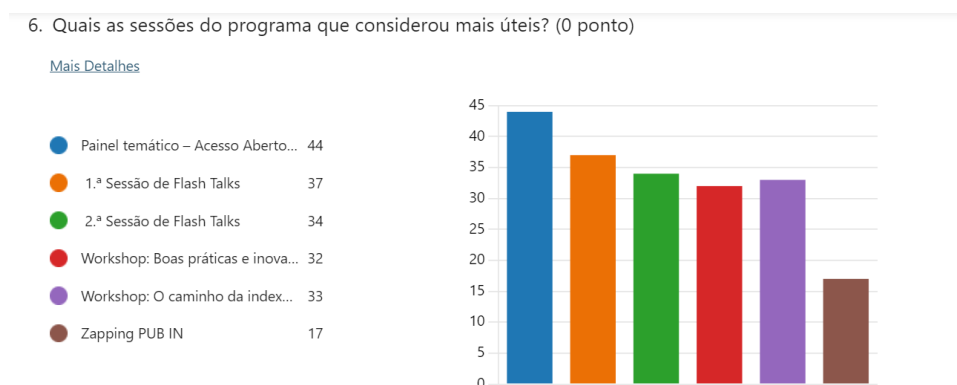


fig. 2 – Questão 6 - Sessões consideradas mais úteis

O Painel Temático: Acesso aberto diamante: rumo a uma comunidade nacional e global foi bastante apreciado pelos participantes (ver imagem fig. 3).

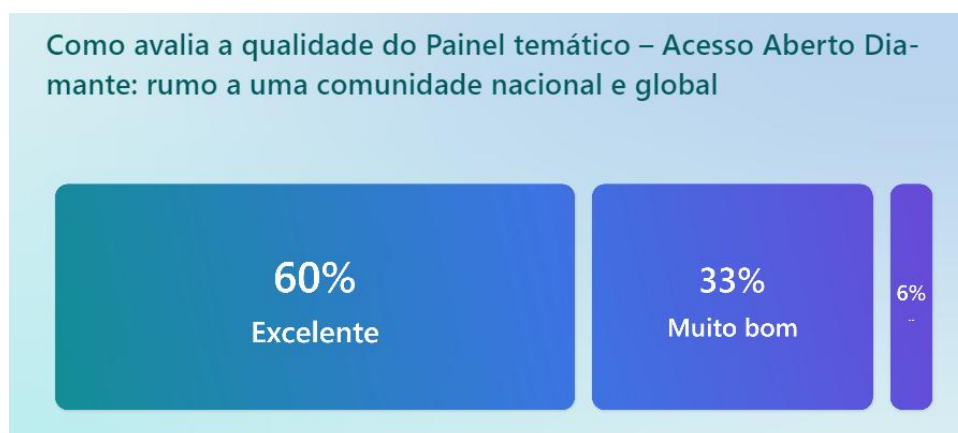


fig. 3 – Opinião sobre o Painel Temático: Acesso aberto diamante: rumo a uma comunidade nacional e global

No que diz respeito à participação nos workshops, a distribuição foi bastante equitativa (fig. 4) e a maioria avalia de forma bastante positiva estas sessões práticas (fig. 5).

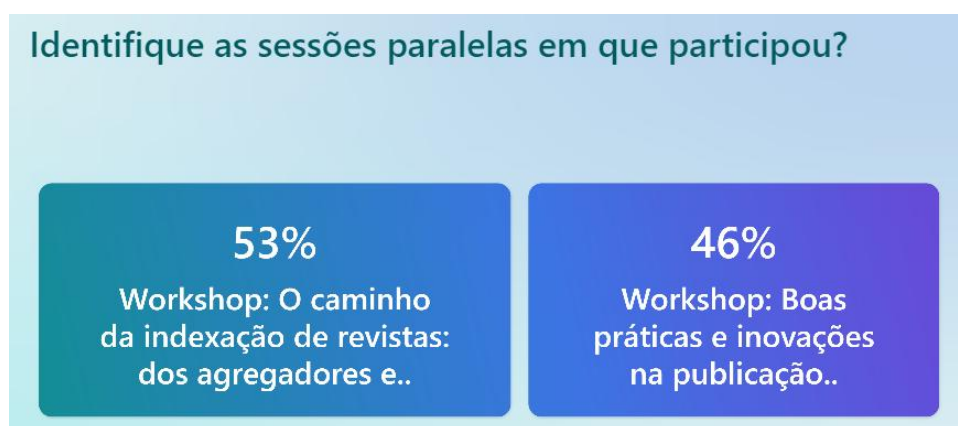


fig. 4 – Divisão dos participantes por workshop

10. Como avalia a qualidade do(s) workshop(s) a que assistiu? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

Fraco Razoável Bom Muito bom Excelente



fig. 5 – Avaliação da qualidade dos workshops

No que toca a sugestões de temas a abordar no próximo Encontro PUB IN, deixamos abaixo alguns dos temas mais votados (fig. 6):

1. Desafios da Inteligência Artificial
2. Publicação em formato JATS-XML
3. Revisão por pares aberta
4. Política de Dados de Investigação
5. Preservação Digital
6. Indexação

11. Quais os temas que gostaria de ver abordados no próximo Encontro PUB IN? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Preservação Digital                 | 25 |
| Criação de Revistas Científicas     | 11 |
| Publicação em formato JATS-XML      | 31 |
| Indexação                           | 23 |
| Publicação Contínua                 | 22 |
| Política de Dados de Investigação   | 28 |
| Revisão por pares aberta            | 30 |
| Preprints                           | 18 |
| Contribuição de Autores             | 12 |
| Identificadores Persistentes        | 11 |
| Desafios da Inteligência Artificial | 48 |
| Outro                               | 3  |

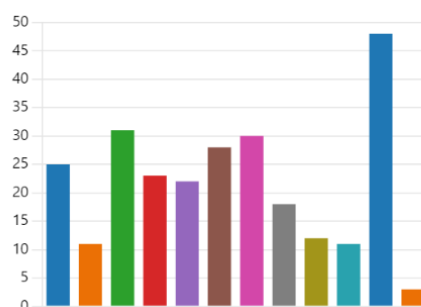


fig. 6 – Questão 11 - Sugestão de temas para o próximo Encontro PUB IN

Relativamente a propostas de melhoria, evidenciamos as seguintes:

"Proponho que o evento tenha dois dias e que cada comunicação tenha pelo menos 10 minutos. Percebo a ideia de ter apresentações de curta duração, mas julgo que 10/15 minutos serão mais úteis do que menos tempo."

"Disponibilizar um intervalo de tempo maior entre as sessões, para permitir a partilha diálogo e interação entre os participantes e criar proximidade."

"Tendo em conta que o Pub In gere o Catálogo SciELO Portugal, a minha sugestão seria dedicar algum tempo específico a esta realidade com indicações práticas (para onde caminha o catálogo, que critérios vão passar a ser obrigatórios e quando, quais os próximos desafios, etc.). "

"Evitar a sobreposição de workshops."

"Gostaria que os workshops fossem mais aprofundados. Abordaram-se diversos assuntos de um modo mais superficial e sinto que teria sido benéfico uma maior análise e debate de temas mais complexos (ex.: revisão por pares aberta: quais os moldes e plataformas disponíveis, como implementar, etc.)"

No que toca a sugestões e comentários, destacamos os seguintes:

"Haver um pouco mais de tempo para interação entre participantes (aquando das perguntas e respostas). "

"Caso os próximos Encontros não sejam em Lisboa, POR FAVOR, recorram ao formato híbrido para quem não puder deslocar-se presencialmente ao local que escolherem para o evento. Obrigada."

"Mais workshops"

"Workshop mais específicos nomeadamente a marcação de artigos na scielo."

"Dar espaço para as revistas partilharem as dificuldades correntes e como as têm conseguido resolver"

"Excelente organização e grande profissionalismo de todas as equipas envolvidas. Gostaria de, no futuro, contar com uma participação mais significativa da FCT (não apenas através da equipa da FCCN, que trabalha numa área mais específica), que venha a permitir a discussão mais alargada de algumas das questões abordadas no Painel Temático, mais direccionadas para políticas, como a avaliação da produtividade dos investigadores (ainda focada nas métricas), o cumprimento da Política de AA no âmbito da avaliação das UI, possível financiamento direccionado ou complementar para o desenvolvimento da actividade editorial das UI, etc."

## CONCLUSÕES

1. **Participação e envolvimento:** tendo em conta que foi o primeiro evento, a participação superou todas as expectativas.
2. **Contribuições e consolidação da comunidade:** a quantidade de *Flash Talks* apresentadas este ano evidenciam o envolvimento da comunidade.
3. **Componente prática:** a concretização dos workshops e a adesão que ambos tiveram pelos participantes reforça a necessidade da comunidade na aquisição de conhecimento especializado em algumas temáticas, assim como na consolidação de práticas pela partilha de experiências.
4. **Inquérito de satisfação:** dos respondentes ao inquérito, obtivemos um feedback muito positivo relativamente ao evento, sendo as sessões com participação mais ativa da comunidade (*flash talks*, workshops) as preferidas e mais bem avaliadas.
5. **Continuidade e inovação:** na avaliação deste 1º Encontro, recolheram-se sugestões e opiniões dos participantes para aprimorar e inovar em futuras edições deste evento.

# ANEXO I - RESULTADOS DO INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO

## Dados do inquérito de satisfação 1.º Encontro PUB IN

**Formulário e Respostas** - <https://doi.org/10.34622/datarepositorium/EULJVZ>

1. Através de que canal(is) teve conhecimento deste evento? (0 ponto)

7% dos inquiridos (4 de 60) responderam corretamente a esta pergunta.

[Mais Detalhes](#)

|                    |    |   |
|--------------------|----|---|
| Email              | 33 | ✓ |
| Website do PUB IN  | 10 | ✓ |
| Redes sociais      | 14 |   |
| Através de Colegas | 20 |   |
| Outro              | 1  |   |



2. Qual o seu grau de satisfação em relação à organização geral do 1º Encontro PUB IN? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Muito insatisfeito               | 4  |
| Ligeiramente insatisfeito        | 0  |
| Nem satisfeito, nem insatisfeito | 0  |
| Ligeiramente satisfeito          | 3  |
| Muito satisfeito                 | 53 |



3. Qual o seu grau de satisfação em relação à divulgação do 1º Encontro PUB IN? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Muito insatisfeito               | 2  |
| Ligeiramente insatisfeito        | 1  |
| Nem satisfeito, nem insatisfeito | 2  |
| Ligeiramente satisfeito          | 16 |
| Muito satisfeito                 | 39 |



4. Qual o seu grau de satisfação em relação ao formato do 1º Encontro PUB IN (um dia)? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Muito insatisfeito               | 1  |
| Ligeiramente insatisfeito        | 2  |
| Nem satisfeito, nem insatisfeito | 1  |
| Ligeiramente satisfeito          | 9  |
| Muito satisfeito                 | 47 |



5. Qual o seu grau de satisfação em relação ao tempo das sessões? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

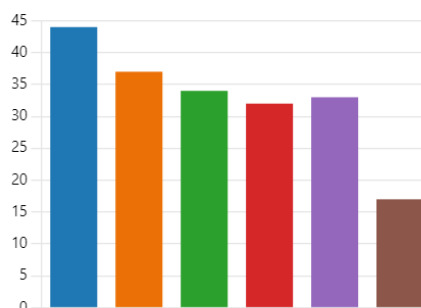
|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Muito insatisfeito               | 2  |
| Ligeiramente insatisfeito        | 2  |
| Nem satisfeito, nem insatisfeito | 2  |
| Ligeiramente satisfeito          | 20 |
| Muito satisfeito                 | 34 |



6. Quais as sessões do programa que considerou mais úteis? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Painel temático – Acesso Aberto... | 44 |
| 1.ª Sessão de Flash Talks          | 37 |
| 2.ª Sessão de Flash Talks          | 34 |
| Workshop: Boas práticas e inova... | 32 |
| Workshop: O caminho da index...    | 33 |
| Zapping PUB IN                     | 17 |



7. Como avalia a qualidade do Painel temático – Acesso Aberto Diamante: rumo a uma comunidade nacional e global (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

|           |    |
|-----------|----|
| Fraco     | 0  |
| Razoável  | 0  |
| Bom       | 4  |
| Muito bom | 20 |
| Excelente | 36 |



8. Como avalia a qualidade da sessão: Zapping PUB IN (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

|           |    |
|-----------|----|
| Fraco     | 1  |
| Razoável  | 3  |
| Bom       | 13 |
| Muito bom | 25 |
| Excelente | 18 |



9. Identifique as sessões paralelas em que participou? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Workshop: Boas práticas e inova... | 28 |
| Workshop: O caminho da index...    | 32 |



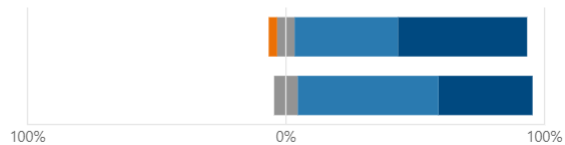
10. Como avalia a qualidade do(s) workshop(s) a que assistiu? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

Fraco Razoável Bom Muito bom Excelente

Workshop: Boas práticas e inovações na publicação científica: linhas prioritárias de ação rumo à Ciência...

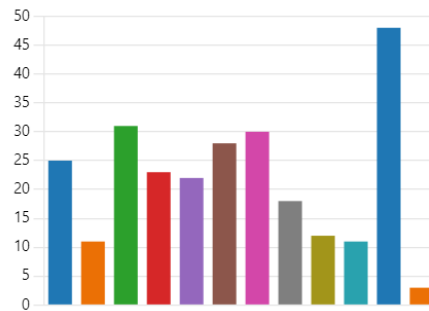
Workshop: O caminho da indexação de revistas: dos agregadores e diretórios às bases de dados...



11. Quais os temas que gostaria de ver abordados no próximo Encontro PUB IN? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Preservação Digital                 | 25 |
| Criação de Revistas Científicas     | 11 |
| Publicação em formato JATS-XML      | 31 |
| Indexação                           | 23 |
| Publicação Contínua                 | 22 |
| Política de Dados de Investigação   | 28 |
| Revisão por pares aberta            | 30 |
| Preprints                           | 18 |
| Contribuição de Autores             | 12 |
| Identificadores Persistentes        | 11 |
| Desafios da Inteligência Artificial | 48 |
| Outro                               | 3  |



12. Se respondeu Outro na questão anterior, indique qual(is). (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

5

Respostas

Respostas Mais Recentes

1 inquiridos (20%) responderam **repositórios científicos** a esta pergunta.

**ligação** maior incidência **bibliotecas universitárias**  
**Soluções** **repositórios científicos** **Edição**  
**trabalho** **Pequenos Grupos de** **Novas tendências**  
**Ferramentas** **Investigação** **Práticas editoriais**

13. O que é que gostaria de ver alterado ou melhorado no próximo Encontro PUB IN? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

59

Respostas

Respostas Mais Recentes

"Proponho que o evento tenha dois dias e que cada comunicação tenha pelo ...

"Não aplicável."

"Disponibilizar um intervalo de tempo maior entre as sessões, para permitir ...

[Atualizar](#)

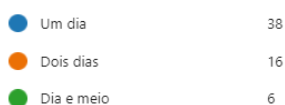
13 inquiridos (22%) responderam **tempo** a esta pergunta.



14. Qual a duração que considera mais adequada para o evento? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)



15. Outros comentários e sugestões. (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

57

Respostas

Respostas Mais Recentes

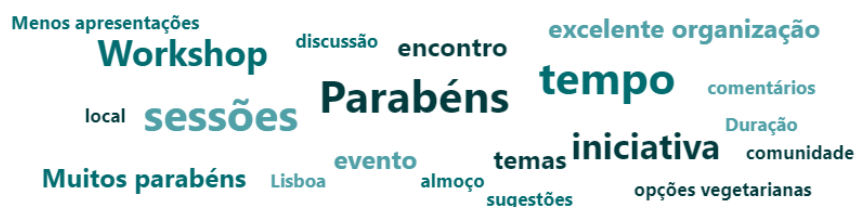
"Nada mais a apontar"

"Não aplicável."

"Não tenho comentários a acrescentar."

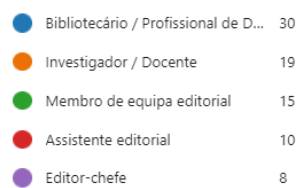
[Atualizar](#)

5 inquiridos (8%) responderam **Parabéns** a esta pergunta.



16. Em qual das seguintes funções melhor se enquadra a sua atividade profissional? (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)



17. Faixa etária (0 ponto)

[Mais Detalhes](#)

[Informações](#)

