

domus

Giugno/June 2020 €10.00 Italy only, Periodico mensile d. usc. 03/06/20
A €25.00 / B €21.00 / CH CHF 20.00 Poste Italiane SpA
CH Canton Ticino CHF 20.00 / D €19.90 Spedizione in Abbonamento Postale
E €19.95 / F €16.00 / I €10.00 / J ¥3.300 DL 353/2003 (conv. in Legge 27/02/2004 n.46)
NL €16.50 / P €19.00 / UK £18.99 / USA \$19.95 Articolo 1, comma 1, DGB Milano



N. 1047
Giugno / June 2020

Domus

Direttore/Guest Editor
David Chipperfield

Guest Deputy Editors
Olivia Lawrence Bright, Rik Nys

Direttore Editoriale/Editorial Director
Walter Mariotti

Redazione/Newsroom

Art director
Giuseppe Basile

Editorial staff
Rita Capezzuto (responsabile/head)
Elena Sommariva (senior editor)
Giulia Ricci

Grafici/Graphic department
Elisabetta Benaglio
Franco Miragliotta

Product editor offline-online
Giulia Guzzini

domusweb/online
Marianna Guernieri
Alessandro Scarano

Allegati e speciali/Supplements
Loredana Mascheroni

Progetti speciali/Special projects
Simona Bordone

Coordinamento/Coordinator
Miranda Giardino di Lollo

Segreteria/Administration
Isabella Di Nunno
(assistente del direttore/assistant to the editor)

Progetto grafico/Graphic concept
Shazia Chaudhry

Collaboratori/Collaborators
Cristina Moro (archivio/archives)
Massimo Valz-Gris (domusforum)
Raffaello Vertaldi (visual consultant)

Fotolito/Prepress
Editoriale Domus

Stampa/Printers
ErreStampa, Orio al Serio (BG)

Redazione/Editorial staff
T +39 02 824 721
F +39 02 824 723 86

per sottoporre proposte e per informazioni/
to submit projects and for general enquiries
redazione@domusweb.it

Sito/Website
www.domusweb.it
Facebook
www.facebook.com/domus
Twitter
@domusweb

Editoriale Domus

Editore e direttore responsabile/Publisher and managing editor
Maria Giovanna Mazzocchi Bordone

Amministratore delegato/Chief executive officer
Sofia Bordone

Business unit media director
Nicola Licci

Brand Manager
Alessandro Saibene

Product Manager
Francesca Di Giuda

Licensing & syndication
Carmen Figini
T +39 02 82472487
figini@edidomus.it

Ufficio stampa/Press office
Elisabetta Prosdocimi
T +39 338 3548515
ufficiostampa@edidomus.it

Pubblicità/Advertising
T +39 02 82472253
F +39 02 82472385
pubblicita@edidomus.it

Direzione pubblicità/Advertising director
Ferruccio Belloni

Editore/Publisher
Editoriale Domus S.p.A.

Via Gianni Mazzocchi, 1/3
20089 Rozzano (MI)
T +39 02 824 721
F +39 02 575 00132
editorialedomus@edidomus.it

Agenti regionali per la pubblicità nazionale

PIEMONTE/VALLE D'AOSTA/LIGURIA:
Openmedia s.a.s. di Niceforo Antonio & C.
Corso Tralano 148 - 10127 Torino
Tel. 011/3180783 - segreteria@openmediaweb.it
VENETO/FRIULI V.G./TRENTINO-ALTO ADIGE:
Tiziana Maranzana
Via Santa Lucia, 74 - 35139 Padova
Tel. 049/660308 - tiziana@studiomaranzana.it
TOSCANA/MARCHE/UMBRIA/ABRUZZO:
G.V.M. Marketing Service srl
Piazza Mazzini, 21 - 60033 Chiaravalle (AN)
Tel. 327/6940003 - g.grappone@gvmmarketing.it
EMILIA ROMAGNA:
G.V.M. Marketing Service Srls
Piazza Mazzini, 21 - 60033 Chiaravalle (AN)
Tel. 339 7890135 - vittorio.grappone@edidomus.it
LAZIO:
Interspazi 2C srls
Via P.F. Calvi, 2 - 00071 Pomezia (Roma)
Tel. 06/5806368 - info@interspazi.it

PER LE RESTANTI REGIONI:
Tel. 02/82472253
pubblicita@edidomus.it

Estratti/Reprints

Per ogni articolo è possibile richiedere la stampa di un quantitativo minimo di 1.000 estratti a/ Minimum 1,000 copies of each article may be ordered from:
T +39 02 82 472 253 - 502 F +39 02 82 472 385
email: grappone@edidomus.it
Servizio abbonamenti/Subscriptions
T +39 02 56 568 800
da lunedì a venerdì dalle 9.00 alle 18.00
F +39 02 92 85 61 10 oppure 02 211 195 89
email: uf.abbonamenti@edidomus.it
Ufficio vendite Italia
T 02 92 85 85 00 oppure 02 211 195 87,
F 02 92 85 61 10 oppure 02 211 195 89
email: uf.vendite@edidomus.it
Un numero: €10,00. Fascicoli arretrati: €15,00.
Modalità di pagamento: contrassegno (contributo spese di spedizione €2,90), Carta di credito: American Express, CartaSI, Diners, Visa. Versamento sul c/c postale n. 668202 intestato a Editoriale Domus S.p.A., Via G. Mazzocchi 1/3 - 20089 Rozzano (MI), indicando sulla causale i numeri di DOMUS desiderati.

Editoriale Domus S.p.A. tratta i dati personali raccolti in qualità di Titolare in conformità con i principi dettati dal Regolamento UE 2016 / 679. Il responsabile della protezione dei dati è contattabile scrivendo presso la sede del Titolare o all'indirizzo email dpo@edidomus.it.

Foreign Subscriptions dept.

T +39 02 824 725 29,
email: subscriptions@edidomus.it
Foreign Sales
T +39 02 824 725 29, F +39 02 824 725 90,
email: sales@edidomus.it
Back issues: €15,00 (postal charges not included). Payment method: by credit card American Express, Diners, Mastercard, Visa, bank transfer on our account: Unicredit Spa IBAN IT77X020080536400104272924 SWIFT CODE UNCRITMMORR
Distribuzione in edicola/Newsagent circulation
Distribuzione SO.D.I.P. "Angelo Patuzzi" S.p.A., Via Bettola, 18 - 20092 Cinisello Balsamo MI T 02.660301 - F 02.66030320
Distribuzione in libreria/Bookshop distribution
Idea Srl, Via Lombardia 4 - 36015 Schio (VI) T 0445.576574 - ordini@ideabooks.it
Distribuzione all'estero/Sole distribution agent
A.I.E. Agenzia Italia di Esportazione, Via A. Manzoni 12 - 20089 Rozzano (MI), T +39 02 5753911, F +39 02 57512606

Edizioni locali di Domus/ Local editions of Domus

China
Beijing Lintian Cultural Development Company Limited
Room 1004, Block 5, SOHO New Town, No. 88 Jianguo Road, Chaoyang District, Beijing, 100022 China
Tel: +86 10 6888 8588, Fax: +86 10 6557 5834
Germany
ahead media GmbH
Schlesische Straße 29-30, D-10997 Berlin
T +49 30 6113080, F +49 30 6113088
ahead.berlin@aheadmedia.com
India
Spenta multimedia
2nd Floor, Peninsula Spenta, Mathuradas Mill Compound, Senapati Bapat Marg, Lower Parel, Mumbai - 400013 - India
T +91 22 24811010
Korea
ONE O ONE plus
91, Jong-ro 5-gil, Jongno-gu Seoul
T +82 2 7226700
domuskorea@101-plus.kr
Sri Lanka
BT Options
536 R A De Mel Mawatha (Duplication Road) Colombo 3 - Sri Lanka
T +94 11 259 7991, F +94 11 259 7990
info@btoptions.com

Registrazione del Tribunale di Milano n. 125 del 14/8/1948.

È vietata la riproduzione totale o parziale del contenuto della rivista senza l'autorizzazione dell'editore.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form without the permission of Editoriale Domus.

Copyright 2020 Editoriale Domus S.p.A. Milano



In questo numero la pubblicità non supera il 45%.

Il materiale inviato in redazione, salvo accordi specifici, non verrà restituito. L'editore si dichiara disponibile a regolare eventuali spettanze per quelle immagini e testi di cui non sia stato possibile reperire la fonte.

The publisher declares its willingness to settle fees that may be owed for texts and images whose sources could not be traced or identified.

1047 Giugno 2020 / June 2020

David Chipperfield 06/10

Comunità / Community

Traduttori/Translators

Paola Adami
Paolo Cecchetto
Barbara Fisher
Emily Ligniti
Annabel Little
Dario Moretti
Sylee Gore
Richard Sadleir

Si ringrazia/With thanks to
Antony Bowden

Copertina/Cover
Thomas Demand
per/for *Domus*

Costa/Spine
Humphrey Ocean, *David*, 2019
(dettaglio/detail), *Gouache*
su carta/Gouache on paper,
77 x 56 cm.
Photo Mike Bruce

Editoriale / Editorial

2	La ricerca della comunità / Looking for community	David Chipperfield
---	--	--------------------

6 Agenda

7	Costruzioni per le persone / Palaces for the people	Eric Klinenberg
12	Una carenza di fiducia / The trust deficit	Rory Olcayto
16	Spazi pubblici e comunità costruita / Public spaces and built community	Vittorio Magnago Lampugnani

19 Pratica / Practice

20	La buona pratica / Good practice	Tatiana Bilbao	David Chipperfield
28	Affinità / Affinities	Condividere la responsabilità / Sharing responsibility More than Living, Zurigo / Zurich Duplex Architekten La Borda, Barcellona / Barcelona Lacol arquitectura cooperativa Star Apartments, Los Angeles Michael Maltzan Architecture	Jorge Carvalho e / and Pedro Bandeira

45 Design e Arte / Design and Art

46	Cosa è il design? / What is design?	In evoluzione / In flux	Studio Formafantasma
48	Appunti di design / Notes on design	La qualità nel design / Quality in design	Jasper Morrison con / with Francesca Picchi
54	Arte / Art	La casa di / House by Anselm Kiefer	Anselm Kiefer

63 Riflessioni / Reflections

64	Messa a fuoco / Drawn closer	TEd'A Arquitectes	Jaume Mayol - TEd'A Arquitectes a cura di / presented by Drawing Matter, Sarah Handelman
66	Fare architettura / Making architecture	La prefabbricazione / Prefabrication	Rik Nys
74	I limiti della città / City limits	Prossimità a Parigi / Proximity in Paris	Carlos Moreno
78	Dall'archivio / From the archive	Ernesto Nathan Rogers La casa dell'uomo / The house of man	Fulvio Irace
81	Rassegna	Mobili / Furniture	Giulia Guzzini
90	A proposito della copertina: facciate / About the cover: facades	Berliner Stadtschloss	Jonathan Griffin

Affinità / Affinities

Selezionate da / Selected by
Jorge Carvalho e / and Pedro Bandeira



Jorge Carvalho



Pedro Bandeira

Jorge Carvalho (1964), laureato in Architettura all'Università di Porto, nel 1991 ha fondato lo studio aNC architects con Teresa Novais. Il loro lavoro ha ricevuto diversi riconoscimenti e menzioni (João de Almada Award, Gubbio/National Association of Historic and Artistic Centres, Iberian-American Biennial of Architecture and Urbanism, Mies van der Rohe Award, P.A.U.M.A. Award, Premio Luigi Cosenza). aNC ha affiancato OMA nei lavori della Casa da Música di Porto. Carvalho è inoltre guest professor al dipartimento di Architettura della Coimbra University ed è autore (con Ricardo Carvalho e Pedro Bandeira) del libro *Power/Architecture*, Lars Müller, 2017.

Pedro Bandeira (1970), architetto, è professore associato alla scuola di Architettura dell'Università di Minho e ricercatore del gruppo Lab2PT. È autore di svariate pubblicazioni in ambito architettonico e condirettore della collana *Fascículos de Fotografia* (Pierrot le Fou). Ha collaborato con diverse istituzioni in veste di curatore: Casa da Arquitectura, Triennale di Architettura di Lisbona, municipalità di Porto e CIAJG. Nel 2015 ha ricevuto l'Architecture Critics Prize da AICA / Fundação Carmona e Costa. Ha rappresentato il Portogallo alle Biennali di Architettura di Venezia (2004) e San Paolo (2005). La sua Rotating House è stata nominata all'EU Mies van der Rohe Prize (2019).

Jorge Carvalho (1964), an architecture graduate from the University of Porto, founded aNC architects with Teresa Novais in 1991. Their work has received several acknowledgments (João de Almada Award, Gubbio/National Association of Historic and Artistic Centres, Iberian-American Architecture and Urbanism Biennial, Mies van der Rohe Award, P.A.U.M.A. Award, and Luigi Cosenza Award). aNC participated as a local atelier in OMA's Casa da Música, Porto. Carvalho is guest professor at the Architecture Department of the University of Coimbra. He is co-author (with Ricardo Carvalho and Pedro Bandeira) of the book *Power/Architecture*, Lars Müller, 2017. www.site.anc-architectos.com

Pedro Bandeira (1970), architect, is an associate professor at the University of Minho's School of Architecture and researcher of Lab2PT. Author of several architectural publications, he is co-editor of the *Fascículos de Fotografia* series (Pierrot le Fou). As a curator he has worked with various institutions: Casa da Arquitectura, Lisbon Architecture Triennale, Porto City Council and CIAJG. In 2015 he won the Architecture Critics Prize of AICA / Fundação Carmona e Costa. He has also represented Portugal in the architecture biennials of Venice (2004) and São Paulo (2005). His Rotating House was nominated for the 2019 EU Mies van der Rohe Award. www.pedrobandeira.info

Condivisione e responsabilità / Sharing responsibility

1. More than Living, Zurigo/Zurich

Duplex Architekten

2. La Borda, Barcellona/Barcelona

Lacol arquitectura cooperativa

3. Star Apartments, Los Angeles

Michael Maltzan Architecture

Alcuni progetti di edilizia collettiva realizzati negli ultimi anni nelle grandi città rappresentano delle alternative alle proposte del settore privato e alla speculazione, ma anche a un modello di edilizia sociale che dipende esclusivamente dai finanziamenti statali. Tre di queste nuove iniziative, strutturate come cooperativa o consorzio, riescono a rispondere alla domanda di nuove tipologie di abitazioni collettive impiegate su processi partecipativi e sulla condivisione di spazi comuni.

La riflessione che proponiamo prende avvio dal complesso La Borda a Barcellona, opera di Lacol arquitectura cooperativa, dall'edificio A del progetto More than Living a Zurigo, di Duplex Architekten e dagli Star Apartments a Los Angeles di Michael Maltzan Architecture.

Contesti postindustriali

Per quanto differenti, città come Barcellona, Zurigo e Los Angeles condividono problemi analoghi in materia di alloggi. La città è sempre stata il risultato della composizione di forze diverse (pubbliche e private; convergenze e divergenze). Oggi tra queste ci sono la speculazione immobiliare, la gentrificazione e il turismo industrializzato che creano nuove frontiere e delineano asimmetrie sociali e quartieri in via di frammentazione. I senzatetto sono l'espressione estrema dell'inadeguatezza del sistema fondato sulla competizione esasperata che nemmeno lo Stato sa contrastare; non sono comunque gli unici a perderci. Molti individui e famiglie, pur pienamente integrati

nella società e nel mondo del lavoro, si vedono negare il "diritto alla città" a causa dell'aumento sproporzionato del valore dell'abitazione in rapporto al reddito. Nelle metropoli dell'epoca industriale, né i quartieri operai né quelli borghesi (questi ultimi s'identificavano con la "vita sedentaria" e la "casa di famiglia") hanno saputo resistere alle logiche innescate dal neoliberalismo e dalla globalizzazione.

L'espressione "città postindustriale", nonostante la sua relativa vaghezza se applicata a contesti diversi come le città di cui sopra, illustra bene il riposizionamento e la trasformazione del lavoro dipendente e anche, sia pure simbolicamente, la fine del proletariato.

I tre edifici che presentiamo sono il risultato di trasformazioni di aree industriali dismesse che hanno offerto l'occasione di ripensare le strategie abitative, sia dall'alto sia dal basso.

Iniziative dall'alto e iniziative dal basso

Concepti in contesti socioeconomici molto differenti, questi tre progetti hanno in comune una situazione in cui il settore pubblico ha un ruolo di sostegno (fornisce il terreno) oppure di mediazione. Ideologicamente o pragmaticamente, oggi nessuno pare credere in uno Stato protettore, in grado di combattere le disuguaglianze sociali con una regolamentazione del mercato o con strumenti finanziari propri. Bisogna tuttavia osservare come questa carenza d'investimenti statali nell'edilizia residenziale sia causata, per lo meno nei Paesi euro-

pei, dalla modalità di distribuzione delle abitazioni, non dal loro numero.

Nel 2009 a Barcellona, nel quartiere della Bordeta, un gruppo di residenti iniziò a rivendicare l'uso degli spazi dell'ex stabilimento Batlló da adibire a sede di servizi di sostegno alla comunità. Questa iniziativa di attivismo politico (eredità di una coscienza proletaria?), ma anche di partecipazione, sarebbe stata più tardi la culla della cooperativa residenziale La Borda. I soci fondatori sono i residenti, le decisioni vengono prese quando si tengono i laboratori istituiti dai diversi gruppi. La costruzione viene prevalentemente finanziata dai soci, tramite un canone che serve a pagare i mutui edilizi, gli interessi, la manutenzione e i costi operativi. I sussidi pubblici consistono nella concessione in comodato del terreno per un periodo di 75 anni e in un finanziamento equivalente al 22 per cento dei costi di costruzione. Il valore per i soci sta esclusivamente nell'uso della casa, non coincide con quello dato dal mercato.

Pagare un canone è anche una delle regole alla base del progetto More than Living di Duplex Architekten, che cerca di creare, sempre tramite un'organizzazione cooperativa, servizi di supporto comunitario e un insieme di appartamenti familiari per persone di diverso profilo sociale ed economico. Il Comune di Zurigo si è proposto, a partire dal 2011, di costruire 10.000 nuove abitazioni nell'arco di 10 anni. La cooperativa More than Living fa parte di questo programma, in cui il Comune fornisce il terreno e i permessi di costruzione. Con questo so-



stegno, i residenti (contemporaneamente soci della cooperativa e proprietari) beneficiano di affitti più bassi del 25 per cento rispetto al prezzo di mercato. Il 20 per cento delle abitazioni è finanziato con un prestito o con un contributo comunale riservato ai cittadini di basso reddito, come se si trattasse di edilizia popolare diffusa.

Anche alla base della realizzazione degli Star Apartments di Los Angeles progettati dallo studio Michael Maltzan Architecture c'è un modello di finanziamento misto. Il costruttore, Skid Row Housing Trust, accorpa dal 1989 alcune istituzioni statali e federali, ma anche diversi finanziatori privati, tra cui fondazioni e grandi aziende. Da una parte, i suoi 26 edifici intendono dare in via permanente un alloggio dotato di servizi sociali ai senzatetto di quell'area urbana, quanto mai vulnerabili e non autonomi. Dall'altra, vuole togliere queste persone dalle vie adiacenti, dove è in corso un processo di gentrificazione. È un'operazione di mediazione che combina interessi economici e assistenza sociale. L'affitto pagato dai residenti è proporzionale al loro reddito ed è finanziato per lo più con sussidi pubblici. È proprio qui, al piano terreno degli Star Apartments, che il dipartimento dei Servizi alla salute della contea di Los Angeles ha collocato la sede della sua divisione Housing for Health e un ospedale pubblico. Gli inquilini del complesso e la comunità circostante possono fruire di questi servizi.

Queste tre iniziative hanno avuto una lunga gestazione e hanno sfruttato le opportunità specifiche di ciascun contesto. Ognuna trova espressione nei requisiti architettonici e nell'organizzazione interna delle tre costruzioni.

Ampliare l'accesso

La percezione negativa dell'alloggio collettivo, soprattutto nel Dopoguerra, nasceva dalla ricollocazione in periferia di persone che si muovevano con mezzi di trasporto lenti e dall'immagine di austeri edifici ripetuta fino all'assurimento. C'era però anche un problema tipologico: un aspetto reso relativamente stabile dagli standard funzionali e da aree vincolate

da condizioni di scarsa disponibilità economica. La critica di questo modello ha fatto nascere ricerche tipologiche sull'abitazione a basso costo. Tra queste spiccano le sperimentazioni degli architetti francesi Lacaton & Vassal che, ricorrendo a sistemi costruttivi di natura industriale e creando una gerarchia di spazi (in base al comfort termico), sono riusciti a raddoppiare la superficie di ogni alloggio.

I nostri tre casi aspirano, usando anche sistemi costruttivi di natura economica, a un equivalente miglioramento delle aree comuni.

Nell'edificio La Borda, gli architetti di Lacol si sono concentrati sui blocchi degli impianti idrici per potersi riappropriare in vari modi dei restanti 16 m² delle unità di base, destinando contemporaneamente il resto dello spazio costruito alle aree comuni. Oggi - è importante tenerne conto - ci potrebbe essere anche una maggior apertura, sotto il profilo formale, ad accettare un rapporto pragmatico con le infrastrutture (per esempio, lasciarle a vista per facilitarne la manutenzione).

Con un gesto deliberatamente più esplicito in termini d'immagine pubblica, il complesso degli Star Apartments appare, quanto a identità, come un oggetto collocato in un panorama urbano relativamente informale. Questa sua 'eccentricità' non è estranea al sistema di prefabbricazione dei contenitori di legno (le unità abitative), sovrapposti assecondando una complessità che ricorda le opere dei metabolisti giapponesi. È importante notare come questo gesto amplii la scala degli spazi comuni esterni, ma contribuisca anche all'autostima degli utenti. Considerato nell'insieme, questo programma è stato uno dei primi negli Stati Uniti a unire alloggio permanente e servizi sociali in loco, compresi un percorso per passeggiate, attrezzature per la ginnastica, giardini e cucina. Dato che il primo piano dedicato ai servizi comunitari è molto spazioso, chi abita in ciascuno dei 26 edifici dello Skid Row Housing Trust lo usa volentieri: vi si tengono anche eventi volti al benessere della comunità.

Nonostante la diversità degli architetti che hanno progettato gli edifici e l'offerta di 160 tipologie di

piante differenti per i 370 appartamenti del complesso - il programma ha coinvolto quattro studi di architettura per un totale di 15 edifici -, la cooperativa More than Living ha saputo sfruttare i vantaggi derivati dall'adozione di economie di scala, di progetti "senza fronzoli", di sistemi costruttivi ottimizzati e della standardizzazione di finiture e impianti: nell'edificio A, per esempio, i sei piani rientrano nei limiti di carico del sistema murario termoisolante a strato singolo, normalmente usati fino a tre-quattro piani.

Ciascuna delle unità private di tutti e tre questi progetti ha dimensioni ridotte analoghe a quelle che si trovano nei progetti di edilizia sociale e nelle più austere soluzioni delle società immobiliari, ma grazie al programma multifunzionale ogni residente gode in media di circa 45 m² di spazio interno - il rapporto è analogo in tutti e tre gli edifici. L'ampiezza degli spazi comuni è associata al senso della condivisione e della vita comunitaria.

Modalità di condivisione

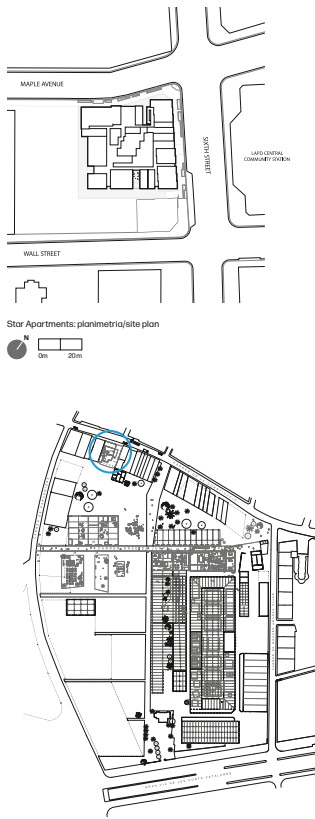
La condivisione di cucine, lavanderie e sale riunioni non incoraggia solo l'interazione sociale ma fa anche risparmiare risorse in termini d'infrastruttura. Tuttavia, in casi come La Borda, il programma dei 26 appartamenti ci permette di rilevare i confini veri e propri tra spazi privati e spazi sociali. Osserviamo il rapporto che s'instaura tra alcuni ambienti (camere da letto, soggiorni e uffici) e i corridoi per la circolazione interna e come la dimensione dei ballatoi e delle zone comuni favorisca la vita comunitaria.

L'edificio A del progetto More than Living presenta soluzioni un po' più 'riservate'. Nonostante la fluidità e l'elevato grado di coinvolgimento delle aree comuni (oltre che delle cucine e delle zone di soggiorno), gli spazi privati sono bene isolati, garantendo totale autonomia e riservatezza. Bisogna poi notare che, in questo caso, i residenti possono anche affittare a ore altri spazi all'interno del complesso per lavorare, fare prove musicali o depositare merce.

Il progetto degli Star Apartments è ancor più netto nel separare le zone private - che sono unità contenute e collocate ai piani superiori - dagli spazi comuni, tutti situati ai piani inferiori.

Bisogni e ottese

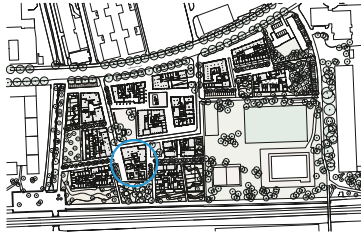
I casi di Barcellona, Zurigo e Los Angeles si presentano come modelli alternativi di residenza collettiva, ma non sono esempi marginali. Sono risposte alla domanda di nuove tipologie edilizie in grado di valorizzare e ampliare gli spazi comuni dedicati alla condivisione. Quest'ultima comporta una maggiore responsabilità e organizzazione da parte degli utenti per raggiungere quel consenso che sappia esprimere il bene comune. Abbiamo di fronte molte sfide, che partono già oggi con la richiesta di maggior isolamento domestico indotta dalla crisi provocata dalla pandemia che il mondo sta vivendo. Ma la cosa più importante è capire se la responsabilità e l'adesione alla dimensione collettiva avranno carattere permanente oppure se questi edifici saranno solo un'altra soluzione effimera insidiata dal fantasma della "vita borghese".



Planimetria dell'area di riqualificazione Can Batlló, Barcellona. È evidenziato l'edificio La Borda/Site plan of the Can Batlló redevelopment area, Barcelona. The La Borda building is highlighted

Pagina a fronte: il fronte posteriore dell'edificio La Borda a Barcellona di Lacol arquitectura cooperativa. La Borda occupa una parte marginale del sito della fabbrica tessile Can Batlló ora dismessa

Opposite page: rear facade of the La Borda building in Barcelona by Lacol arquitectura cooperativa. La Borda occupies a marginal part of the site of the now abandoned Can Batlló textile factory



More than Living, Hunziker Areca: planimetria. È evidenziato l'edificio A dello studio Duplex Architekten/site plan. House A by Duplex Architekten is highlighted





Sopra: una delle terrazze comuni che facilitano la socializzazione nell'intervento Star Apartments. **In basso:** la sala giochi per i bambini degli abitanti dell'edificio La Borda. **Pagina a fronte:** dettaglio del vano scala dell'Edificio A di Duplex Architekten con vista sugli spazi condivisi



Photo: Luc Borden



© Duplex Architekten, 2014. All rights reserved. Photo: Johannes Wenzel

I tre progetti presentati sono risposte alla domanda di nuove tipologie edilizie che valorizzino e amplino gli spazi comuni dedicati alla condivisione

The three projects that we present on these pages express the demand for new building types that value and expand common spaces for sharing

In recent years, some of the new collective housing projects realised in major cities have become examples of alternatives to the private and speculative sector, but also to the social housing model exclusively dependent on welfare state funding. In the form of a cooperative or trust, we find three initiatives that express the demand for new types of collective housing geared towards participatory processes and sharing common spaces. The starting point for this reflection is the La Borda building (by Lacol architettura cooperativa) in Barcelona, followed by House A of the More than Living housing project (by Duplex Architekten) in Zurich, and the Star Apartments building (by Michael Maltzan Architecture) in Los Angeles.

Post-industrial contexts

Cities like Barcelona, Zurich or Los Angeles, although far apart, still share the same problems with regard to housing. The city has always resulted from the most diverse interests (public and private; converging and diverging), but now, among these, real estate speculation, gentrification and industrialised tourism create shifting borders delimiting social asymmetries and dispersing neighbourhoods. Homeless people are the extreme expression of inadequacy in the system of maximum competition, to whom not even the state can give way, but they are not the only losers. A number of individuals and families, absolutely integrated into society and employed, are also denied their "right to the city" due to the disproportionate increase in housing values

in relation to income. Of the industrial-era cities, neither the working class nor the bourgeois neighbourhoods (these corresponding to "sedentary life" and "family home") resisted the logics resulting from neoliberalism and globalisation.

The expression "post-industrial city", despite being relatively wide-reaching when applied to contexts as different as the abovementioned cities, will not fail to illustrate the relocation and transformation of employment and also, albeit symbolically, the end of the proletariat. These three buildings are the result of transformations in devastated industrial areas that provided the opportunity to rethink housing policies, whether they are bottom-up or top-down.

Bottom-up and top-down initiatives

Developed in very different socio-economic contexts, these three projects share a condition in which the public sector has a supporting role (provision of land) or the one of a mediator. Ideologically or pragmatically, nowadays no one seems to believe in a protective state, able to fight social inequalities with market regulation or its own financial means. It should, however, be noted that this lack of state investment in housing has, at least in European countries, a reason, which arises from the problem of housing not being in the number of houses, but in the way these are distributed.

In 2009, in the La Bordeta neighbourhood of Barcelona, a local residents' group started to claim the use of spaces within the former Batlló factory as community support facilities. This process, part political

activism (an inherited proletarian conscience) and part participation, would later create the housing cooperative La Borda. Its founding members are the actual residents, using consensus reached through different workshops and led by different working groups to take executive decisions. The development is mostly self-financed, with the rent used to pay back construction loans, interest, maintenance and operating costs. Public authorities supported the lease of the land by the municipality for a period of 75 years and provided a subsidy equal to 22 per cent of the construction cost. The idea of value is placed exclusively on the use of the home, and not on its exchange value in the market.

The principle of linking cost to rent is equally one of the rules of the More than Living project by Duplex Architekten, which seeks to create, through a cooperative organisation, community support facilities and a mixture of family apartments for people from diverse social and economic backgrounds. Since 2011, the City of Zurich has been aiming to build 10,000 new houses over a period of 10 years. The More than Living cooperative is part of this programme, where the municipality provides the land and grants construction rights. With this support, the residents (at the same time members of the cooperative and its shareholders) benefit from rents 25 per cent below the price of the private market. Twenty per cent of homes are subsidised with a loan or financed by the municipality to house people with low incomes, like disseminated social housing.

A mixed financing model is also at the root of the

Sotto: il complesso Star Apartments nel contesto del centro di Los Angeles. Distribuito su sei piani, è organizzato intorno a tre aree principali, sovrapposte una all'altra: una zona commerciale e di servizi al piano terra; un livello per attività collettive; quattro piani di residenze

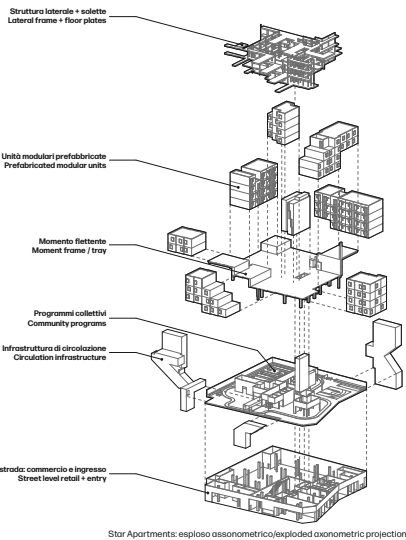


Below: the Star Apartments complex in the context of downtown Los Angeles. Laid out on six floors, it is organised around three main areas stacked above one another: a commercial and service area on the ground floor, a level for community activities, and four floors of home units

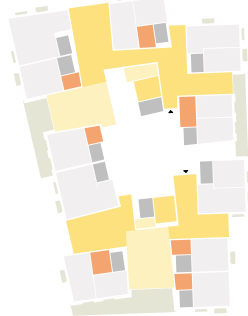


La Borda: esplosione assonometrica / exploded axonometric projection

- Tipologia/Typology S (Small)
- Tipologia/Typology M (Medium)
- Tipologia/Typology L+M (Extra Large)
- Tipologia/Typology L (Large)
- Locali tecnici/Technical rooms
- Area comune, condizionata/ Common area conditioned
- Area comune non condizionata/ Common area non-conditioned
- Circolazione/Circulation



Star Apartments: esplosione assonometrica / exploded axonometric projection



- Area comune/ Common area
- Bagni e cucine-soggiorno in comune/ Common bathrooms and kitchen-living room
- Stanze private/ Private rooms
- Bagni e cucine privati/ Private bathrooms and kitchens

More than Living: diagramma degli spazi comuni e privati dell'Edificio A / diagram of the common and private spaces of the House A

Star Apartments building in Los Angeles by Michael Maltzan Architecture. Since 1989, the developer – the Skid Row Housing Trust – has been bringing the participation of several state and federal government entities together, but also several sources of private financing such as foundations and large companies. On the one hand, its 26 buildings are intended to provide permanent housing with integrated social support services to the most vulnerable and dependent homeless people in that urban area, and on the other hand it seeks to remove these people from nearby streets where gentrification becomes the norm. It is a negotiation process that combines economic interests with social support. The rent paid by residents is indexed to their income, mostly subsidised by public authorities. The Los Angeles County Department of Health Services has established the headquarters of their Housing for Health Division and a public clinic on the ground floor of the Star Apartments. Residents of the building and the surrounding community can use these facilities.

The three processes had a long development and took advantage of specific opportunities in each context. Each one is expressed in the architectural brief and in the internal organisation of the three buildings.

Providing access to more

The stigma of collective housing, particularly in the post-war era, not only originated in the relocation of people to peripheries dependent on slow transport and in the image of austere buildings, exhaustively repeated, but also in its typology – an issue relatively stabilised by functional standards and areas guided by economy of means. Critique of this model led to typological research in low-cost housing. It stands out, for example, in the experiments of the French architects Lacaton & Vassal, who, using building systems of an industrial nature and a hierarchy of spaces (based on their thermal comfort), managed to duplicate the areas of each dwelling. Our three cases aspire to an equivalent gain in common areas, equally using the building systems in an economic manner.

In the La Borda building, the architects of Lacol concentrated the water blocks to allow flexible appropriation of the remaining 16 square metres of the basic cells, simultaneously managing to freely build space for common areas. It is important to mention that nowadays there is also a greater willingness, from an aesthetic point of view, to accept a pragmatic relationship with infrastructures (for example leaving them exposed, which benefits regular maintenance).

A stronger gesture in terms of public image, the Star Apartments building looks for its own identity as an object in a relatively informal urban landscape. This “eccentricity” does not ignore the prefabrication system of wooden containers (the housing cells), stacked in a complex way that recalls works by Japanese Metabolist architects. It is important to note that this gesture expands the scale of the exterior common spaces, but also contributes to the self-esteem of its users. Taken as a whole, the

programme was one of the first in the USA to combine permanent housing with social services located on site, which include the walking track, exercise equipment, gardens and kitchen. Because the building’s first-floor community level is so spacious, the residents of any Skid Row Housing Trust building (there are 26 in total) are encouraged to use this space alongside the special community wellness events that are held there.

Despite the diversity of architects involved in each of the buildings, and the offer of 199 different layouts in a total of 370 apartments (the programme involved 4 architecture studios for a total of 13 buildings), the More than Living cooperative achieved gains through economies of scale, through the “no-frills” designs, through the use of optimised construction systems and through standardisation of finishes and equipment. House A is optimised for its six floors to be kept within the load-bearing limits of the single-layer thermal block masonry wall system normally used up to three or four floors.

The small area of each private cell is similar in the three buildings to that of social housing or the most extreme real estate developments. Over the whole multifunctional programme, each resident enjoys an average of approximately 45 square metres of indoor space, a similar ratio for all three buildings. The generosity of common spaces is associated with a sense of sharing and community life.

Ways of sharing

Sharing kitchens, laundries or meeting rooms not only encourages social interaction but also saves resources in terms of infrastructure. In the case of La Borda, the programme of the 28 apartments allows us to question the very boundaries between the private spaces and social spaces. Rooms like bedrooms, living rooms or offices relate to the indoor circulation galleries while the dimension of terraces and common areas encourages community life.

A little more reserved is the case of House A in

the More than Living project, where, despite the fluidity and involvement of the common spaces (also with kitchens and living areas), private spaces are isolated, guaranteeing total autonomy and privacy. It should also be noted that in this case it is equally possible for residents to rent extra spaces by the hour in the complex for activities such as work, music rehearsals or storage.

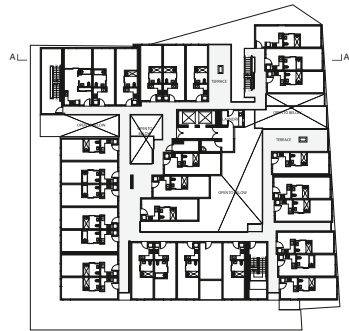
The Star Apartments design is even more explicit in the separation of private zones, consisting of container units on the upper levels with all common spaces located in the first floors.

Urgency and expectation

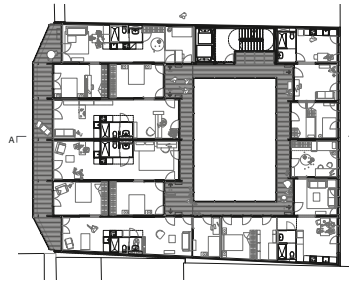
The three cases in Barcelona, Zurich and Los Angeles assert themselves as alternative models of collective housing but are not marginal. They express the demand for new building types that value and expand common spaces for sharing. This sharing implies greater responsibility and organisation among users to meet a consensus that reflects the common good. There are several challenges ahead, starting now with the demand for greater domestic confinement brought by the pandemic crisis that the world is facing. But more important than that is whether the responsibility and commitment around the collective will have a sense of permanence, or whether these buildings will be just another temporary platform haunted by the spectre of “bourgeois life”.

Sotto: nel nuovo insediamento residenziale More than Living di Zurigo, il fronte principale dell’Edificio A di Duplex Architekten overlooka a small square planted with trees

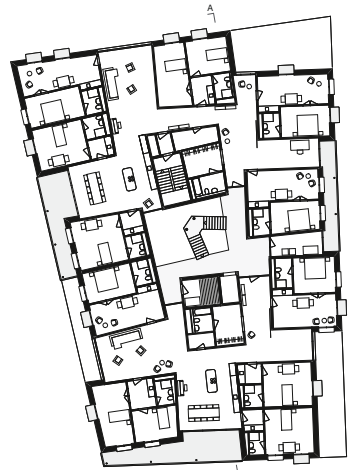
Below: In the new More than Living residential complex in Zurich, the main front of House A by Duplex Architekten overlooks a small square planted with trees



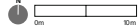
Star Apartments: pianta del piano-tipo delle residenze ai piani alti/
Typical floor plan of residential units on upper levels



La Borda: pianta del piano-tipo/Typical floor plan



More than Living, Edificio A: pianta del piano-tipo/
More than Living, House A: plan of typical floor





Tutti i materiali di progetto/
All project materials
© Michael Maltzan
Architecture

**Star Apartments,
Los Angeles, USA**

Progetto/Project
Michael Maltzan Architecture
**Strutture/Structural
engineering**
B.W. Smith Structural
Engineers, Nova Structures
**Ingegneria elettrica e
meccanica/Electrical and
mechanical engineering**
Green Engineering Consulting
Group
**Ingegneria civile/Civil
engineering**
KFF Consulting Engineers
**Gestione cantiere/
Construction manager**
Cowley Real Estate Partners,
Anelo Development
**LEED, sustainability/LEED,
sustainability**
LEED for Homes Platinum, GB
Works (consultante/
consultant)

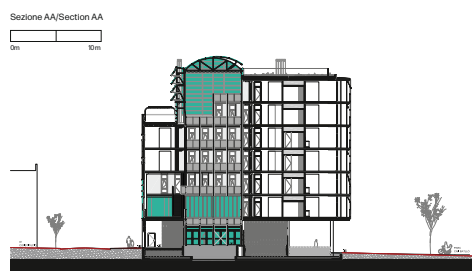
**Imprese edili/Building
contractors**
Westport Construction
(general contractor)
Guaridan Enterprises
(prefabrication contractor)
**Progettazione
paesaggistica/
Landscape design**
Valley Crest Design Group
Acustica/Acoustics
Martin Newson & Associates
**Prefabbricazione/Prefab
consultant**
Curtis Fletcher
Interni/Interior designer
Collaborative House
Committente/Client
Skid Row Housing Trust
Superficie/Area
8,920 m² (totale costruita/
total floor area)
Data/Date
2014 (costruzione/
construction)
www.mmltzn.com



In queste pagine:
il complesso Star
Apartments.
Pagina a fronte:
la facciata est
evidenzia la complessa
composizione
architettonica, con
i moduli prefabbricati
delle unità abitative
appoggiati in oggetto
su una superstruttura
in cemento sviluppata
su due piani.
In questa pagina,
dall'alto: attività
collettive negli spazi
comuni; dettaglio
dell'offuscio interno
delle abitazioni. L'intero
progetto è stato
improntato a favorire un
processo d'integrazione
degli ospiti senzatetto,
offrendo loro
opportunità spaziali
di socializzazione
e benessere

These pages: the Star
Apartments complex.
Opposite page: the east
facade highlights the
complex architectural
composition, with the
modules of the
prefabricated housing
units cantilevered over
the supporting two-
storey concrete
superstructure.
This page, from top:
community activities in
the shared areas; detail
of internal view from
the residential units.
The whole complex was
designed to encourage
the process of recovery
for the homeless,
offering spatial
opportunities for
renewed socialising
and well-being





In queste pagine:
l'edificio La Borda
a Barcellona.
Pagina a fronte,
da sinistra: il fronte
su strada e quello
sulla corte.
In questa pagina:
A sinistra: la terrazza
comune all'ultimo piano
vista attraverso la
copertura trasparente
della corte interna.
Sotto: la corte centrale
che funge da spazio di
relazione, richiamando
la tipologia delle vecchie
corralas, posti coperti
tipici delle case popolari
del centro e sud della
Spagna. Tutte le fasi
del progetto hanno visto
la partecipazione attiva
degli abitanti per la
configurazione di spazi
che promuovessero
una nuova forma
di coabitazione

These pages: the
La Borda apartment
building in Barcelona.
Opposite page, from
left: street front
and courtyard front.
This page: Left: the
communal terrace on the
top floor seen through
the transparent roofing
of the inner courtyard.
Below: the central
courtyard acts as
a social focus, recalling
the typology of the old
corralas, covered patios
typical of working-class
housing in central
and southern Spain.
The inhabitants actively
participated in all
phases of the project,
shaping the spaces
to promote a new form
of co-living

Cooperativa d'habitatge La Borda, Barcelona/ Barcelona

Progetto/Project
Local arquitectura cooperativa
Consulenti di progetto/
Project consultants
PIUS - Coque Claret, Dani
Calatayud
Strutture/Structural
engineering
Miguel Nevado
Ingegneria elettrica e
meccanica/Electrical and
mechanical engineering
Arkenova
Consulenza acustica/
Acoustics
Àrea acústica - Grisel la
Iglesias
Consulenza ambientale/
Environmental consultancy
Societat Orgànica
Direzione lavori/
Site supervision
Xavier Aumedes, Gemma Rius
Committente/Client
La Borda, cooperativa
d'habitatges en cessió d'ús
Superfici/Areas
3.000 m² (tutte costruite)
total floor area)
Date/Dates
2014 (progettazione/design)
2017-2018 (costruzione/
construction)
www.local.coop

Tutti i materiali di progetto/
All project materials
© Local arquitectura
cooperativa





**More than Living,
Edificio A/House A,
Hunziker Areal,
Zurigo/Zurich**

Progetto/Project
Duplex Architekten
**Gruppo di progettazione/
Design team**
Anna Kastle, Dan Schürch,
Konrad Mengold,
Jonas Hertig, Andreas Kapp,
Simon Schoch, Sofia Kalafatis,
Ingo Steinhilber, Noud Traber
(trainees/trainees)

Struttura/Structures
Edy Toscano, Ernst Basler +
Partner
**Ingegneria elettrica e
meccanica/Electrical and
mechanical engineering**
IBG B. Graf AG Engineering
Acustica/Acoustics
Mühlebach Akustik + Bauphysik
**Progettazione paesaggistica/
Landscape design**
Müller Hesse
**Impresa edile/General
contractor**
Steiner AG

Committente/Client
mehr als wohnen
Superfici/Areas
6,863 m² (totale costruito
terreno/ground floor area)
4,352 m² (colpestabile/usabile
floor)
Data/Dates
2009 (progettazione/design);
2015 (costruzione/
construction)
duplex-architekten.swiss



Tutti i materiali di progetto/
All project materials
© Duplex Architekten

In queste pagine: i due
edifici realizzati da
Duplex Architekten
nell'ambito del
programma More
than Living, per il quale
hanno firmato anche
il master plan.
Pagina a fronte. In alto
e al centro: veduta
generale e di dettaglio
dell'Edificio A. In basso:
l'Edificio M sullo sfondo
di un campo da gioco.
In questo pagino e a
pagina 44: una delle
cucine comuni e un
dettaglio di facciata
dell'Edificio A. La sua
tipologia è innovativa
per la distribuzione
delle funzioni: grandi
aree comuni, con cucine
e soggiorni, sono
accostate da camere da
letto con bagno privato.
Una possibilità di
privacy è offerta da
miniapartamenti-
satellite, con bagno
e angolo cucina

These pages: the two
buildings designed by
Duplex Architekten as
part of the More than
Living scheme, for which
they also produced
the master plan.
Opposite page. Top and
centre: general and
detailed view of House A.
Bottom: House M seen
as the backdrop to a
playing field.
This page and page 44:
one of the common
kitchens and a detail of
the facade of House A.
Its typology is innovative
in the layout of
functions: large shared
areas, with kitchens and
living rooms, are flanked
by bedrooms with
private bathrooms.
Withdrawal to privacy
is offered by small
satellite apartments
with bathroom and
kitchenette

