Universidade do Minho
Instituto de Educação
Centro de Investigação em Educação

Desenvolver e avaliar competências em História: um estudo com professores do 3º ciclo do ensino básico

Mariana Lagarto

ERRATA

INTRODUÇÃO

p. 4 – na 1º linha do 1 º § deve cortar-se «a partir do estudo piloto»; a redação da 3ª questão deve ser a da p. 112: Qual a relação entre as práticas de ensino e de aprendizagem e as conceções de alunos acerca da mudança e/ou continuidade em História?

CAP. I

p. 16 - o **título** do ponto 1.2 passará para a p. 17

p. 17 - o **título** da FIGURA 1 passará para a p. 18

p. 31 - o **título** do ponto 2.3 passa para o início da p. 32

p. 34 - **o subtítulo** «Outros conceitos de segunda ordem (ou metahistóricos)» passará para o início da p. 35

CAP. II

p. 48 - o **subtítulo** «Currículo» passa para o início da p. 49

CAP. III

p. 81 – na 9ª linha do 3º § onde se lê «OCDE» deve ler-se «GAVE»

CAP. IV

p. 118 - o **título** da figura 9 e identificação dos gráficos passa para o início da p. 119

p. 126 - o **subtítulo** «Estudo exploratório» passa para o início da p. 127

p. 129 - o **título** do QUADRO 4 passa para o início da p. 130

CAP. V

p. 138 - o **título** do ponto 1.1. «Fatores de planificação » passa para o início da p. 139

p. 142 - o **título** do ponto 1.2. «Conceções de aulas» passa para o início da p. 143

p. 172 - o **título** do ponto 2.3. «Um modelo provisório...» passa para o início da p. 173

CAP. VI

p. 182 – na figura 15.1 onde se lê «A – Uso do currículo» deve ler-se «A – Uso do Currículo/Programa»; o mesmo nas figuras 16 (p. 192), 26.1 (p. 234) e 27 (p. 246)

p. 183 - incluir uma nota de rodapé no 1º § (será a nº 73) a seguir a «discurso dos docentes» com a seguinte redação «Recorde-se que no estudo piloto se observaram duas aulas por docente, tendo-se realizado uma entrevista imediatamente após cada aula.»

p. 185 – na 3ª linha do 4º § onde se lê «(B3, C5 e E3)» deve ler-se «(B3, C5, D3 e E3)»

p. 188 - no último § onde se lê «(A3, B1, D1, D2, D3 e D4)» deve ler-se «(A3, C1, D1, D2, D3 e D4)»;
no final dessa página a caixa com o **título** da Figura 15.3 passa para a p. 189

p. 192 – na figura 16 onde se lê «Práticas letivas» deve ler-se «Conceções de aulas» e em «Influências» acrescentar «profissionais»

p. 196 – o **título** do ponto 2 passa a «Análise dos dados das Práticas de aula»

p. 198 – no **subtítulo** A onde se lê «Dinâmica centrada na...» deve ler-se «Dinâmica assente na...»

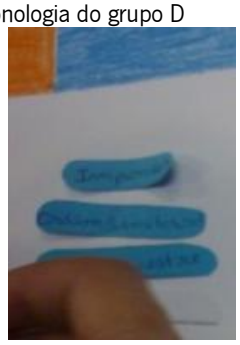
p. 210 - o **título** do ponto 2.2 «Interação em torno de DCH» passa para o início da página seguinte

p. 217 – o **título e subtítulos** das figuras constantes na caixa de texto passam para o início da p. 218 para facilitar a leitura das imagens e permitir a seguinte leitura

FIGURA 20 – Diferentes apresentações de conceitos substantivos pelos grupos de alunos

20.1 – A hierarquia social na cronologia do grupo D



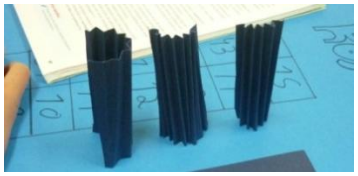


Os recortes coloridos na parte de baixo da cronologia correspondiam a resumos (fontes e narrativa do manual).

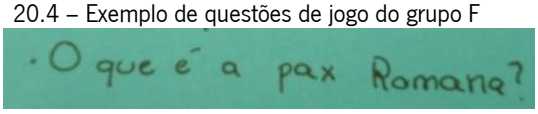
20.2 - "Soldado" do jogo de tabuleiro do grupo B



20.3 – Colunas para templo do grupo F



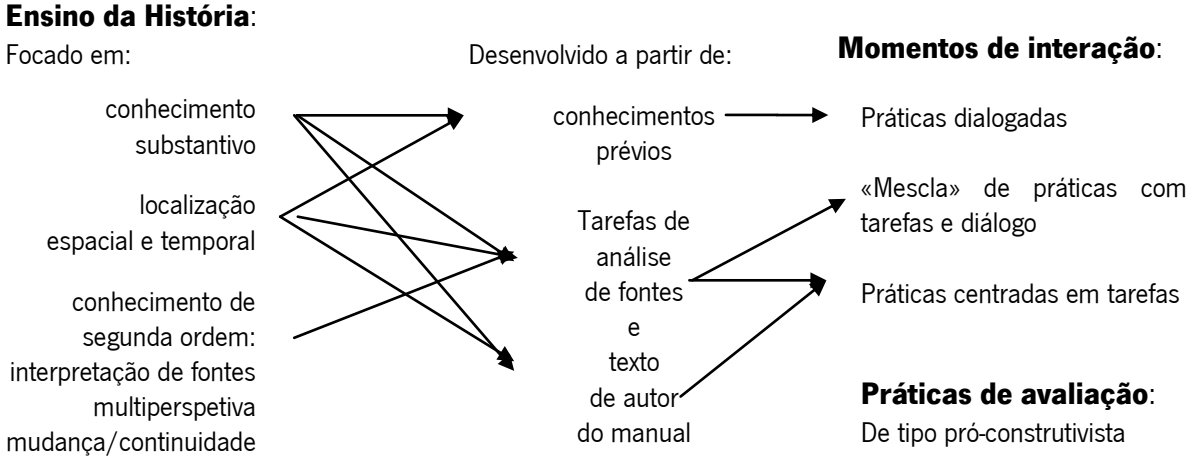
20.4 – Exemplo de questões de jogo do grupo F



p. 223 - o **título** do ponto 2.4. «Discussão de dados e redefinição do modelo de DCH» passa para o início da p. 224

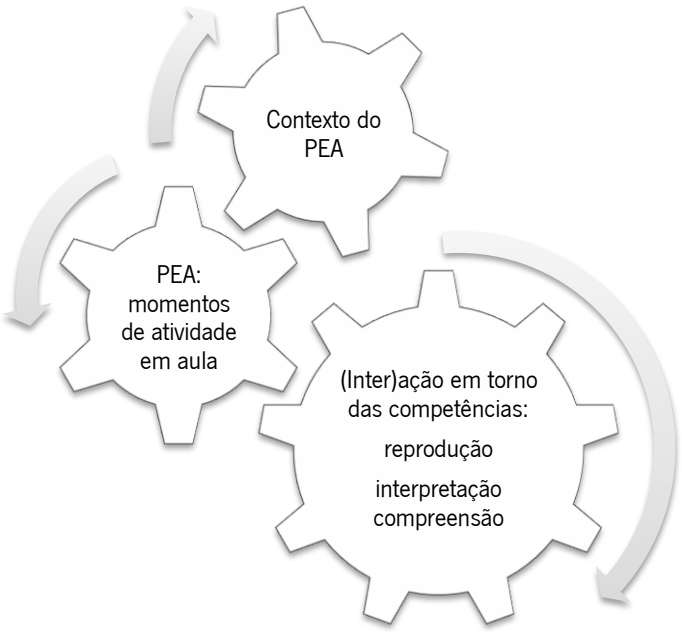
p. 228 – A **Figura 24** deve passar para a p. 229; na nota de rodapé onde se lê «Quadro 10» deve ler-se «Figura 13»

FIGURA 24 – Redefinição do modelo do PEA (estudo piloto)



p. 231 – na **Figura 25** existem mais duas setas que contornam as rodas dentadas, não aparecendo por questões de impressão

FIGURA 25 – Relação entre os modelos de Contexto, de Processo e de DCH



CAP. VII

p. 296 – o título «A proposta de questionamento» passa para o início da p. 297

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

p. 299 – 309 – incluir as seguintes referências bibliográficas por serem utilizadas no corpo da tese:

Afonso, N., Roldão, M. C., Marques, A., Galvão, C., Peralta, H., Silva, I., & Leite, T. (2001). *Projeto "Metas de Aprendizagem".* Obtido em 20 de janeiro de 2014, de http://www.ie.ulisboa.pt/pls/portal/docs/1/281817.PDF

Ashby, R. (2005). Student's approaches to validating historical claims. In R. Ashby, P. Gordon, & P. Lee, *Understanding History: recent research in History Education* (pp. 21-36). London: Routledge Falmer.

Barca, I. (2001). Educação histórica: uma nova área de investigação. *História - Revista da Faculdade de Letras, Porto, 2, III série*, pp. 13-21.

Bernstein, B. (1996). *A estruturação do discurso pedagógico: classe, código e controle.* Petropólis: Vozes.

Chapman, A. (2009). Introduction. In H. Cooper, & A. Chapman (Ed.), *Constructing History: 11-19.* London: SAGE.

DEB. (1999). Despacho nº 9590/99 de 14 de maio, Linhas orientadoras da gestão flexível do currículo do Ensino Básico. In *Diário da República, 112, 2ª série.*

GAVE. (2001). *Resultados do estudo internacional - PISA 2000 - Primeiro relatório nacional.* Obtido de https://www.oecd.org/

Lee, P. (2004). Understanding history. In P. Seixas, *Theorizing historical consciousness* (pp. 129-164). Toronto: University Press of Toronto.

Schmidt, M. A., & Garcia, T. (set/dez de 2005). A formação da consciência histórica de alunos e professores e o cotidiano em aulas de História. *Cadernos CEDES, 25, n. 67*, pp. 297-308.

APÊNDICES

p. 324 - Apêndice 9 – Acrescentar a identificação das fontes históricas: Fontes constantes in *Nova História*, 9º ano de Ana Oliveira, Francisco Cantanhede, Isabel Catarino e Paula Torrão (2008), Texto Editora.

p. 325 – A última linha do quadro passa para o início da p. 326 porque faz parte da categoria «Conjugação de práticas letivas»

p. 326 - o **título** do Apêndice 11 passa para o início da p. 327

JUSTIFICAÇÃO DA ERRATA - As alterações propostas relativas a títulos (e subtítulos) e às figuras resultaram de um problema de desformatação da tese no envio para a reprografia da Universidade do Minho. As alterações propostas relativas à bibliografia deveram-se a problemas com a gestão da bibliografia automática

ERRATA de falhas (ortográficas e afins)

p. 1 – na 14ª linha onde se lê «próximo» deve ler-se «próxima»

p. 3 – na 1º linha do 5º § onde se lê «no formativo» deve ler-se «no sentido formativo»

p. 17 – nota 14 onde se lê «Rüsen consultadas» deve ler-se « Rüsen foram consultadas»

p. 19 – na 8ª linha do 1 º § onde se lê «simultaneamente num» deve ler-se «simultaneamente numa»; nota 16 onde se lê «conferência de proferida» deve ler-se «conferência proferida»

p. 28 - na 1ª linha do 2º § onde se lê «Ashby & Lee (1987)» deve ler-se «Ashby e Lee (1987)»; esta decisão aplica-se a todas as situações em que inadvertidamente se fez este tipo no corpo do texto, mas não nas citações entre parêntesis

p. 32 – na 10ª linha do 1º § deve cortar-se «um encontro»

p. 35 – na 2ª linha do 4º § onde se lê «ideais» deve ler-se «ideias»;

p. 38 – na 3ª linha do 2º § deve cortar-se «de» no final da linha

p. 43 – na1 ª linha do 3º § onde se lê «estudo» deve acrescentar-se «s» para se ler «estudos»

p. 45 – na 5ª linha do 1º § deve cortar-se «sobre os seus os contributos » passando a ler-se «sobre os seus contributos»

p. 47 – na 1ª linha do 2º § deve cortar-se «primeiro»

p. 58 – na 4ª linha do 2º § deve cortar-se «desenvolvidos»

p. 59 – na 8ª linha do 1º § deve cortar-se «como» passando a ler-se «instrumento de política cultural»; na 7ª linha do 3º § deve cortar-se «sim» passando a ler-se «indivíduos recetivos»

p. 61 – na 15ª linha do 1º § deve cortar-se «que constituísse»

p. 62 - cortar na 7ª linha do 1º § a referência «Apple, 2008»; o mesmo na p. 195 (3ª linha do 1º §)

p. 63 – na 7ª linha do 1º § a referência bibliográfica deve passar a ser «(Bloom, Hastings, & Madaus, 1971)» e na 9ª linha do 1º § do título 3.1. deve passar a ler-se «(Bloom *et al.*, 1971)»; na 12ª linha desse § deve cortar-se o «s» de «responsabilidade»; na 2ª linha do 2º § onde se lê «linguagem, sobre» deve ler-se «linguagem sobre ensino e aprendizagem».

p. 64 – na 15ª linha do 2º § acrescentar «acaba» a seguir a «Bloom» passando a ler-se « a aplicação da taxonomia de Bloom acaba por reforçar»

p. 67 – na 9ª linha do 2º § onde se lê «Hadji (1994)» deve ler-se «Hadji (1989)» (optou-se depois pela leitura do original em francês)

p. 75 – na 11ª linha do 1º § onde se lê «(DEB, 2001)» deve ler-se «(DEB, 2001b); da mesma forma para a p. 161, 225 e 286

p. 77 – na 16ª linha do 3º § onde se lê «deixar a» deve ler-se «deixava»; na 18ª linha do 3º § onde se lê «Reconheceu, no entanto, uns não» deve ler-se «Reconheceu, no entanto, que uns não»

p. 78 – na nota de rodapé 45 deve cortar-se na 3ª linha a repetição «uma cronologia»

p. 79 - na 7ª linha do 3º § onde se lê « tinha de observar» deve ler-se «tinha de se observar»

p. 81 – na última linha do 1º § onde se lê «Roldão (2003, 2005)» deve ler-se «Roldão (2003, 2005a)»; o mesmo na 4ª linha do 2 º §

p. 82 – na 8ª linha do 2º § onde se lê « estavam estão» deve cortar-se «estão»

p. 85 – na 15ª linha do 1º § onde se lê na referência «Black & Wiliam, 1998a e 2006b» deve ler-se «Black & Wiliam, 1998 e 2006» e na 16ª linha dever cortar-se «Gardner, 2006»

p. 85 – na 3ª linha do 2º § onde se lê «alheios á formação» deve ler-se «alheios à formação»

p. 89 – na 3ª linha do 3º § onde se lê «de escolaridade esse *Programa* » deve ler-se «de escolaridade. A esse *Programa*»; no fim da 6ª linha cortar «a»

p. 90 - na 2ª linha do 1º § onde se lê «DGEBS, 2001a» deve ler-se «DEB, 2001a»

p. 98 – na 4ª linha do 1º § onde se lê «2001não» deve ler-se «2001 não»; na 3ª linha do 2º § onde se lê «Roldão, 2003, 2005)» deve ler-se «Roldão, 2003, 2005a)»

p. 101 – na 3ª linha do 3º § onde se lê «muito professores» deve ler-se « muitos professores»

p. 103 – na 4ª linha do 2º § onde se lê «Barca, 2001, 2004» deve ler-se «Barca, 2001, 2004a»

p. 107 – na 2ª linha do 3º § onde se lê «Apesar deste Decreto-lei se reconhecer» deve ler-se «Apesar deste Decreto-lei reconhecer»

p. 111 – na 7ª linha do 1º § onde se lê «*an why of something*» deve ler-se «*and why of something*»

p. 113 – na1 ª linha do 2º § onde se lê «a hipótese a realização » deve ler-se «a hipótese da realização»

p. 114 – na 7ª linha do 1º § onde se lê «casos necessário» deve ler-se «casos necessários»; e na 9ª linha do mesmo § cortar «perto» passando a ler-se «descrito por Guba e Lincoln»

p. 116 – na 1ª linha do 1º § onde se lê «escola» deve ler-se «escolas»

p. 120 – na penúltima linha do 2º § onde se lê «tem utilizada» deve ler-se «tem sido utilizada»

p. 123 – na 2ª linha do 2º § onde se lê «entrevista de após» deve ler-se «entrevista após»

p. 125 – na penúltima linha do 5º § onde se lê «o esquema de observação do sofreu» deve ler-se «o esquema de observação sofreu»

p. 134 - na última linha do 3º § onde se lê «contribuir par uma» deve ler-se «contribuir para uma»; na última linha onde se lê «Peck & Seixas» deve ler-se «Seixas & Peck»; o mesmo para p. 160 (5ª linha do 1º §) e para as notas das p. 328 e 329

p. 147 – na 2ª linha do 3º § onde se lê «apresentados á turma» deve ler-se «apresentados à turma» e na última linha onde se lê «alunos manifestarem» deve ler-se «alunos a manifestarem»

p. 157 – na 2ª linha do 3º § onde se lê «eventualmente a compreensão» deve ler-se «eventualmente à compreensão»

p. 159 – na 18 ª e 19ª linha do 1º § onde se lê «a sua responsabilização» deve ler-se «a responsabilização dos alunos»

p. 165 – na 4ª linha da 2ª caixa de texto sobre a aula de M. João cortar a frase «M. João disse que não, esclarecendo a diferença entre os reformadores e igrejas.» por estar repetida

p. 166 – na 1ª linha do 5º § onde se lê «o primeiro, o terceiro » deve ler-se «o primeiro, o segundo, o terceiro» e na1ª linha da 2ª caixa de texto sobre a aula de M. Jesus onde se lê «perguntando:» deve ler-se «perguntando M. Jesus:»

p. 175 - na 4ª linha do § relativo ao nível B onde se lê «Ashby, 2002» deve ler-se «Ashby, 2003»; o mesmo para a p. 176 (3ª linha do § relativo ao nível C); o mesmo para p. 225 (4ª linha do 2º §)

p. 179 - na 3ª linha do 1º § a palavra «parte» deve ter maiúscula e no final dessa linha onde se lê «Práticas» deve ler-se «Aprendizagem»

p. 189 – na figura 15.3 na caraterística D8 passa a ler-se *"Obsessão da nota"* em vez de "Obsessão da nota» - o mesmo será válido para a página 191 nos 7º e 8º §s; p 195 – 1º §; p 201 – 2º §; p 285 – final do 1º §

p. 190 – No 8º § onde se lê «C - Dificuldades...» Deve ler-se «D - Dificuldades...»

p. 191 – na 2ª linha do 2º § onde se lê «enumeradas» deve ler-se «enumerados»

p. 194 – cortar na 9ª linha do 1º § a referência «Valadares & Graça, 1998»

p. 200 – na 6ª linha da caixa de texto deve cortar-se «foi» passando a ler-se «Breve finalização da aula, tendo M. José» e na 7ª linha onde se lê «1º relatório» deve ler-se «2º relatório»

p. 201 – na 5ª linha do 7º § cortar no início «mas»

p. 203 - na 1ª linha do 6º § onde se lê «um preocupação» deve ler-se «uma preocupação»

p. 204 – na 3ª linha do 3º § onde se lê «o que se podia revelar-se» deve ler-se «o que podia revelar-se»

p. 209 – na 21ª linha as referências bibliográficas passam a «(Alves, 2004, 2011; Fernandes, 2005, 2011; Roldão, 2005a, 2009)»

p. 215 – na 1ª linha do 1º § onde se lê «que como uma espécie» deve ler-se «que funcionou como uma espécie»; cortar a nota de rodapé 84 por repetir as informações da nota 83 (p. 212)

p. 217 – na 3ª linha da caixa de texto onde se lê «hierarquizando-os» deve ler-se «hierarquizando-as»

p. 224 – na 4ª linha do 1º § após a Figura 22 onde se lê «este nível» deve ler-se «deste nível»; e na última linha do mesmo § onde se lê «salientou de que Veríssimo» dever ler-se «salientou e de que Veríssimo»; na 3ª linha do 2º § após a Figura 22 onde se lê «passoy» deve ler-se «passou»; na 5ª linha do 3º § após a Figura 22 onde se lê «Seixas (2012, 2015)» deve ler-se «Seixas (1999, 2015)»; o mesmo para a p. 225 (6ª linha do 3º §) e p. 226 (3ª linha do 6º §).

p. 226 – na 2ª linha do 3º § cortar «, podendo»

p. 234 - na 1ª linha da Figura onde se lê «A - Uso do Programa » deve ler-se «A - Uso do Currículo/Programa»; o mesmo no ponto A (1ª linha da p. 235); também na figura 27 (p. 246)

p. 235 - penúltima linha do último § onde se lê «elacionada» deve ler-se «relacionada»

p. 236 - na 3ª linha do 2º § onde se lê «adequar aos planos» deve ler-se «adequar os planos»; na 2ª linha do 8º § onde se lê «sempre problema» deve ler-se «sempre um problema»

p. 237 - na 1ª linha após a Figura 26.2 onde se lê «A – Práticas » deve ler-se «A – Uso de práticas»; o mesmo no ponto B da p. 238

p. 241 – no final da 2ª linha do 5º § cortar a segunda expressão «que eles têm»

p. 242 - na 1ª linha do 8º § onde se lê «o peso que atribuído» deve ler-se «o peso que costuma ser atribuído»

p. 243 - na 2ª linha do 2º § após a Figura onde se lê «no seus discurso» deve ler-se «no seu discurso»

p. 244 - na 5ª linha do 4º § onde se lê «a nível conteúdos» deve ler-se «a nível de conteúdos»

p. 271 - na 7ª linha do § a seguir à caixa de texto onde se lê «uma aluna que » deve ler-se «uma aluna»

p. 275 - na 1ª linha do 1º § onde se lê «Mundial Itens» deve ler-se «Mundial, sendo itens»

p. 276 – na última linha da página deve cortar-se na identificação do aluno «; aluno de M. João»

p. 277 - na 2ª linha do 1º § após a figura 30 onde se lê «abordagem. Assim, procedeu-se à sua redefinição em cinco níveis, considerando-se como» deve ler-se «abordagem, procedeu-se à sua redefinição em cinco níveis. Considerou-se como»

p. 278 - na 3ª linha do 1º § acrescentar «compreensão» o seguinte: «sobressaiu nas práticas dos docentes do estudo final»

p. 281 - na 2ª linha do 2º § após a caixa de texto onde se lê «nível b» deve ler-se «nível B»; na 5ª linha do 3º § onde se lê «Lee, 2005» deve ler-se «Lee, 2005b»; o mesmo na p. 338 (9ª linha do 2º § após o gráfico)

p. 290 – a partir da 5ª linha do 2º § a ordenação das alíneas deve passar de b), c) e d) para c), d) e e)

p. 291 - na 3ª linha do 3º § onde se lê «conceitos de epistemológicos» deve ler-se «conceitos epistemológicos»

p .294 - na 5ª linha do 1º § onde se lê «Barca, 2033» deve ler-se «Barca, 2003b»